

Socialismo o Barbarie

Año XIX | N° 580 | 17/12/20 | \$50 | Precio Solidario \$100

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.izquierdawe.com

Aborto legal: media sanción en Diputados

COPEMOS

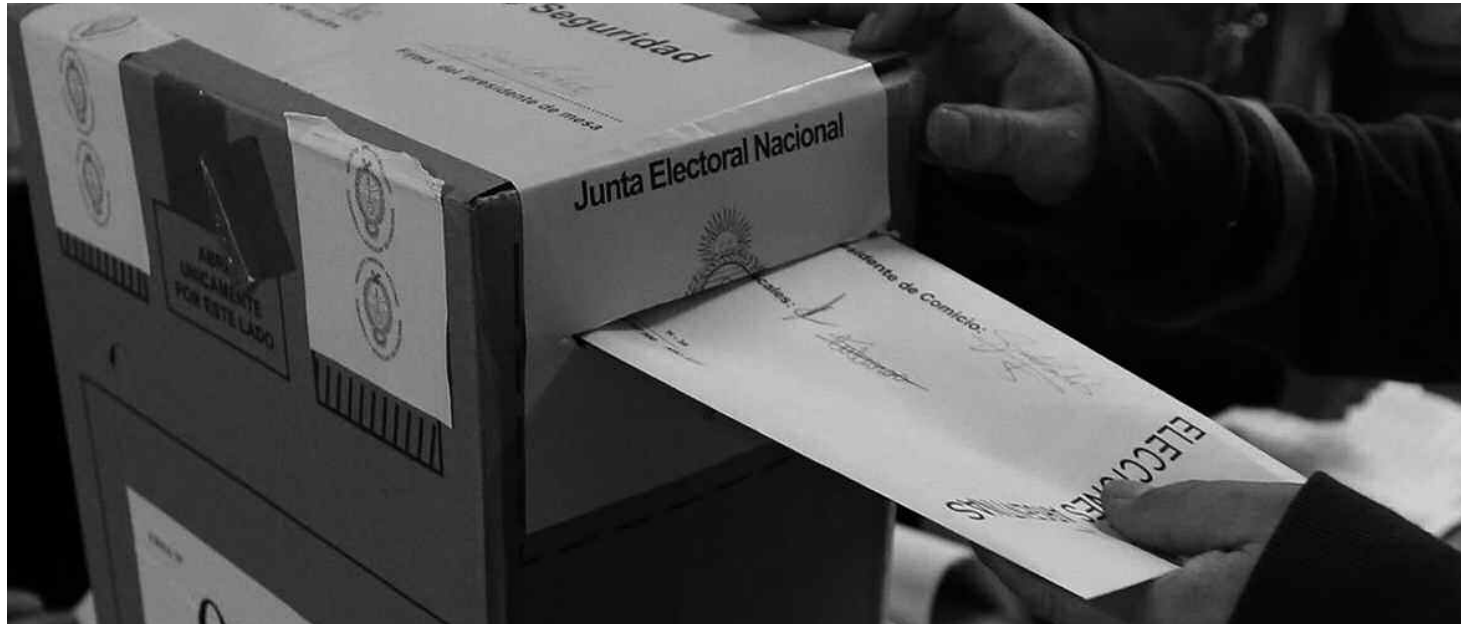
LA PLAZA

PARA QUE SEA LEY

La sanción en Diputados fue un triunfo parcial pero no está asegurada la aprobación en el Senado. El 29 de diciembre tomemos las calles para que el aborto sea legal

Ante las idas y vueltas del gobierno

Hay que eliminar definitivamente las PASO proscriptivas



Héctor "Chino" Heberling

Luego de firmar el Consenso Fiscal en la Casa Rosada, los gobernadores participaron de un almuerzo con el presidente en el quincho de la residencia de Olivos. Mientras comían el asado regado con un buen vino, los mandatarios presentes le plantearon al presidente la necesidad de suspender las Primarias Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) del próximo año, con el argumento de que la pandemia seguiría siendo un factor de riesgo para la población, inclusive en ese tiempo se estaría vacunando a las personas y también de que se ahorrarían millones de pesos tan necesarios para otros rubros.

La iniciativa materializada mediante un documento cuenta con la firma de la totalidad de los gobernadores peronistas, inclusive avalaron el escrito los partidos provinciales de Neuquén y Río Negro y los radicales Zamora de Santiago del Estero, Gustavo Valdéz de Corrientes y Gerardo Morales de Jujuy. La noticia por supuesto no cayó nada bien en otros sectores de Juntos por el Cambio, en especial en el PRO, que denuncia «una maniobra del gobierno para dividir a la oposición» y por ahora quedaron afuera del pedido Rodolfo Suárez de Mendoza y Horacio Larreta de CABA.

Frente a este planteo Alberto Fernández escuchó la propuesta y le dijo a los gobernadores que «consigan el consenso con la oposición». Sin embargo, por el apoyo que tiene la iniciativa entre los gobernadores, es factible –

pero no todavía un hecho, atención- que de presentarse el proyecto de ley obtendría los votos necesarios en ambas Cámaras para suspender en esta oportunidad la ley electoral proscriptiva.

La iniciativa de los gobernadores tuvo como antecedente previo alguna declaración del ministro del Interior Wado de Pedro al inicio de la pandemia de que «habría que evaluar la suspensión de las elecciones si no está normalizada la situación sanitaria». Rápidamente la oposición salió a criticar sus dichos y la cosa se enfrió por varios meses; el tema lo retomó el gobernador Uñac y empezaron las adhesiones de otras provincias.

La posible suspensión de las PASO por única vez no alcanza: nuestra exigencia es que se elimine de una vez una ley electoral que desde su inicio fue un engendro proscriptivo para diseñar el juego electoral a la medida de los partidos del sistema; una lógica restrictiva que tranquilamente podría tener más capítulos en los próximos años si no se la hace ir para atrás y que solamente por razones de oportunidad –y no de principios, claramente- cuestionan por esta vez los gobernadores.

Este engendro electoral proscriptivo fue aprobado bajo el mandato de Cristina Fernández, que impuso condiciones completamente antidemocráticas al imponer un piso del 1,5% para poder estar en la elección general; esto con el objetivo de beneficiar a los partidos tradicionales del régimen para dejar afuera de las elecciones a los partidos como el nuestro, que al estar compuesto por trabajadores, mujeres y jóvenes de los sec-

tores explotados, no contamos con los recursos millonarios que tienen los partidos que representan a los ricos y poderosos.

Desde el primer minuto el Nuevo MAS denunció este engendro antidemocrático con la convicción de que se trataba de una cuestión de principios. A principios del año 2011 realizamos un llamado público, en particular a la izquierda, para realizar una campaña unitaria contra la ley proscriptiva. No tuvimos respuesta. En lugar de denunciar y enfrentar esta avanzada reaccionaria de las instituciones del Estado contra los partidos que defienden los intereses de la clase obrera y los sectores explotados, escondieron la cabeza bajo la tierra capitulando vergonzosamente al Estado burgués. El PO, el PTS e IS no movieron un dedo en su contra sino que se adaptaron a la ley proscriptiva. Abrazaron el camino tacticista de juntarse en un frente electoral «para zafar», excluyéndonos deliberadamente del mismo con el pérfido objetivo de dirimir la representación política de la izquierda utilizando los mecanismos proscriptivos del régimen burgués contra nuestra organización, y consumando así una violación flagrante a los principios revolucionarios que deben primar entre las organizaciones que se dicen revolucionarias.

El FIT nació con un sello oportunista de origen. Aun si lo consideramos un frente de independencia de clase, siempre estuvo marcado por el sello del oportunismo: se constituyó como una «cooperativa electoral», es decir, como un acuerdo sin principios para acaparar la repre-

sentación de la izquierda. Una cooperativa que, con el paso del tiempo, ha profundizado su deriva oportunista lo que llevó a la crisis del PO, a la negativa cerrada a nuestro ingreso, al escándalo de las impugnaciones en la justicia burguesa y un largo etcétera.

Y ahora con el tema de la suspensión volvió a «saltar la ficha»: hace unos días en la provincia de Salta el gobernador Gustavo Sáenz envió un proyecto de ley para suspender las PASO 2021 y fue aprobado con algunos votos en contra. ¿Qué hizo el diputado provincial del FIT? Claudio Del Plá, del PO oficial, se abstuvo con el argumento que «con la ley no hay un cambio estructural de fondo». O sea: ¡están a favor de las PASO! Quedaron junto a la derecha que votó en contra. Esto es un escándalo: nunca hicieron nada contra la ley proscriptiva y en el momento en que se pone en discusión el tema, en lugar de aprovechar para exigir la derogación definitiva de la ley de las PASO por antidemocráticas y proscriptivas, ellos dicen NO por cálculos electoralistas, sin importarles que esta ley antidemocrática pueda habilitar más pasos antidemocráticos. ¡Es un escándalo contra los principios de la izquierda revolucionaria este proceder!

El antecedente de Salta es muy preocupante. Y tan o más preocupantes las posiciones que se acaban de conocer de Myriam Bregman del PTS en el mismo sentido. Llamamos al FIT a que se expida públicamente en favor de la derogación completa de esta legislación reaccionaria, so pena de seguir hundiéndose en el fango de la adaptación.

Juan Cañumil

Se aproxima un fin de año cargado de elementos de peso que parecen dificultar un cierre «triumfal» para el gobierno: los rebrotes e ingreso a una segunda ola de la pandemia en Europa, Estados Unidos y varios países de la región que complica la obtención de vacunas para el país; la ley del derecho al aborto -que pretende arrojarse como propia- cuya media sanción fue conquistada nuevamente por el movimiento de mujeres, pero cuya sanción definitiva es incierta (al punto de estar en riesgo su aprobación) en un Senado de mayoría oficialista pero cuyos movimientos y cambios de posiciones son oscuros; una coalición de gobierno sin sintonía fina en la cual los atributos de poder de Alberto Fernández aparecen contrarrestados por el kirchnerismo, como se ha evidenciado con el debate alrededor de las PASO e incluso con la pasividad nada ingenua de Cristina Fernández respecto de la ILE; y una economía cuyos números no dejan de ser desalentadores de cara a un acuerdo neocolonial de facilidades extendidas con el FMI. Son todos elementos de porte distinto, pero que de conjunto dan la imagen de un año que, lejos de agotarse desde el punto de vista político, se extenderá hasta el último minuto sin un pronóstico claro respecto de las perspectivas para el gobierno en el año próximo: ¿habrá o no vacunas en las próximas semanas?, ¿terminará el año por izquierda con la conquista del derecho al aborto, o finalmente se impondrán los anti derechos, la iglesia, los oficialistas y opositores oscurantistas ante un Fernández incapaz de alinear a su propia tropa?, ¿quién pone los puntos en las íes en este gobierno: Alberto o Cristina?.

El retorno a escena de la pandemia

El ingreso a una nueva ola de coronavirus en Europa, Estados Unidos y en la región latinoamericana con México, Colombia y Brasil (además de rebrotes en Chile y Ecuador), es un dato que no debe naturalizarse ni por sus efectos sanitarios, ni por el agravamiento de los efectos que tenga sobre la economía y sus consecuencias políticas y sociales. Hablamos de una nueva etapa cuyas consecuencias no son claras aún, pero que sin dudas no serán la simple repetición de la primera. En Alemania se ha anunciado un récord de decesos (cerca de mil casos al día de hoy) desde el comienzo de la pandemia, lo cual ha obligado a Merkel a dictar un nuevo confinamiento parcial y a apurar la aprobación de la vacuna Pfizer en los próximos días. En Estados Unidos se han superado los 200 mil casos diarios y el número de muertes totales supera los 300 mil.

La segunda ola, que en ciertos casos parece más virulenta que la primera, ha impulsado una disputa abierta de los principales países del mundo por las dosis de las vacunas que amenaza con un nuevo bochorno sanitario. Es que el aumento de casos generalizado en Europa y Estados Unidos, pone en riesgo de volver meras promesas los suministros de vacunas a países sin capacidad de producción o poderío económico y político. Así, por ejemplo, mientras países como Canadá han comprado 300 millones de dosis (lo suficiente para cubrir 7 veces su población) o países como

Inglaterra han comenzado campañas de vacunación masiva, la mayoría de los países del “tercer mundo” no han tenido acceso alguno. Una suerte de “fiebre de acaparamiento de vacunas” que pone en crisis potencial la iniciativa de la OMS conocida como Covax que busca evitar la estampa internacional por las vacunas y lograr un acceso global a la misma. Crisis de vacunas que pone al descubierto la falta total de planificación económica internacional y que la regla del capitalismo es la competencia y no la solidaridad.

En este marco la promesa del gobierno de iniciar la vacunación para la población de riesgo antes de fin de año ha quedado por estas horas en la incertidumbre. Esto más allá de que la ANMAT, administración que regula los medicamentos en el país, no ha dado aprobación a ninguna de las existentes. Junto con esto, está la confirmación por parte del Ministro de Salud Ginés González García de que no se ha llegado a un acuerdo con Pfizer por la exigencia de “condiciones inaceptables” por parte de la farmacéutica (condiciones que no son públicas). Una nueva promesa oficial que pende de un hilo y que generó expectativas en un sector amplio de la sociedad, en el marco del alerta por el aumento de contagios en el país.

Por lo pronto, la Argentina no es de los países más afectados pero hay un dato a tener en cuenta: el cambio en la tendencia de la curva de contagios. De un descenso paulatino se ha registrado un rebote inesperado en el área metropolitana que aún sin ser alarmante en términos absolutos, genera preocupación a las vísperas de las fiestas de fin de año y las vacaciones de verano. Todo esto sumando al estrés del personal de salud que no ha tenido descanso ni mucho menos reconocimiento salarial por parte del gobierno.

Ruidos en la coalición de gobierno

La falta de sintonía fina en el gobierno se ha hecho más clara en el último tiempo. Así los atributos de una coalición amplia que permitieron al Frente de Todos atrapar votos a “izquierda y derecha”, amenazan con dificultar el mando presidencial del propio Alberto Fernández. En los últimos días esto ha vuelto a quedar en evidencia con la negativa de La Cámpora de acceder a la anulación por única vez de las PASO, una ley antidemocrática creada bajo el último gobierno kirchnerista que impide la participación del conjunto de las fuerzas políticas en las elecciones reales, es decir, aquellas en las que se eligen cargos.

La iniciativa de la mayoría de los gobernadores del país sugiere la anulación por única vez de las PASO bajo la supuesta “preocupación por la pandemia y el gasto que implicara su realización”. Desde luego que no tienen ninguna preocupación por garantizar derechos democráticos al



Después de la media sancion

COPEMOS EL CONGRESO PARA QUE EL ABORTO SEA LEGAL

conjunto de los partidos políticos, sino que ajustan sus cálculos al oportunismo electoral. Esta iniciativa fue avalada por el presidente que sugirió que el proyecto fuera aprobado en el parlamento. Pero a la negativa del Pro se ha sumado la del kirchnerismo, que pretende resolver por internas las relaciones de fuerza al interior del Frente de Todos, y genera una nueva complicación para Fernández ante la posibilidad que sean sectores del propio oficialismo los que impidan llevar adelante sus decisiones políticas...

Párrafo aparte merece el FIT-U, que también puso el grito en el cielo contra la posibilidad de que se anulen las PASO, dando muestras claras de adaptación política a un régimen de elecciones antidemocrático pero que en su lógica porotera y poco afecta a los principios de defensa de la mayor democracia posible, apoya las primarias en un nuevo intento de acaparar los votos del conjunto de la izquierda y resolver la relación de fuerzas de su coalición haciendo un frente único proscriptivo con el establishment político. Nuestro partido, por el contrario, se ha colocado siempre con claridad contra la PASO y exige no sólo la anulación sino la eliminación de la ley proscriptiva, única garantía de que en las elecciones se puedan expresar el conjunto de los partidos de los trabajadores.

Junto con esto, la dificultad de Alberto Fernández para alinear a la tropa tras el proyecto de interrupción legal del embarazo coloca un peligro extra. Es evidente que se ha jugado la carta del derecho al aborto para

lograr algún gesto tangible que calme las aguas en todo un sector progresista afín al gobierno que no ha saboreado a lo largo del año más que sapos. Por su parte, Cristina Kirchner no parece dispuesta a mover un dedo para que el aborto legal sea ley. Sera completamente ingenuo suponer que su mutismo y pasividad no alimentan la posibilidad del naufragio del proyecto. De la misma manera que es claro que si alzara la voz contribuira a alinear tras el proyecto del gobierno a parte importante del frente. En el fondo aflora una contradicción para el kirchnerismo y el gobierno difícil de resolver, a menos que sea a costa de las mujeres: su relación con el Vaticano y el Papa se vera seriamente afectada de consagrarse el aborto legal.

Así las cosas, la falta de sintonía fina en la coalición gobernante amenaza con poner límites al gobierno de Fernández en caso de volverse una constante, una dinámica de crisis que de no resolverse podra cristalizar como un elemento de inestabilidad.

El Senado amenaza con negar el derecho al aborto

La tercera jornada histórica del 10 de diciembre por el derecho al aborto se cerró con el triunfo parcial de la media sancion. El impacto internacional de la jornada da cuenta de que el movimiento de mujeres del país se ha ganado el reconocimiento y lugar de vanguardia en la lucha por sus derechos y ni hablar si se conquistara el aborto legal, sobre todo en relación a Latinoamérica.

Una jornada en la cual la calle volvió a ser protagonista al tiempo que sesionaba el Congreso. Esta dinámica, más allá de que el evento estuvo mayormente teñido por el clima festivo y de confianza en la aprobación, colocó nuevamente a miles de personas a las puertas del recinto y dio cuenta de la persistencia en el imaginario de la movilización como garante de los reclamos. Conquista de larga data que no ha logrado ser reabsorbida desde el 2001 a la fecha por ningún gobierno, más allá de los flujos y reflujos.

Pero el aborto legal aún no se ha conquistado. Aparentemente, algunos senadores de Juntos por el Cambio, que en el 2018 habían votado a favor del proyecto de ILE, en este caso se abstendrán para negarle al gobierno la posibilidad de congraciarse ante un amplio sector social. De ocurrir este crimen político de leso arribismo electoralista, el Senado volvera rechazar un nuevo proyecto por la legalización. Clara muestra de que para estos sectores (ocurre igual con el oficialismo) antes que cualquier derecho está la politiquera y las rencillas del poder.

Pero las dificultades no sólo se presentan por la via opositora. El oficialismo es mayoría en el Senado lo cual debera ser suficiente para la aprobación de un proyecto que fue enviado por el Poder Ejecutivo luego de que fueron retaceados aspectos sensibles al derecho a decidir sobre el propio cuerpo en clara concepción a los antiderechos (como es la objección de conciencia). Lejos de eso, el Frente de Todos tiene

como presidente del bloque del senado a Mayans, un antiabortista de los que más ha alzado la voz contra la legalización.

Este panorama deja la situación en un estado muy delicado, sin que se pueda descartar para nada la eventualidad de que el Senado vuelva malograr la conquista de la interrupción voluntaria del embarazo, un resultado gravísimo que debe ser evitado apelando a la movilización de masas, única forma de ejercer una contra-presión que obligue al Senado a conceder esta conquista.

El 29 de diciembre se anticipa como una nueva vigilia histórica esperándose una afluencia mayor que para la reciente media sancion en Diputados. Junto con la memoria colectiva del rechazo en el 2018, pueden convivir sentimientos de confianza bajo un gobierno que se dice “de todos”... Sea como sea, la movilización masiva es un elemento clave para condicionar y conquistar un derecho que, de lograrse, configurara un logro histórico de las mujeres en nuestro país.

Las Rojas y el Nuevo MAS dieron cátedra de militancia activa y revolucionaria a lo largo de 3 días de vigilia, una batucada que no paró de sonar, y una política clara que comprende cabalmente que reformas como esta son subproducto de la movilización extraparlamentaria de los más amplios sectores de la sociedad explotada y oprimida, de ahí que nos hayamos jugado siempre como partido por este reclamo y así lo volveremos a hacer el 29.

La iglesia ha largado su contra ofensiva con una misa anti abortista en Luján el 26 de diciembre y la convocatoria a un ayuno el día 28, una medida pasiva pero que interpela a tomar posición a amplios sectores sociales.

La jornada en Senadores se presenta como un evento estratégico para la conquista del derecho al aborto y quedan por delante varios días en los que debemos jugarnos todo a convocar y poner en alerta al movimiento de la importancia que tiene la parada del 29. Nuestra organización viene dando esta pelea hace muchos años, aun cuando el tema era “tabú” político incluso entre organizaciones de izquierda (que se refería al tema como “panta votos”). Pero la persistencia, la militancia y la realidad de una práctica social de masas ilegalizada y penada que se lleva la vida de miles de mujeres mientras obliga a otras e incluso a niñas a ser madres, dio lugar a una marea verde que logró imponerle la agenda al gobierno de Macri y este año a Fernández.

¡Reventemos la Plaza de los dos Congresos para coronar esta enorme lucha y arranquemole al gobierno y a los oscurantistas nuestro derecho a decidir, ahora es cuando compañeras y compañeros!

Movimiento Obrero

Aceiteros

Todo el apoyo al paro de la Federación Aceitera y los Recibidores de Granos

Hector "Chino" Heberling

Desde el 9 de diciembre se desarrolla una huelga nacional por tiempo indeterminado de los trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso y de los puertos privados, que paraliza no sólo la producción de aceite y sus derivados, sino que se encuentra parada completamente la exportación de granos. La medida también está acompañada por el Sindicato Aceitero de San Lorenzo que no es parte de la Federación.

La dureza y extensión del paro se debe a la cerrada negativa de las empresas (en su mayoría extranjeras que no sólo producen sino que controlan las exportaciones al ser dueñas de los puertos), a reconocer los reclamos de obreros, desde agosto vienen pateando la reapertura de las negociaciones para realizar la revisión de los salarios pactada con anterioridad. Ya se cumplieron semanas de conciliación y de reuniones fallidas donde la patronal no respondía a los reclamos.

Las actividades ligadas al complejo agroexportador fueron declaradas "esenciales" por los gobiernos nacional, provincial y municipal, incluso frente al riesgo de contagio por el contacto con el comercio exterior. En un comunicado provocativo, la CIARA (Cámara de la Industria Aceitera de la República Argentina -principal cámara que agrupa a los pulpos aceiteros como Cargill, Dreyfus, Bunge, Cofco, AGD- dice que no puede afrontar el pedido obrero, al que califica de "desmesurado". La realidad es que estas patronales millonarias vienen de ser beneficiadas por el gobierno del Frente de Todos con la rebaja de las retenciones a las exportaciones a la soja y otros granos.

Si a esto sumamos la devaluación del peso, los márgenes de ganancias en dólares son siderales. Se quejan de que por la huelga pierden 100 millones de dólares por día. ¡A quién quieren convencer de que no pueden dar el aumento, con los salarios en pesos un solo día alcanza para pagar el aumento de todo el año! Es evidente que

no se trata un problema de "caja", la intención empresaria es forzar una pulseada para derrotar a este sector de trabajadores que han sido vanguardia, logrando mediante luchas ejemplares un salario muy por encima de la media nacional.

El reclamo en setiembre de la Federación Aceitera y URGARA partía de un sueldo inicial de \$82.000 de acuerdo al "salario mínimo, vital y móvil que debe percibir un trabajador para satisfacer sus necesidades", como reclaman todos los años. Ese monto para enero sería de \$93.000, a lo que agregan un bono de fin de año como reconocimiento al trabajo realizado durante la pandemia.

La huelga se encuentra muy fuerte, con asambleas y piquetes de trabajadores en las puertas de las plantas. Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre saludamos esta unidad en la lucha y les enviamos un fuerte abrazo solidario y nos ponemos a su disposición para las medidas que decidan tomar.

¡Viva la huelga de la Federación Aceitera y URGARA!

Paritaria estatales nacionales

Se consumó la traición de UPCN y ATE

La paritaria de los estatales nacionales del 2020 que ya venía horrible, con el 7% de octubre terminó peor, cerró finalmente en un 18% en cuotas con la firma de los recontra traidores de UPCN; la novedad fue que también puso la firma ATE. Después de casi 15 años donde la venían "dibujando", posando de combativos y negándose a firmar, pero sin hacer nada para enfrentar de verdad las paritarias de miseria, terminaron igual que UPCN. Se acabó el verso de que "somos independientes del gobierno", a la vista están las consecuencias del apoyo al gobierno de Fernández.

El aumento es del 18% en tres cuotas, a cobrar desde febrero hasta mayo del 2021 y se suma al 7% que se aplicó en octubre y se agrega un bono navideño no remunerativo de \$4.000 para los que cobran menos de \$60.000. Es una verdadera miseria que no alcanza para nada, que quieren tapar con el compromiso del pase a planta de 29.000 trabajadores

en el lapso de 3 años. La "zanahoria" del pase a planta esconde el "garrote" con el que se convalida una caída del salario real de casi el 40% en los últimos años.

El gobierno quedó contento, gracias a la traición de UPCN y ATE pueden ahorrarse unos cuantos millones de pesos, y continuar tranquilos el ajuste para pagar la deuda a los buitres y al FMI. Vale la aclaración de que la Verde Blanca también convalidó esta porquería, olvidándose de que hasta hace poco criticaban a la Verde, lo que son las vueltas de la política, ayer "enemigos" hoy "amigos", todos juntos forros del gobierno.

Casi, casi, son como UPCN, y como muestra de los "nuevos vientos" que corren en el gremio está la foto que se sacaron la semana pasada en el Hospital Posadas "Cachorro" Godoy y el "Colo" Isasi con el patotero de Darío Silva, Secretario General de ATE Morón, conocido por apalea trabajadoras y trabaja-

dores que reclamaban asamblea, patotear un Congreso de ATE Provincia y haber sido buchón y colaboracionista de la intervención macrista del Posadas que dejó cientos de compañeros despedidos. El "perdón" a este personaje es un buen ejemplo de lo que se viene en ATE.

Desde la Lista Gris de ATE llamamos a organizar la pelea contra esta agachada, en particular en los sectores de salud que le pusieron el cuerpo a la pandemia y hoy siguen sin tener el debido reconocimiento. Hay que convocar asambleas en todas las dependencias y demostrar la bronca y el rechazo, como ya lo están haciendo las trabajadoras y trabajadores del Hospital Garrahan, que van a un paro para este jueves 17.

**¡Asambleas para rechazar el aumento de miseria!
¡Básico inicial a la canasta familiar!**

Lista Gris de ATE
Corriente Sindical 18 de Diciembre

Corriente Sindical 18 de Diciembre

INFOSALUD

Los trabajadores de la salud en pie de lucha

En los últimos días y semanas los y las trabajadoras de la salud han manifestado su disconformidad por todo el país, reclaman un reconocimiento a su tarea esencial durante la pandemia, hasta ahora no han obtenido ninguna respuesta satisfactoria, ni salarial ni en las condiciones de trabajo, a la hora de la verdad los siguen tratando como "descartables".

Si bien este ninguneo viene arrastrándose de hace años, donde los distintos gobiernos que pasaron fueron achicando el presupuesto para los hospitales y la salud pública, perjudicando en particular el salario, este año al demostrar la importancia que tienen quienes trabajan en salud, ha creado la conciencia en todo el equipo de salud que llegó la hora de que esta situación cambie. Enfermeras, médicos, camilleros, técnicos, están diciendo ¡basta!

Se viene un parazo en el Garrahan

Este jueves 17 de diciembre puede ser un día histórico en el Hospital Garrahan, después de realizar marchas dentro del hospital y fuera del hospital, paros y asambleas, reclamando un sueldo inicial igual a la canasta familiar entre otros reclamos, las medidas convocadas por la Junta Interna de ATE, con la APHG y la Comisión de Insalubridad fue sumando cada vez más sectores, las terapias que le ponen el cuerpo al COVID, cuidados intermedios, laboratorio, instrumentación quirúrgica, esterilización, residentes, etc.

En la asamblea conjunta del martes pasado se votó masivamente un paro para el jueves 17 y el sábado 19. La decisión corrió como reguero de pólvora contagiando a los más reticentes como los médicos de planta que estaban de acuerdo con el reclamo pero no con el "paro". Vamos a una medida de fuerza que nunca se logró en el hospital, por primera vez el "equipo de salud" sale a la cancha unido con un reclamo común contra el consejo de administración representante del gobierno en el hospital. ¡Con organización, lucha y unidad todos juntos por el aumento salarial!

Paro de médicos, residentes y concurrentes de CABA

Esta semana realizaron un paro de 36 hs desde las 12 hs del martes hasta las 24 hs del miércoles, exigen al gobierno de Larreta un aumento salarial de acorde a la inflación, los residentes en particular realizaron una movilización desde Callao y Corrientes hasta el Obelisco exigiendo un aumento salarial del 100%, salario para los concurrentes y reclamos históricos como la incorporación a la Carrera profesional de los profesionales de la salud y derechos laborales para concurrentes.

Paro y movilización Residentes nacionales

Después del paro y marcha del jueves pasado hasta el Ministerio de Salud de Nación, donde llevaron sus reclamos de pago inmediato a los ingresantes que llevan más de 100 días sin cobrar, aumento de salarios y recategorización, este jueves 17 vuelven con una marcha al ministerio para exigir una respuesta de Ginés García y sus funcionarios.

Enfermería CABA

Después de la masiva marcha del 20N y posterior acampe en Plaza de Mayo el 21N Día de Enfermería, se "visitaron" los domicilios del Jefe de Gobierno Horacio Rodríguez Larreta y el Ministro de Salud Fernán González Bernaldo de Quirós, para "recordarles" que las enfermeras siguen reclamando por un aumento salarial y el reconocimiento como profesionales. La pelea es hasta ganar esa es la convicción de todos los trabajadores y trabajadoras de salud, es ahora ya! Por eso ya están preparando una concentración en el Obelisco y acampe en la Avenida 9 de Julio para el próximo lunes 21 de diciembre.

Trabajadores de los hospitales modulares de AMBA

Después de trabajar durante el peor momento de la pandemia, con contratos precarios, los quieren dejar en la calle, son más de 500 trabajadores. Al día de hoy no obtuvieron respuestas de las autoridades, por ese motivo el próximo viernes 18 de diciembre organizan una protesta concentrándose a las 7 de la mañana en la Av. Mitre y Maipú en Avellaneda para cortar el Puente Pueyrredón. ¡Por la efectivización de todos los contratados!

Movimiento Obrero

Plenario del SUTNA en Pilar

Un justo llamado en una reunión de crisis

Rodolfo Torres

El sábado 12 se realizó, en Pilar, un plenario convocado solamente por el SUTNA del cual participó la CSC (PO) con sus representaciones sindicales, los compañeros de la Tendencia, los compañeros de SUTBA Tigre, el compañero Marcolini delegado de la 60, los compañeros de RyR, de la COR, una delegación del Polo Obrero, del MTR 12 de abril, del MTB y una delegación de nuestra organización.

A decir verdad, no hubo debate, el informe de Alejandro Crespo hizo eje en la importancia de denunciar ante el poder político las reivindicaciones de los trabajadores y denunció a la burocracia sindical por el rol traidor ante la rebaja salarial y otras traiciones durante la pandemia. Poco clarificó y denunció al gobierno de Alberto Fernández sobre el ajuste que descargó y los que preparan para el año próximo de la mano del FMI. Hizo referencia al trasfondo político que hay en las reivindicaciones, pero no lo hizo explícito.

En cuanto a las reivindicaciones que se plantearon son correctas, aunque faltaría una denunciando la reforma laboral de hecho que se está aplicando de la mano de los protocolos en muchas fábricas y empresas.

En estas cortas líneas no queremos debatir, pero sí señalar que hay muchos "clasismos", el que nosotros defendemos es el de hacer explícito el trasfondo de clase que hay detrás de las medidas de cada gobierno y de cada actor en la sociedad. Nuestro clasismo es el de dar una pelea por las reivindicaciones inmediatas, al mismo tiempo que pelear pacientemente para que nuestros compañeros de trabajo se eleven en su comprensión política y no sólo y exclusivamente quedarse en los planteos reivindicativos, como es la concepción del CSC (PO) y del compañero Crespo.

El no debate

Hay una crisis manifiesta en el PSC, como lo advertimos al momento del ingreso del MAC (PTS) al Plenario; sólo iba a servir para traer las internas del

FIT-U a este intento de reagrupamiento de la vanguardia independiente, que se agravó a partir de la crisis y debilitamiento del PO, con tironeos entre las corrientes que desembocaron en una parálisis del PSC. La acción del 18 es una iniciativa impulsada en soledad por el PO sólo para consumo interno y autodemostrarse como lo que no es.

Yendo al plenario, la intervención de Víctor Ottoboni (MAC- PTS) hizo referencia a lo obvio: que ese plenario debería haber sido convocado por el conjunto de PSC y no sólo por el SUTNA y planteó mentirosamente el debate existente. Según el PTS- MAC el SUTNA es sectario, y no salió la convocatoria del conjunto del PSC porque debe integrar y contener a la izquierda, a lo cual el SUTNA-PO se niega. Ese no es el debate, la realidad es que el PTS y el MST quieren convertir al PSC en una colateral sindical del FIT-U. En todas las marchas del PSC estuvieron las banderas partidarias en forma secundaria, como debe ser.

La desfachatez y el oportunismo del PTS no tienen límites. El PTS es el campeón en las luchas de los trabajadores de

esconder y prohibir las banderas rojas de la izquierda. Es lo que hizo en las luchas en las que tuvo y tiene un rol dirigente. Para nombrar sólo los dos ejemplos recordemos las luchas de Lear y PepsiCo, donde prohibió que se abran las banderas rojas "porque espantan a los obreros", textual.

Por último, no queremos dejar de señalar que nos fue negada la palabra, la única corriente del PSC presente y no la dejaron hablar... más que sectarismo es estupidez. Pero tampoco nos extraña, las actitudes antidemocráticas que se han sucedido en el SUTNA son de público conocimiento, sólo han sumado una mancha más.

Independientemente de esto y de las diferencias que tenemos con los compañeros, concurremos con una delegación a la convocatoria del 18, porque es justo denunciar este nuevo saqueo que se descargará sobre los jubilados y los trabajadores en general. Y al mismo tiempo, seguimos planteando la necesidad de que el PSC convoque a realizar una acción unitaria con todos los que estamos en contra del saqueo a los jubilados el día que se trate en Diputados.

Córdoba: nuevo ataque del gobierno de Schiaretti

Una reforma reaccionaria del Estatuto Docente

Eduardo Mulhall

El 16 de diciembre, el gobierno de Schiaretti, con la bancada de Hacemos por Córdoba en total acuerdo con la burocracia sindical de la celeste resolvieron a espaldas de la docencia el cambio del estatuto docente, votando en la unicameral la reforma del mismo.

Nada podemos esperar de la legislatura ni de ningún contraproyecto, la única forma de pararlo era en la calle, tratando de organizar el repudio que hay por abajo. Es tan así que hubo movilizaciones masivas en Río Tercero, petitorio con miles de firmas en la provincia, pero no fue suficiente.

Desde la Fuentealba impulsamos junto a otras organizaciones, estudiantes del profesorado ICA y activistas docentes del plenario de la oposición una jornada hoy en las puertas de la legislatura mientras se trataba la ley manifestando nuestro repudio y nos hicimos presentes con una numerosa delegación, porque como hicimos todo el año apostamos a salir a la calle para parar los ataques del gobierno con la mayor participación posible y hoy cobraba mayor importancia.

Como dijo nuestra compañera al cerrar el acto "debemos aprender que con esta unidad que logramos sobre el final del año es necesaria mantenerla porque el año que viene hay que salir a defender la educación pública porque esto no termina acá."

Schiaretti: un gobierno neoliberal

Nada nos debe sorprender de un gobierno que desde el primer día de la pandemia aplico un ajuste tras otro, apro-

vechándose de la cuarentena y arrancó aplicando una reforma en la caja de la jubilación de la provincia en el cálculo de los haberes. Con la complacencia de la dirigencia de los principales sindicatos provinciales

Inmediatamente su mano derecha en la provincia el Intendente Llaryora aplico un recorte y ajuste brutal que desencadenó inmensas luchas, por lo cual tuvo que retroceder en parte.

Y nuevamente embistió el gobierno provincial con paritarias a la baja aceptada sin chistar por la dirección de la UEPC y de la conducción de los empleados públicos del SEP. Con los sindicatos cerrados, el gobierno utilizo la pandemia para atacar una tras otra a las y los trabajadores y las principales dirigencias sindicales avalando las propuestas del gobierno.

El gobierno de Schiaretti ajustó así a las y los, docentes, empleados públicos y también con los de salud que están en la primera línea. Es un gobierno que actúa ajustando porque está fuertemente endeudado, tiene una profunda crisis económica a punto tal de quedar en default, y es por eso que su plan es que la crisis la paguen las y los trabajadores.

Una reforma estructural del estatuto que precariza la docencia

El gobierno llevo a la educación a un verdadero abandono, no garantizo la conectividad, ni se aprovechó el tiempo para invertir en infraestructura para un retorno seguro, ni se cubrieron las horas vacantes en tiempo y forma, Un verdadero desastre que solo el esfuerzo de la docencia logro sostener con algún tipo de actividad con nuestras y nuestros estudiantes.

Pero la virtualidad de la educación a la que estamos sometidos, sumados a el cierre del sindicato durante la pandemia impidió la organización de la docencia, y esta situación fue utilizada por el gobierno de Schiaretti con acuerdo del sindicato de introducir reformas estructurales en nuestro estatuto que **con un discurso meritocrático " la profesionalización" proponen la más absoluta precarización del sistema educativo y junto con esto liquidar una conquista histórica la Lista de Orden de Mérito, puntajes otorgados y acordados según antecedentes por una Junta de Clasificación, el órgano más democrático y electa por toda la base docente, afiliados o no afiliados.**

Como escribimos en el artículo anterior: "Es un ataque a derechos adquiridos de los y las docentes como son la estabilidad laboral y la posibilidad de conseguir titularizaciones y por lo tanto hacer carrera en la docencia(...) Quieren dejar solamente la posibilidad de titularizarse en cargos y horas de nivel secundario a quienes tengan títulos docentes de base y trayectos docentes. Esto cuando se estima que el 72% de docentes en actividad son profesionales universitarios cuyos títulos de base no son de tipo docente, sino habilitante o supletorio, lo mismo ocurre con una gran cantidad de maestros de taller en las escuelas técnicas, que tienen títulos técnicos(...) Y para peor, en estos mismos momentos se pretende cerrar algunos profesados cuyos cursos no obtuvieran cierta cantidad de alumnos"

"El más oscuro, de esta reforma - ajuste laboral es que se vuelva como método de titularización a las designaciones a través de concursos, donde un jurado utilice el principio de la "idoneidad" para el cargo. Ese concepto tan subjetivo y pro-

clive a discriminación por cuestiones ideológicas, personales o de algún otro tipo, que nada tienen que ver con la formación profesional y académica que están plasmadas en nuestros legajos y que se postulan sólo a través de la Lista de Orden de Mérito (LOM provincial)"

"Lo que el gobierno de Schiaretti busca, con la total complicidad de la conducción de UEPC es ahorrarse dinero, precarizando la carrera docente, al tiempo que se instala una meritocracia a la medida del ministerio y la celeste, en un verdadero cuestionamiento a la libertad de cátedra, y cubriendo con suplencias tras suplencias o interinato, las vacantes que surjan en 2021" ((Córdoba: La conducción de UEPC por la flexibilización laboral docente)

Organizarse en defensa de la educación pública

Está claro que las perspectiva para el año que viene es que la pandemia continúe, hoy no está claro su final, y el abandono de los gobiernos por la educación es total, más cuando acaban de aprobar un presupuesto a medida del FMI, **por lo cual la pelea por un presupuesto educativo que contemple obras de infraestructuras para un retorno seguro a la educación presencial será clave en un próximo periodo;** como así también organizar la bronca por abajo que seguramente se va a manifestar a partir de la aplicación de estas reformas. Desde la Agrupación Docente Carlos Fuentealba seguiremos por este camino en defensa de la educación pública que tomamos desde el principio aún en los peores momentos de la pandemia: los derechos se defienden en la calle.

En el Mundo

Pandemia de Covid-19

La guerra por las vacunas

Marcelo Buitrago

“Los modelos actuales predicen que no habrá suficientes vacunas para cubrir a la población mundial hasta 2023 o 2024” (Centro de Innovación en Salud Global, Universidad de Duke)

Reino Unido, Canadá, Estados Unidos, México, Bahrein y Arabia Saudita ya han aprobado la vacuna de Pfizer-BioNtech. El 18 de diciembre todo pareciera indicar que Estados Unidos aprobará la vacuna de Moderna, mientras que el 29 de diciembre la Unión Europea se apresta a aprobar la vacuna de Pfizer y días más tarde la de Moderna.

Como explicamos en una nota anterior, se trata de “autorizaciones de uso de emergencia”(1), diferentes al trámite normal de aprobación de vacunas, que requieren años de estudio porque no es posible garantizar la seguridad en tan corto plazo de tiempo de los ensayos (la fase 3 de Pfizer y Moderna se iniciaron a fines de julio).

Pero como era previsible, también empezaron las dificultades. La vacuna de AstraZeneca ha sufrido haber anunciado una efectividad elevada, pero producto de un error en la primera dosis. Según el *New York Times*, “el error y una serie de irregularidades y omisiones en la forma que AstraZeneca reveló inicialmente los datos han erosionado la confianza en la confiabilidad de sus resultados”, ya que “no mencionó (en su primer comunicado) la naturaleza accidental del descubrimiento”.

Dependiendo de la concentración de la primera dosis, la vacuna pareció tener una efectividad del 90% o del 62%. Entonces AstraZeneca informó una eficacia promedio del 70%, pero admitiendo, con posterioridad, que no sabían la causa de por qué una dosis pequeña producía resultados mejores. Para aumentar la

confusión, la empresa reunió los resultados de los ensayos diseñados de manera diferente en Reino Unido y Brasil, “una ruptura con la práctica estándar al informar resultados de ensayos de vacunas”, difundiendo sus resultados primero ante ejecutivos de Wall Street que ante el público. Y para remate, fue M. Saloui, un funcionario público, y no la empresa, quien “sugirió que los participantes que recibieron la dosis inicial reducida eran menores de 55 años”, con lo que su 90% de eficacia es de muy poco valor.

Una muestra que en Estados Unidos el camino regulatorio a seguir para la empresa no está claro, es que recientemente anuncio que “hará ensayos combinando su vacuna con la rusa Sputnik V” para ver si así “se incrementa la respuesta inmunitaria”. Según la BBC, “los ensayos se llevarán a cabo en Rusia, pero aún no está claro cuándo comenzarán o en cuánta gente se probará esta inmunización”. En una declaración que más parece un manotazo de ahogado que algo planificado, la empresa declaró que es “importante explorar diferentes combinaciones para ayudar a que los programas de inmunización sean más flexibles, permitiendo a los científicos una mayor elección a la hora de administrarlas”, como si las decisiones de qué vacuna fabricar y cuándo, cómo venderlas, a qué precio y a quién, fuesen decisiones de “los científicos” y no de las empresas.

Por su parte, la vacuna de Sanofi-GSX ha sufrido un importante revés, para su despliegue, hasta por lo menos la segunda mitad de 2021. Sanofi esperaba iniciar un ensayo de fase 3 este mes, produciendo 100 millones de dosis en 2020 y 1.000 millones en 2021, pero tuvo “resultados inadecuados” en adultos mayores de 60 años, con un bajo nivel de anticuerpos, en el ensayo de fase 1/2, planeando comenzar un nuevo ensayo de fase 2 en febrero.

El problema es que, según el sitio

web *Statnews*, “los ensayos controlados con placebo pueden no ser factibles por mucho más tiempo, al implementarse las primeras vacunas. Si las personas saben que tendrán acceso a una vacuna autorizada, hay menos motivación para inscribirse en un ensayo en el que podrían recibir un placebo. Sanofi lo sabe y propone a la FDA que su nuevo ensayo de fase 2b compare su vacuna con una que ya está autorizada, y no con un placebo, estableciendo un listón muy alto con vacunas de un 95% de eficacia.”

El reparto de un bien escaso

Más allá de los problemas de logística que supone campañas de vacunación nunca vistos, como la capacidad de la cadena de frío, (los requisitos van desde refrigeración estándar hasta congelador ultra frío a -70° C), suministro de agujas y eliminación adecuada de desechos de riesgo biológico, seguimiento preciso de las dosis de vacunas proporcionadas, el Centro de Innovación en Salud Global de la Universidad de Duke afirma que “Los modelos actuales predicen que no habrá suficientes vacunas para cubrir a la población mundial hasta 2023 o 2024. La capacidad de fabricación se puede ampliar con inversiones específicas, pero sólo hasta cierto punto y seguirá siendo un limitador”.

Es que según dicho Instituto “antes de que las vacunas candidatas sean aprobadas para el mercado, las compras confirmadas cubren 7.300 millones de dosis, con otras 2.500 millones de dosis actualmente en negociación o reservadas como expansiones opcionales”.

“Muchos países de ingresos altos han cubierto sus apuestas mediante la compra anticipada de dosis suficientes para vacunar a su población varias veces. Los países que pueden permitírselo están comprando una cartera de vacunas, con la esperanza de que una o más superen el proceso regulatorio.” (Cuadro1)

Para la mayoría de los países de ingresos bajos COVAX es la única fuente disponible hoy. Es una asociación entre GAVI, la Organización Mundial de la Salud y la Coalición para las Innovaciones de Preparación para Epidemias (CEPI), que invierte en el desarrollo, fabricación y adquisición de una cartera de candidatos a vacunas

COVID-19. La mayoría de los países de ingresos altos y medianos han comprometido fondos para COVAX, mientras que los países de ingresos más bajos serán cubiertos como países financiados. COVAX tiene como objetivo proporcionar unas 2.000 millones de dosis para fines de 2021 para proteger a las poblaciones de alto riesgo en todo el mundo. A más largo plazo, el objetivo es proporcionar a los países financiados dosis suficientes para cubrir el 20% de su población.

Resumiendo: con alrededor del 15% de la población mundial, los países de altos ingresos se aseguraron ya más de la mitad de las vacunas en desarrollo. Eso sí, no han abandonado la caridad. Para los de abajo de todo, la promesa que algún día una parte de su población estará vacunada, mientras que los del medio se arreglen como puedan una vez que ellos estén vacunados.

La lógica de comprar excesos de vacunas no es irracional, desde el punto de vista imperialista. Por el contrario, es importante recordar que no todas estas vacunas necesariamente recibirán aprobación y se comercializarán. El primer caso de abandono es el de la Universidad de Queensland, de Australia, que hizo colapsar un acuerdo por 51 millones de dosis con su gobierno. Las dificultades de Sanofi y AstraZeneca son también una advertencia.

Así, si bien Canadá ha comprado lo suficiente para vacunar casi cinco veces a su población, apostando a 7 vacunas diferentes con 358 millones de dosis, hoy tiene acceso sólo a las dosis de Pfizer y muy probablemente de Moderna por un total de 76 millones de dosis: con eso le alcanza para vacunar a toda su población; el resto de las vacunas que compró (AstraZeneca, Novavax, Sanofi, Janssen), son música del futuro.

El siguiente cuadro actualizado al 11/12/2020 por la Universidad de Duke es una foto de la organización social capitalista a nivel mundial: la ley del más fuerte, la competencia entre países que pueden apostar por un menú de vacunas en exceso de sus poblaciones, los de poblaciones numerosas (Indonesia, Brasil, México)

que, en el mejor de los casos, pueden vacunar parte de su población si sus apuestas son favorables (no ha sido este el caso hasta ahora, ya que de los tres sólo México compró algo a Pfizer) y el resto que se arregle. Japón. (cuadro 2)

Debido a su menor costo y su mayor facilidad de distribución, la gran elegida a nivel mundial fue la vacuna de AstraZeneca-Oxford, que vendió más del 30% del total a nivel mundial, lejos de sus competidores. Pero los países que apostaron centralmente por ella ahora se ven en serios problemas, ya que la vacuna rusa del Instituto Gamaleya y la china de Sinovac, siguen sin publicar los resultados de sus ensayos para una evolución sería de su efectividad y seguridad, mientras que la de Novavax que no terminó su fase 3 fue vendida centralmente a India, Sanofi se ha retrasado y Janssen inició su fase 3 en setiembre.

El desarrollo científico de las vacunas dio más de lo esperado al inicio de la pandemia, donde un desarrollo de un año y medio era calificado como una “proeza”. Pero inserto en este orden social, la vacuna no es un bien de la humanidad: tiene un precio, lo que la torna inaccesible para muchos países y tiene un orden jerárquico de distribución que es un ejemplo práctico de la desigualdad propia del mismo. Como afirmamos desde el principio de la pandemia, la mejor manera de combatirla es volar por los aires este sistema capitalista de opresión y explotación, y construir un orden social internacional que respete la vida humana por sobre las ganancias.

Nota

1- La autorización de la FDA reza que “la vacuna puede ser efectiva” y “sus potenciales beneficios superan sus riesgos conocidos y potenciales” y “No existe una alternativa adecuada, aprobada y disponible para el uso de emergencia para prevenir COVID-19.”, aprobando su uso para mayores de 16 años. Reino Unido aconseja no usarla en personas con historial grave de alergias, después que dos trabajadores del Servicio Nacional de Salud sufrieron reacciones alérgicas tras recibir la vacuna.

Argentina y las vacunas

Fernández apostó por las vacunas de AstraZeneca (22 millones de dosis) y la del Instituto Gamaleya (25 millones de dosis). Ante el fracaso de la primera, en una patética conferencia de prensa, el ministro de Salud reconoció que Pfizer “nos pidió una ley para tener una seguridad... y esa ley estuvo en el Congreso. Después la central estadounidense decía que no era suficiente y había que hacer una nueva ley... son condiciones inaceptables”. “Yo hablaba al principio que íbamos a tener vacunas en diciembre. Bueno, eran las de Pfizer. Nos iban a dar vacunas en diciembre, enero y febrero. Aun así aceptamos que llegaran en febrero. Y hay un pedido del gobierno argentino de concretar la negociación que no está cerrada”. Si le creemos a Ginés, prometió vacunas sin contrato, y sólo con la sospecha que iban a ser aprobadas... Luego, retornando a la década infame, una empresa obtiene la ley que quiere en el Congreso; luego pide otra ley, lo que es calificado de “inaceptable”, lo que no impide suplicar continuar con las negociaciones.

Desmintiendo al propio presidente, sobre recibir un primer lote de 300 mil vacunas en el mes de diciembre, Ginés afirmó, refiriéndose a la vacuna rusa: “No lo puedo decir, porque nosotros estamos haciendo todo lo que habíamos dicho, pero lamentablemente hay variables difíciles como dificultades con los aviones”. O sea, que el operativo de vacunación masiva ni siquiera había previsto cómo iban a llegar las vacunas. Y repetimos, sobre una vacuna que sólo publicó sus ensayos de fase 1-2 y anuncia una alta efectividad sin publicar sus ensayos.

Argentina no puede escapar de la lógica capitalista mundial. Para intentar evitarlo, debería haber invertido miles de millones de dólares no apostando sólo a dos vacunas. Pero para eso se requería muchísimo más que el tibia “impuesto a la riqueza”. No lo hizo y ahora, se encuentra en el lote de países que deberá esperar que se aprueben más vacunas, y entonces haya disponibilidad. Cuando pasará eso, nadie lo puede precisar.

Países	Millones de dosis-Compras confirmadas	Porcentaje
Altos Ingresos	3.850	53
Medios-Bajos Ingresos	1.750	24
Medios-Altos Ingresos	1.000	14
Covax	700	9
Bajos Ingresos	0	0
Total	7.300	100

Sede	R. Unido	EEUU	EEUU	EEUU	Francia	Rusia	EEUU	China	Otras
Empresa	AZeneca	Novavax	Pfizer	Modern	Sanofi	Gamaleya	Janssen	Sinovac	Otras
Euros por dosis	3		17	31		8		25	
India	500	1.000				100			
Unión Europea	400		300	160	300		200		225
EEUU	500	110	100	100	100		100		
Covax	300				200				200
Canadá	20	76	20	56	72		38		76
R. Unido	100	60	40	7	60		30		60
Indonesia	100	30						128	80
Japón	120		120	50					
Brasil	100					50		46	
México	77		34			32			35
Australia	54	51	10						
Resto	150	0	87	34	0	122	6	118	12
Total mundial	2.421	1.327	711	407	732	304	374	292	688

Chile

Piñera, la preocupación ante un rebrote de la pandemia y el control social

Fidel Ortiz Saavedra
Santiago de Chile,
16 de diciembre de 2020

El gobierno de Sebastián Piñera decretó a partir del 10 de diciembre para la Región Metropolitana (Santiago y comunas aledañas) el retroceso a fase 2 del “plan paso a paso”, en el marco de un incremento de contagios. Este nuevo plan fue ideado e implementado por el gobierno chileno para combatir los efectos de la pandemia del COVID-19. Una compleja medida que consiste en una estrategia gradual para enfrentar la pandemia según la situación sanitaria de cada zona en particular. Se trata de 5 escenarios o pasos graduales, que van desde la Cuarentena hasta la Apertura Avanzada, con restricciones y obligaciones específicas.¹ Es así como algunas regiones, ciudades o comunas avanzan gradualmente en el proceso de apertura o retroceden de acuerdo a los indicadores de contagios o muertes por COVID-19.

Sin lugar a dudas, el plan “paso a paso” fue pensado inicialmente para no afectar la economía, principal preocupación del gobierno del derechista y reaccionario de Sebastián Piñera. En consecuencia, este plan (no sanitario) no fue ideado pensando en el bienestar de las personas, sino en proteger al capital, a las empresas y sus negocios. A pesar de los resguardos del gobierno por no afectar al capital, igualmente **la economía chilena se ha visto seriamente golpeada y los indicadores económicos no se ven muy auspiciosos para el próximo año.** Los trabajadores y los sectores populares han sido los más desprotegidos y afectados por esta orientación que los expuso a contagios y muertes. De hecho, grupos de especialistas y epidemiólogos conminaron desde el inicio de la pandemia en el país a que tomara seriamente *medidas de conjunto* para enfrentar la expansión del COVID-19 y no medidas fragmentarias, ya que éstas podrían tener como conse-

¹Ver: <https://www.gob.cl/pasoapaso/#:~:text=El%20Plan%20Paso%20a%20Paso,con%20restricciones%20y%20obligaciones%20espec%C3%ADfic>

cuencia un descontrol de la pandemia en el país, y varios miles de personas fallecidas por el coronavirus.

La política criminal e irresponsable de la administración de Piñera respecto de la pandemia ha quedado expuesta: el total de contagios en el país pasa el medio millón (576.731) a día de hoy², el total de fallecidos asciende (de acuerdo a las cifras oficiales) a 15.959³; los casos activos 10.594; 850,60 muertos por millón de habitantes. Hasta hace poco el país estaba en el ranking de los 10 países con más fallecidos por millón de habitantes.

La Región Metropolitana ha aumentado en un 53% en el último mes (1765 casos al 14 de noviembre contra 2698 al 10 de diciembre) y una ocupación de camas de terapia intensiva del 85% (al límite de una saturación sanitaria), mientras que desde fines de septiembre la cantidad de contagios no pasaban de 1000 a 1500 casos diarios⁴. Esto llevó a Piñera y sus asesores a decretar un retroceso en el proceso de reapertura, en el contexto de una segunda ola que experimenta Europa, el alza de casos en los EEUU y también en Latinoamérica. Debemos considerar en cuanto al hemisferio norte que esta alza o rebrote se da cuando se está entrando al invierno, después de que en el verano el virus vio atenuada su propagación por las condiciones ambientales. Y que en Latinoamérica esta alza de casos se verifica cuando recién entramos en el verano, lo cual genera preocupación en toda la región.

La medida anunciada por el gobierno de Piñera para la Región Metropolitana y otras zonas del país sorprendió a todos, luego de que su gobierno decretara prontamente (hace un par de meses atrás) la salida de varias ciudades, pueblos y comunas de la cuarentena apenas los números de contagios y decesos por la pandemia bajaron un poco. **En este punto debemos precisar que nunca el gobierno tuvo control total de la pandemia y que ha mani-**

² Ver: <https://www.gob.cl/coronavirus/cifrasoficiales/>

³ El total de casos de decesos en el país asciende entre casos confirmados y sospechosos por COVID 19 hasta el momento a 21.151.

⁴ “Chile retoma receta de las restricciones contra rebrote más agresivo”. Víctor García, La Nación 13/12.

festado una conducta errática y contradictoria en ese sentido. Recordemos los cuestionamientos al ex ministro de Salud Jaime Mañalich, quien se vio obligado a renunciar por una serie de irregularidades en el manejo oficial de las cifras de la pandemia en el país. También se han verificado una serie de irregularidades graves en el manejo de los recursos económicos, sobre todo en el arriendo del *Espacio Riesco* (alquileres), en que se implementaron centros anexos a la red hospitalaria para la atención de pacientes con COVID-19 (con sobre precios: el doble del contrato original)⁵, alquileres de espacios como residencias sanitarias a militantes de la UDI (partido de derecha pinochetista), ligados al gobierno⁶, entre otras muchas irregularidades.

El Ministerio de Salud (MINSAL) justificó el retroceso a fase 2 por el aumento paulatino de los casos de COVID-19 en el país.⁷ Como consecuencia, los fines de semana y feriados habrá cuarentena y las personas sólo podrán salir pidiendo un permiso especial (virtual) a la comisaría de carabineros. Sin embargo, esta fase 2 presenta cambios con respecto al “plan paso a paso” original. Este cambio en la estrategia global no fue justificado por el gobierno. Como consecuencia de esta modificación, los restaurantes podrán funcionar sólo con sus terrazas y un aforo

⁵ Ver: <https://thetimes.lat/terremoto-en-el-minsal-espacio-riesco-los-demanda-por-mas-de-4-millones-de-dolares-destapando-una-serie-de-irregularidades/>

⁶ Ver: <https://www.ciperchile.cl/2020/07/04/residencias-sanitarias-todos-los-nombres-de-la-udi-en-la-trama-del-contrato-que-favorecio-al-hotel-clinico/>

⁷ Piñera en una nueva actitud cínica y reaccionaria fue sorprendido infraganti en una playa exclusiva de la 5ta región (Cachagua) sin barbijo, no respetando el distanciamiento social y tomándose fotografías y selfies con algunos veraneantes (es la 3ª vez que Piñera incurre en una transgresión de las normas sanitarias durante la pandemia). Aunque después éste pidió disculpas públicas y se “autodenunció” por este hecho, queda claro que para la derecha y los sectores dominantes en este país las leyes y las normas no son iguales para todos, sólo son para ser respetados por los de abajo, por los explotados y oprimidos. Ver: <https://www.mdzol.com/mundo/2020/12/7/no-aprende-pinera-fue-la-playa-de-cachagua-sin-barbijo-le-dieron-duro-124086.html>

mínimo, y las escuelas (en su gran mayoría privadas) que retomaron clases presenciales no tendrán que cerrar.⁸ Paradojalmente de lunes a viernes la vida se desarrolla casi normal, la gente concurre a trabajar, los comercios, los shopping, etc., están abiertos. El transporte público funciona con normalidad y la gente viaja hacinada como siempre. Y en el caso del metro (subte) con menos condiciones higiénicas, ya que un número importante de trabajadores de limpieza fueron despedidos, argumentando que se prescindía de ellos por una baja en el uso de este transporte por parte de la población. Por lo tanto, la fase 2 no es una medida de cuarentena estricta, una medida que realmente proteja a la población.

Por otra parte, causó mucha extrañeza que estas medidas sanitarias fueran anunciadas por el ministro de Salud, Enrique Paris, sino por la subsecretaria de Prevención del Delito, Katherine Martorell. Esto nos lleva a pensar que **detrás de estas medidas del gobierno, además de la preocupación real que pudiera generar un rebrote, utiliza oportunista y reaccionariamente la cuarentena de fines de semana, a lo que suma el toque de queda para restringir el derecho social a la protesta, una medida represiva y de excepción para mantener el control y la disciplina social.** Todo esto con el fin de dar la imagen y la sensación de que el estallido social está superado.

En otros informes hemos señalado la utilización política que hizo Piñera y la derecha de la pandemia para aumentar la represión estatal y acallar de este modo los posibles resurgimientos de la protesta social. A pesar de esto, cientos de jóvenes (una vanguardia de estudiantes, trabajadores, profesionales, etc.) han salido a las calles a exigir la liberación de los presos políticos del estallido social y la renuncia de Piñera. Es importante considerar en que estas movilizaciones y protestas tienen un carácter más político. Movilizaciones que aunque no son masivas preocupan al go-

⁸ <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2020/12/07/toda-la-rm-retrocede-a-la-fase-2-del-plan-paso-a-paso-inquietud-por-el-aumento-de-18-de-los-casos-de-covid-19/>

bierno. Más allá de que en general las aguas sociales se calmaron un poco después del triunfo del plebiscito por el apruebo a una nueva Constitución, las nuevas protestas y movilizaciones se han trasladado cerca del Palacio de Gobierno (descentrando el eje de la protesta social de la Plaza de la Dignidad), lo cual genera un dolor de cabeza para Piñera y los sectores dominantes, al no tener el control pleno de la calle. **La prolongación hasta marzo del próximo año del toque de queda (que viene desde hace ya varios meses), es un claro ejemplo de que Piñera adopta estas medidas excepcionales para mantener a raya al movimiento social.**

En síntesis, ante la **amenaza real de una segunda ola que afectará especialmente a los trabajadores y a los sectores populares, resulta imprescindible tomar medidas de fondo que disminuyan los contagios, protejan a la población del riesgo que significa para la salud la pandemia de coronavirus, y que no impliquen una restricción de las libertades democráticas y sólo represión a quienes ejercen el legítimo derecho a protesta, resguardando las medidas sanitarias. Solamente una cuarentena garantista, que restrinja las actividades económicas, a las esenciales, pero que a la vez otorgue una renta básica universal de emergencia para cada trabajador, de al menos 500 mil pesos, puede hacer que disminuyan los desplazamientos y se den las condiciones para que al cuidar la salud se proteja la economía de las y los trabajadores y sectores populares. Por otra parte, resulta imprescindible distinguir y diferenciar las necesarias medidas de control sanitario (cuarentena con garantías), de las medidas que solamente apuntan a restringir las libertades democráticas. No puede permitirse que con la excusa de la pandemia y sin tomar medidas de fondo que cuiden la salud y permitan condiciones de vida dignas para las y los trabajadores, finalmente se intenten reprimir las manifestaciones democráticas con la excusa de la pandemia.**

En el Mundo

Ya conquistamos la media sanción ¡Vamos por el Senado!

¡A la vigilia el 29 por el aborto legal!

Inés Zeta

Cuarenta y ocho horas de calor agobiante, apostadas en las puertas del vallado Congreso y en todas las plazas del país. Así llegamos hasta la media sanción que conquistamos el viernes 11 de diciembre a las 7.53 am.

Un triunfo que se gestó en las calles, en las escuelas, en los pañuelazos, en las vigiliadas de 2018, en las puertas de las casas de las provincias por cada niña obligada a ser madre por gobernadores anti derechos, en las puertas de hospitales donde los antiderechos intentaban evitar que se realice la ILE, en los Encuentros Nacionales de Mujeres, entre las mujeres de los barrios y los movimientos, entre las pibas, los pibes y los pibis que coparon cada rincón del país con su glitter, con los pañuelos verdes, en las fábricas y lugares de trabajo donde se hicieron asambleas, pañuelazos y se garantizaron los paros de mujeres, de los trabajadores de la salud comprometidos con los derechos de las mujeres, que hacen redes y garantizan la práctica, de la movilización que logró el Fallo FAL de 2012, de las organizaciones del movimiento de mujeres y la diversidad cada 8 de Marzo, cada 25 de Noviembre, cada vez que salimos por #NIUnaMenos... Un triunfo que se apoya en la mayoría de la sociedad ya convencida de que el aborto debe ser legal.

Los intentos de adormecer, amordazar y acallar al movimiento fueron vanos y obligaron a que se reabriera el debate en el Congreso. La vigilia del 10 y 11 fue testigo, otra vez, de la fuerza de la marea verde en la calle, frente a un puñado de antiderechos. Fueron 20 horas de agite sin parar y al final, la media sanción. Como bien planteó nuestra compañera Manuela Castañeira: "Este triunfo no es magia, es esta marea, es esta lucha y es nuestra".

A nadie le interesaban los discursos de la comisiones, pura reiteración de los argumentos de 2018. El discurso que sobresalió fue el de "saquen a Dios de la Constitución" de una indignada celeste. En eso estamos, señora, en eso estamos.

Que el Estado, el Papa, el gobernador, el cura, el rector, el director; todos opinen sobre lo que la gente tiene que andar haciendo con su sexualidad, eso es lo que se juega en la batalla del Senado. Porque gobernar sobre el cuerpo de las mujeres es parte de regimenter a toda la sociedad. Lo que tanto les molesta a esos señores antiderechos es que estamos a muy poco de quitarles su licencia para opinar sobre lo que cada mujer tiene que hacer con su cuerpo y con su deseo.



¿La Campaña no vino?

Eso preguntaba incrédula una compañera al llegar al Congreso. Todo el mundo se sorprendía al darse cuenta que la Campaña estaba encerrada, literalmente, en un corralito. Eran un puñado en un espacio vacío, con enormes carpas, también vacías. La actitud de pedirle al gobierno vallas para separarse del movimiento, de espaldas al activismo que le puso el cuerpo a la lucha, refleja que a esta altura la dirección de la Campaña se ha transformado en una aristocracia que responde más al gobierno que a las pibas que construyeron la marea. Previo a la vigilia, no llamaron ni a una asamblea, ni una reunión para preparar la jornada y la vigilia, arrogándose la organización de todo a partir de su relación con el gobierno, desconociendo a las organizaciones del movimiento de mujeres que somos las que sostuvimos la vigilia con agite y con miles de compañeras y compañeros en las calles.

Así y todo, si la vigilia resultó masiva fue porque las pibas, las trabajadoras, la marea verde, sabe y se prepara para copar las calles porque la pelea es de todes y lo que se juega es muy grande: presionar al Parlamento hasta que el derecho al aborto sea ley.

A preparar la batalla del 29

Muchas compañeras ya están diciendo que esta sí que no se la pierden. Que

saben que la batalla del Senado es la que define. Y así se están preparando.

Los clericales también saben que el 29 se define. Y se han puesto en campaña para evitar que se apruebe la ley. Intentarán maniobras para cambiar el texto que llegó de Diputados, todo sea para dilatar y ganar tiempo. Seguramente movilizarán también junto a las iglesias evangélicas. Ya están presionando por todos los medios, siguen agregando argumentos cada vez más absurdos, como que una adolescente no tiene el cerebro desarrollado para poder decidir.

El Senado, institución que tan bien representa los poderes más conservadores y concentrados, el de los señores feudales de las provincias, el de la curia y la opresión; estará sometido a todas las presiones. Hora a hora los medios comunican sobre el "poroteo", si hay un voto más o un voto menos para la aprobación de la ley.

Con el argumento de que así se puede "negociar" mejor con los que se oponen, los diputados le agregaron a la objeción de conciencia individual que traía el proyecto de Fernández, la objeción de conciencia institucional para las clínicas privadas. En el Senado todavía pueden negociar más restricciones, como acortar plazos, poner más trabas para el acceso, pero sobre todo maniobras dilatorias.

Estamos a muy pocos pasos de lograr

una conquista de importancia colosal para nosotres, y de repercusión internacional para todo el movimiento de mujeres: que las mujeres y las personas gestantes dejemos de ser consideradas por la ley como ciudadanas de segunda. La prohibición del acceso al aborto es eso: la consagración jurídica de que las mujeres estamos hechas solo para la maternidad. La legalización del aborto es un paso en el sentido de la libertad para decidir sobre el cuerpo, sobre el deseo, sobre la maternidad. Es un paso en la libertad sexual de toda la población. Será un paso enorme en el camino de la emancipación, de erosionarle poder al patriarcado capitalista. Y no está garantizado, ni con el poroteo, ni porque lo diga el presidente.

Por eso es tan importante la movilización en las próximas semanas, seguir organizadas y preparar la vigilia de la votación en el Senado del 29 de diciembre. La única garantía de torcerle el brazo a esa pandilla medieval es siendo decenas de miles en las calles, todas las horas que haga falta, con la batucada y con la energía para asegurar el triunfo.

¡Vamos por el aborto legal! ¡Vamos a la vigilia hasta que sea ley! ¡Y que 2021 arranque con un triunfo para las mujeres y la diversidad, que demuestre que las conquistas de la juventud y les trabajadores se ganan con la lucha y en las calles!

HOMENAJE EN EL 200 ANIVERSARIO DE SU NACIMIENTO

SEGUNDA EDICIÓN. CORREGIDA Y AUMENTADA



>>> ENGELS

ANTROPÓLOGO

(O UN ABORDAJE MATERIALISTA DE LA EVOLUCIÓN HUMANA)

ROBERTO SÁENZ



>>> LEELO POR IZQUIERDA WEB - IZQWEB

Palabras de Manuela Castañeira en la Plaza de los dos Congresos

“¡No queremos esperar más! ¡Queremos que el Congreso apruebe lo que la sociedad ya decidió!”

“**M**uy buenas tardes compañeras, compañeros y compañeras, en esta histórica jornada de lucha. Tenemos un enorme recorrido de lucha por este derecho que se hizo desde abajo, que se hizo con este movimiento, que se hizo en la puerta de hospitales, en las vigiliadas. Que hicieron los pibis en los colegios secundarios, plantándose ante las autoridades diciendo que había que discutir inclusive y la educación sexual, las pibas que se plantaron para ir con pañuelo verde a los colegios católicos. Las trabajadoras que discutieron en sus lugares de laburo, que convencieron a compañeros y compañeras, que agarraron de las pestañas a los sindicatos para salir a la calle por el aborto legal. La juventud en general, la sociedad en general, Latinoamérica toda que nos acompañó y el mundo que se puso el pañuelo verde cuando acá en 2018 fuimos un millón en la calle. Eso es lo que nos trae a esta jornada histórica, la que ha logrado que con sólo dos años de diferencia volvamos a tener el tratamiento del Proyecto de Interrupción Voluntaria del Embarazo en el Congreso. No es magia, no es un presidente, no es una persona. Es una marea, es un movimiento, es la lucha. ¡Y es nuestra!

Son ustedes, somos nosotros, que venimos luchando y hoy tenemos que estar orgullosos porque es nuestra lucha

la que ha generado que hoy se vuelva a tratar. Eso es muy importante. No somos facilistas, no pensamos que nos regalan nada. Por eso insistimos en la vigilia, por eso estamos acá, por eso si se aprueba vamos a estar en la puerta del Senado donde es muchísimo más hostil. No le vamos a creer a ningún funcionario o funcionaria que nos venga a decir: yo ya resolví esto. Sabemos que los derechos sociales se conquistan con lucha social y la legalización del aborto es una gran lucha social de las mujeres, pero que compromete a la sociedad y a los trabajadores y trabajadoras. Por ese motivo somos protagonistas en la calle y sabemos que aunque lo están retaceando, porque eso también hay que decirlo. Lo bueno de este proyecto es lo que todos nosotres construimos desde abajo. Todo lo que tenga de retaceo y de quita es lo que esa rosca del Congreso le quiere sacar y por eso seguimos en la calle. Aun a sabiendas de eso, vamos a presionar y vamos a estar acá, porque queremos que el aborto sea legal en la Argentina. Que eso sea una realidad ahora.

¡No queremos esperar más! Luchamos un montón, es nuestro derecho, queremos que de una vez por todas el Congreso escuche y apruebe lo que la sociedad ya decidió.



Compañeras, compañeros, la objeción de conciencia que le quieren poner, ya sabemos, es un retaceo y nos vamos a preparar y estar alertas para que pase el aborto legal sin objeción de conciencia e inclusive no haya que aprobarse ninguna maniobra en la aplicación de la ley. Eso siempre va a depender de nuestra fuerza, va a depender de la lucha, va a depender de la marea y la organización, que hay que mantener en pie porque hoy es el aborto legal, mañana es la aplicación del mismo y muchísimos derechos más

para las mujeres, para las jóvenes y para el pueblo trabajador entero. Nosotras sacamos enseñanzas de acá que queremos para muchísimos derechos más y que queremos para fortalecer a otros sectores, como los trabajadores y las trabajadoras y los movimientos sociales. Nuestro movimiento se construye en solidaridad, los derechos se ganan en solidaridad de la lucha desde abajo y eso es lo que ha demostrado la pelea por el aborto legal y tiene que ser una gran enseñanza. Compañeras, compañeros, sigamos en la lucha, sigamos

ejerciendo presión. Es impresionante el aguante con este calor, con la pandemia. Porque acá no hay nada, ni pandemia mundial, que detenga la fuerza del movimiento organizado por el aborto libre seguro y gratuito para Argentina y para todos. Muchas gracias.

¡Arriba la batucada! ¡Que vivan Las Rojas! ¡Que viva el Nuevo MAS! ¡Que vivan todos los pibes y las pibas que salen a luchar a la calle! ¡Cambiamos el mundo! ¡Cambiamos todo! Muchas gracias.”

Maniobras en el Senado contra el derecho al aborto

La jornada por el derecho al aborto del pasado 10 de diciembre, en la que se avanzó con la media sanción en diputados del proyecto de ley, fue una 3ra jornada histórica, contando las 2 jornadas realizadas en 2018, cuando se debatió el proyecto de la marea verde.

Este triunfo parcial en diputados, en combinación con la enorme movilización que, si bien no fue tan grande como las del 2018 tuvo una convocatoria importantísima, demostró que la derrota en senadores años atrás fue solo un retroceso parcial, habiendo un fuerte movimiento de mujeres que no dio ni un paso atrás tras conquistar una mayoría social por este derecho.

Sin embargo, hay que alejarse de todo planteo triunfalista. Todavía falta reafirmar el triunfo en senadores para efectivizar la ley como tal, lo que estaría en riesgo, no sólo por el carácter profundamente conservador y reaccionario de la cámara, sino por todo tipo de maniobras y oportunismo presente en las fuerzas burguesas, como sería el caso de varios senadores del PRO que cambiarían su voto, y no

volverían a votar favor del aborto como lo hicieron en 2018.

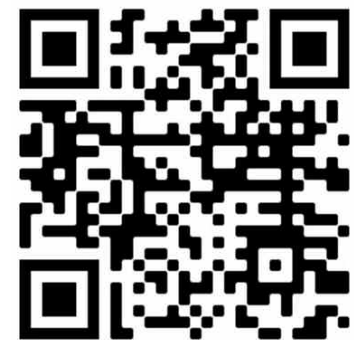
Oscar Castillo es uno de los senadores que cambiarían su voto, con el argumento de que la ley se trata de una jugada oportunista por parte del gobierno de Fernández. Esta situación pone en riesgo el número de senadores necesarios para poder aprobar la ley, y podría darle la mayoría nuevamente el rechazo.

No se debe dejar en manos del oportunismo de los parlamentarios de los partidos tradicionales burgueses el resultado del avance en un derecho tan importante como lo es la interrupción voluntaria del embarazo. El movimiento de mujeres, la marea verde, y todos aquellos que apoyan este derecho, deben expresar su fuerza en las calles el próximo 29 de diciembre, para garantizar un triunfo que consolide el paso adelante que fue la media sanción, legalizando de una vez por todas este derecho tan necesario para miles de mujeres que, año tras año, tienen que abortar en la clandestinidad, poniendo en riesgo su vida y su salud.

Mirá el video de Manuela Castañeira en tu celular



Cargá el código QR para ver el video



IZQ WEB
— izquierdawe.com —

En el Mundo

Las brutales contradicciones del otro gigante asiático

India: furia obrera en una fábrica proveedora de Apple

Marcelo Yunes

La noticia en sí no parece algo como acaparar los titulares: una fábrica de iPhones en India fue saqueada por sus propios trabajadores en repudio a atrasos sistemáticos del pago de sus salarios. Pero, como veremos enseguida, esta acción de lucha—que algunos medios interesadamente vendieron como simple hecho policial— es altamente ilustrativa y sintomática de **contradicciones y líneas de falla de la sociedad india que vale la pena empezar a conocer**. Parados desde América Latina, parece algo muy lejano no sólo geográficamente sino culturalmente. Sin embargo, es imprescindible, como marxistas internacionalistas, no perder de vista lo que sucede en el continente asiático que, todo indica, adquirirá un creciente protagonismo en este siglo... y donde además vive casi el 60 por ciento de la humanidad.

Un estallido contra la explotación

El hecho sucedió en la noche del sábado 12 de diciembre cuando, según coinciden las fuentes, la amplísima mayoría de los 2.000 trabajadores del turno noche de la fábrica de iPhones de Wistron Infocomm —una compañía taiwanesa en la que Apple terceriza la fabricación en India del iPhone 11 y otros productos— desataron su furia ante la falta de pago de sus salarios, con un atraso que llevaba más de tres meses. La planta está ubicada en Narasapura, a 60 km de Bangalore, capital del estado de Karnataka, al sur de la India, que es a su vez **uno de los principales núcleos de fabricación de aparatos de tecnología digital de ese país y del mundo**.

El ataque de furia tomó diversas formas: desde la destrucción de vidrios, cámaras de control, muebles, oficinas y automóviles de los ejecutivos hasta el saqueo de miles de iPhones (*Times of India*, 14-12-20). En general, puede decirse que la consigna no escrita del estallido fue “lo que no se apropia, se rompe”. De allí que el gobierno local aprovechara para intentar presentar el hecho como una acción “vandálica”: se organizaron redadas con el saldo de más de un centenar de detenidos. Curiosamente, Wistron no intentó echar culpas directamente a los trabajadores sino que se refirió a “personas desconocidas de afuera” como responsables del incidente (R. Mogul y S. Gupta, *CNN Business*, 15-12-20).

La lógica detrás de esto es que los ánimos estaban tan encendidos contra la compañía que si para colmo Wistron aparecía con un perfil demasiado policial, no habría manera de recomponer los vínculos con los trabajadores. Pero, por supuesto, no hubo ninguna organización delictiva externa. Como reconoció el propio ministro de Trabajo del estado, el origen del estallido fue el atraso en el pago de salarios de hasta tres y cuatro meses. La misma Apple, que está **en la mira desde hace tiempo por sus conocidas prácticas antisindicales y métodos de explotación laboral**, emitió un cauto comunicado dando a entender que su mayor preocupación es que “todos los que trabajan en nuestras cadenas de suministros sean tratado con respeto y

dignidad”. Además, Apple recordó que las reglas básicas para sus proveedores son el pago puntual de los salarios, el pago de las horas extraordinarias y el respeto por el salario mínimo (como se ve, **ni se menciona el derecho a sindicalización, mucho menos de huelga**).

Wistron es uno de los mayores proveedores de Apple en la India, y emplea unos 15.000 trabajadores, en su mayoría, siguiendo las modalidades de contrato basura y tercerizados habituales en ese país (france24.com, 13-12-20) Para Apple, India es un mercado estratégico en razón de su inmensa población: casi 1.400 millones de habitantes, esto es, el 18% de la población del planeta, y un mercado de 500 millones de teléfonos inteligentes (el segundo del mundo después del chino), de los cuales Apple representa hoy apenas el 2%. Sucede que el precio de los productos de Apple —que en general son el segmento más caro— resulta completamente prohibitivo para la amplísima mayoría de los indios: como señalábamos en un trabajo anterior, en India “un iPhone nuevo representa el ingreso de medio año de alguien que está dentro del 10% de mayores ingresos” (M. Yunes, “Estado y perspectivas de la economía mundial”, revista SoB 32/33, p. 99). Como parte del intento de Apple por ser más competitivo en ese mercado, puso en marcha en 2017 la fabricación local —esquivando regulaciones estrictas contra proveedores extranjeros— de algunos productos, que desde hace poco incluyen el producto estrella, el iPhone 11.

Yendo más allá de los titulares, es evidente que semejante estallido revela algo más que un atraso de pagos. El secretario regional de uno de los sindicatos más fuertes, el All India Trade Union Congress, cuenta que los trabajadores de Wistron eran **obligados a soportar turnos de 12 horas —violando la ley— y a hacer horas extras sin pago** (esto es, sin derecho a cobrarlas, ya que en realidad pagos no recibieron por ningún concepto). Y, contra el relato de los funcionarios que claman horrorizados contra los “vándalos” que “toman la ley en sus manos”, desconociendo que “hay otras maneras de resolver estos conflictos” —como dijo la segunda autoridad del estado de Karnataka, C.N. Ashwathnarayan— en realidad ya había antecedentes abundantes de protestas pacíficas anteriores reclamando el pago de salarios y la reducción del horario ilegal de trabajo. Ante el habitual resultado nulo de tales gestiones legales y pacíficas, sobrevino el desborde.

Aunque el proceso está en curso y hay señales mixtas —por un lado, la detención de más de un centenar de trabajadores; por el otro, cierto reconocimiento oficial de que la furia obrera tenía justificación—, el episodio ya generó preocupación en el ultra reaccionario gobierno de Narendra Modi, del Bharatiya Janata Party (BJP), que está en plena campaña de reformas antiobreras a medida de los reclamos de multinacionales y empresarios.

Una de las más importantes lobbistas de estas reformas es la propia Apple, que en agosto de 2019 fue beneficiada con una flexibilización a su medida de las regulaciones para empresas extranjeras. Apple evalúa la oferta de Modi en aras de **relocalizar parte de su producción en**

India, en medio de los riesgos para su cadena global de suministros que representa el conflicto comercial entre China y EE.UU. (casi la mitad de los componentes de los productos de Apple se fabrican en China). Cabe recordar que otra proveedora de Apple, la taiwanesa Foxconn, tiene una planta gigantesca en China con más de un millón de operarios; la misma Foxconn también está muy interesada en expandir su producción en India, donde ya está fabricando iPhones, al igual que la otra gran proveedora taiwanesa de Apple, Pegatron (N. Xu Elegant, *Fortune*, 14-12-20).

El telón de fondo: economía en crisis y ofensiva reaccionaria de Modi

El marco en que se da este conflicto es muy diferente al de los últimos años en la India. Hasta el avance de la pandemia, el gobierno de Modi —que venía de una muy holgada reelección hace un año y medio— podía jactarse de tasas de crecimiento anual que promediaban el 7% del PBI (aunque muchos tenían justificadas dudas sobre la fiabilidad de esos datos). Pero junto con el impacto económico —India no escapó a la recesión, con una caída del PBI de casi el 10%— y sanitario —India es el segundo país del mundo en cantidad de infectados, casi diez millones, y el tercero en cantidad de fallecidos, cerca de 150.000—, parece haber un **deterioro del consenso político**, al menos en los sectores populares, alrededor de las medidas de Modi.

Es cierto que esto no se refleja mucho en las elecciones locales —la última, en el estado norteño de Bihar, le dio la victoria a un aliado del BJP—, pero esto obedece en buena medida a la **tremenda fragmentación social, política, étnica y hasta de castas del país-continente más heterogéneo del planeta**, además de un sistema electoral escandalosamente antidemocrático (“Against daunting odds”, *The Economist* 9220, 14-11-20). Modi apuesta buena parte de su capital a la carta del hinduismo nacionalista racista y xenófobo, que trata a los no hindúes como ciudadanos de segunda clase, en el mejor de los casos (los sijs, los tamiles y otras minorías), o directamente como enemigos del Estado que merecen la cárcel o la deportación (crecientemente, la política hacia los musulmanes).

Los musulmanes son minoría en todos los estados indios salvo Cachemira, que en buena medida precisamente por eso fue intervenida por el poder central, dividida y ocupada casi *manu militari*, con un régimen prácticamente de estado de sitio y apogón informativo sólo comparable al de Xinjiang, en China, o al de Corea del Norte. Las provocaciones contra los musulmanes son permanentes y violentas, y recordemos que esta “minoría” son **casi 200 millones de personas, lo que convierte a la India en el tercer país con más musulmanes del planeta**, sólo por detrás de Indonesia y Pakistán.

Sin embargo, más de allá de estas tensiones étnicas, nacionales y religiosas que desgarran a la India y que serán motivo de nuevos textos, **las contradicciones más urgentes hoy son de tipo claramente socioeconómico**, basadas en la ofensiva neoliberal y reaccionaria de Modi contra el conjunto de las

masas indias en nombre de la “eficiencia” y la “competitividad”.

A fines de septiembre pasado, el Parlamento aprobó una serie de **desregulaciones en el agro y nuevas leyes laborales** que han desatado huelgas y protestas masivas. Las tres leyes de “modernización del agro” consisten esencialmente en reducir la intervención estatal —que incluía el Estado como intermediario entre productores y empresas privadas— para beneficio de las grandes corporaciones agrícolas, privando a los agricultores de un precio mínimo garantizado por sus cosechas. ¡Y esto en **uno de los pocos países del mundo —y la única economía importante del globo— cuya población rural alcanza casi los dos tercios del total!**[1]

Estas medidas se tomaron, por otra parte, con un **completo avasallamiento de la relativa autonomía de los estados indios** por parte del gobierno central, con una saña particular contra Cachemira: como señaló un ex ministro de economía de ese estado, Haseeb Drabum “éste es el **punto más bajo del federalismo en este país**; nunca antes el gobierno central había sido tan descaradamente represivo” (“Central bark”, *The Economist* 9218, 31-10-20)

El resultado de esto fue que **cientos de miles, quizá millones, de agricultores, sus familias y manifestantes en apoyo salieron a bloquear rutas y vías férreas**, especialmente en Nueva Delhi, lo que en muchos casos confluyó con el llamado de varios sindicatos importantes a la huelga contra las reformas laborales de Modi. Esas reformas permiten a las empresas más libertad para despedir trabajadores —antes requerían aprobación o supervisión estatal—, a la vez que dificulta las huelgas y obstaculiza la sindicalización (N. Xu Elegant, *Fortune*, 14-12-20). Que los beneficiarios de estas leyes son las grandes empresas no cabe ninguna duda, ya que esas leyes apuntan sobre todo al ínfimo porcentaje de trabajadores formalizados, que son justamente los empleados por grandes compañías. En cambio, sobre el gigantesco sector informal de la economía, donde, con salarios miserables —muchas veces por debajo del mínimo legal— y con escasos o ningún beneficio de seguridad social, trabaja **el 90% de la fuerza laboral india**, la “modernización” de Modi no tiene nada para ofrecer.

Sobre este polvorín social y laboral, entonces, es que se asientan las vidas cotidianas de cientos de millones de trabajadores, sometidos, además de a la más brutal explotación, a **un sinfín de formas de opresión cultural, nacional, étnica, religiosa y también de género**. Con ese trasfondo, estallidos como el de Wistron tal vez sean más que un síntoma y puedan convertirse en parte del paisaje político de un gigante al que amenazan severas convulsiones.

Notas

1. Sobre una lista de 194 estados, India ocupa el lugar 161 por su tasa de urbanización (CIA World Factbook). La casi totalidad de los países que están por debajo son algunos países africanos, estados insulares o microestados; las únicas excepciones asiáticas son Nepal, Camboya, Afganistán y Papúa Nueva Guinea.

Política Nacional

10 de Diciembre: Día Internacional de los Derechos Humanos

Una efemérides de lucha que no podrán disfrazar con gestos y discursos



Ana Vázquez

“El ejército permanente y la policía son los instrumentos fundamentales de la fuerza del Poder estatal (...) destacamentos especiales de hombres armados (...) situados por encima de la sociedad y divorciados de ella...” (Lenin, el Estado y la revolución, p. 301, cit. en Sobre la naturaleza de los cuerpos policiales, Víctor Artavia, SoB 579, 3/12/20)

Mientras frente al Congreso la marea verde se plantaba por su derecho a decidir sobre su cuerpo, el presidente y la vicepresidenta de la Nación, junto con miembros del gabinete nacional, participaban de un acto en la exESMA, conmemorando el Día Internacional de los Derechos Humanos.

Día de los Derechos Humanos que fue acordado por los Estados después de la respuesta en las calles a miles de masacres, ataques y represión a los explotados y oprimidos del mundo.

Como dijimos siempre desde estas páginas, las luchas en las calles anteceden a las celebraciones y “fechas de almanaque” sancionadas por los Estados y sus organismos, como si aquéllas fueran producto de su voluntad política y “buena onda”...

En esta oportunidad, en ese día del año 1948 se firmaba la Declaración Universal de los Derechos Humanos en la Asamblea General de las Naciones Unidas, en París. En nuestro país, en la misma fecha del año 1983, asumía el primer presidente electo, Raúl Alfonsín, luego de siete años de dictadura. En el 2007, el Congreso Nacional, por ley 26323, lo declara el Día de la Restauración de la Democracia, agregando un símbolo más a la vuelta a la democracia en el país.

Los horrores de la guerra, el genocidio nazi, las primeras bombas nucleares arrasando poblaciones enteras, obligaron a las sacrosantas instituciones defensoras de la paz y los derechos humanos a declarar esta fecha para dejar explícitamente claro que ellos defienden los derechos humanos de todos y todas en el mundo.

Las atrocidades cometidas posteriormente a la guerra por el imperialismo francés en la guerra de liberación de Argelia, por el imperialismo yanqui en Vietnam, por el Estado de Israel contra la población palestina, los crímenes de las dictaduras desde África a Latinoamérica, sin olvidarnos de España y Portugal, confirmaron a los ojos de los estadistas, que esa fecha había que seguir manteniéndola: los derechos humanos seguían siendo pisoteados de acá a la China. Y la bandera de lucha por los derechos humanos no querían entregarla, aunque fueran otros/as los que la levantaran efectivamente y en las calles y lograran, en algunos casos mucho, en otros menos, parar las ofensivas represivas y ser los verdaderos “dueños” de esa bandera y de las gestas heroicas que la levantaron bien alto.

La lucha seguirá en las calles y por justicia para todos/as

El Día Internacional por los Derechos Humanos fue un acto del gobierno donde fueron entregados los galardones a luchadores/as presentes y a familiares, como los hijos del heroico Víctor Bastera(1), recientemente fallecido, cuyo testimonio fue determinante en juicios a represores. Los otros premios fueron a Lita Boitano, referente de Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas, así como fue distinguida Rosa Schonfeld de Bru (madre de Miguel Bru, desaparecido por la Policía Bonaerense en 1993), Iris Avellaneda (madre de Floreal Avellaneda, arrojado al mar durante la última dictadura), Vera Jarach (Madre de Plaza de Mayo) y la vicepresidenta de Abuelas de Plaza de Mayo Rosa Roisnblit. Asimismo, funcionario de la AFI hicieron entrega de documentación de la exSIDE sobre organismos de derechos humanos.

Este día comenzó a ser conmemorado por el Estado en nuestro país durante la presidencia de Néstor Kirchner, quien lo consagró en el 2003 y en el 2004 realizó el primer acto en el Salón Blanco de la Casa Rosada. Instituyó la entrega, en ese emblemático día, del Premio Azucena Villaflor de De Vincenti, primera presi-

denta de Madres de Mayo secuestrada y desaparecida el 10 de diciembre de 1977.

“La Justicia está llegando por medio de la Constitución y la ley, sin venganza, sin atropello, sin secuestro, tortura o desaparición. Está llegando en democracia y convivencia”, aseguró Kirchner en el acto en la Casa Rosada. El premio, inaugurado el año pasado, lleva el nombre de Villaflor, la fundadora de Madres de Plaza de Mayo desaparecida por la dictadura, y se entrega todos los 10 de diciembre. Esta vez, el Presidente entregó el correspondiente al 2003 a Hesayne(2), que no lo había podido recibir el año pasado por cuestiones de salud, y el de este año a Márquez De Aredez.(3)” (Página12, 11/12/04).

El presidente y la vicepresidenta repiten, con la entrega del premio (merecido por quienes lo recibieron, aunque no coincidamos con las palabras expresadas por Lita Boitano), la apropiación por parte del Estado de un logro que no es producto del primer gobierno K, como no fue el histórico Juicio a las Juntas mérito del gobierno de Alfonsín quien, con la soga al cuello por la movilización popular y democrática, tuvo que sacrificar a las cúpulas para salvar las instituciones. Fue producto de décadas de lucha, de la cual el Argentinazo fue una expresión social profunda que “disparó un misil” que no pudieron parar fácilmente; dejó parte de la mampostería en el suelo. Todo lo logrado fue posible por años de acumulación de experiencias y organización.

Organización que partió de una gran solidaridad desde abajo, con un entretejido subterráneo de familiares, amigos/as, compañeros/as, abogados/as que ponían su firma en los hábeas corpus (como el emblemático Enrique Broquen del Partido Socialista de los Trabajadores). Con las Madres que irrumpieron en la Plaza de Mayo en su primera ronda el 30 de abril de 1976: el primer acto visible acá y en el mundo. Con la primera asamblea de las Madres en La Plata el 24 de setiembre de 1977. Organización que no pudieron desarticular ni con amenazas, aprietes, ni nuevas desapariciones forzadas.

Una celebración donde, desde el Estado, se adueñan de los avances logrados por decenas de miles de protagonistas y nos los muestran como propios, de la gestión K y sus seguidores. También en el acto hicieron una referencia general a las dificultades que hay que enfrentar, como la lucha contra la pobreza. Pero no mostraron la varita mágica que utilizarán.

Celebración que, con dolor lo decimos, no mencionó, ni al pasar siquiera, las tareas pendientes. Empezando por los juicios de lesa humanidad que están “colgados”. Según datos del Centro de Estudios Legales y Sociales: “(...) Desde hace años los organismos de derechos humanos reclamamos la agilización de los procesos, que se investiguen y sancionen a los responsables civiles -actores económicos, empresarios, personal jerárquico de empresas- que participaron de la represión a la clase trabajadora y que se abra y desclasifique toda la información producida por los organismos de inteligencia. Aún sabemos poco sobre cómo y quiénes participaron en el plan represivo desde las áreas de inteligencia del Estado, lo que incluye a la exSIDE, a

las fuerzas armadas y también al servicio penitenciario y a la policía federal. Por Sol Hourcade, coordinadora del equipo Memoria, verdad y justicia del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) y Paula Litvachky, directora Ejecutiva del CELS.” (CELS, 8/12/20)

Continuando con los casos de gatillo fácil, muertes en lugares de detención y desapariciones forzadas. 113 casos de muertes en manos de las fuerzas represivas y tres desapariciones forzadas seguidas de muerte durante la cuarentena, según informe del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia del 18 de setiembre de 2020. Informe editado el 18 de setiembre de este año, a 14 años de la segunda desaparición de Julio López. Uno más de los “olvidados” en la ceremonia, junto con Santiago Maldonado, Rafael Nahuel y Facundo Astudillo Castro.

Para estas fuerzas represivas, lo que hubo de parte del gobierno fue su reconocimiento como esenciales y elogios por su labor, así como actualizaciones salariales.

Memoria, Verdad y Justicia: ayer, hoy y siempre

Para los/as luchadores consecuentes, que no nos sentimos representados por el Estado, gobierne uno u otro partido del sistema capitalista, los crímenes de las fuerzas de seguridad, sean bajo dictadura o democracia, con la complicidad de quienes sean, son bandera de lucha hoy y siempre.

No compartimos el acto pintado con barniz K del Día de los Derechos Humanos. El logro no fue de ningún presidente ni estadista. Fue de los sobrevivientes, familiares, amigos/as, compañeros/as, que siguieron arriesgando su vida para que se conociera la verdad y hubiera justicia. Y con ellos lo compartimos, en los momentos difíciles y en los festejos.

Todos los derechos los conquistamos con nuestra lucha independiente e ineludible. Y así seguiremos avanzando por ellos.

Juicio y castigo a los militares, a los cómplices civiles y eclesiásticos de la dictadura!

Justicia por Sergio Maldonado, Rafael Nahuel y Facundo Castro! Nunca Más!

Notas:

1- “Durante su detención en la ESMA Bastera debió realizar tareas de falsificación de documentos de identidad que luego eran utilizados por las Fuerzas Armadas en acciones ilegales. Para ello debía sacar fotografías. Bastera entonces comenzó a sacar fotografías de detenidos-desaparecidos y represores y a ocultarlas en las cajas de papel fotosensible. En los últimos años de la dictadura, Bastera estuvo sometido a un régimen de libertad vigilada que aprovechó para sacar las fotos de la ESMA y ocultarlas en su casa.” (Wikipedia)

2- Miguel Esteban Hesayne, obispo de Viedma, Río Negro, durante la dictadura, que fue una de las excepciones entre la jerarquía eclesiástica que denunció y condenó los crímenes y torturas cometidos.

3- Olga Márquez de Aredez, esposa de un médico desaparecido en Jujuy, referente de lucha por los derechos humanos en su provincia.

Cambio Climático (Primera parte. Mares corrosivos)

Crisis triple en el océano del Antropoceno

Ilan Angus

Tomado de "Climate and Capitalism"
Traducción Pablo B.

INTRODUCCIÓN

Es imposible dejar de ponderar la importancia del océano en la vida del Planeta. Cubriendo el 71% de su superficie, contiene el 97% de la superficie de agua de la Tierra y es central en el ciclo biogeoquímico que define la biósfera y hace posible la vida. Las plantas marinas generan la mitad del oxígeno respirable.

Millones de especies animales viven en el océano. Es la fuente de proteínas para tres mil millones de personas en el mundo, y cientos de miles trabajan en la industria pesquera.

El metabolismo oceánico —el constante flujo e intercambio de energía y materia que ha sido continuo por cientos de millones de años— es parte vital del Sistema Tierra. Como escribe la famosa oceanógrafa Sylvia Earle, nuestro destino y el del océano están inexorablemente entrelazados.

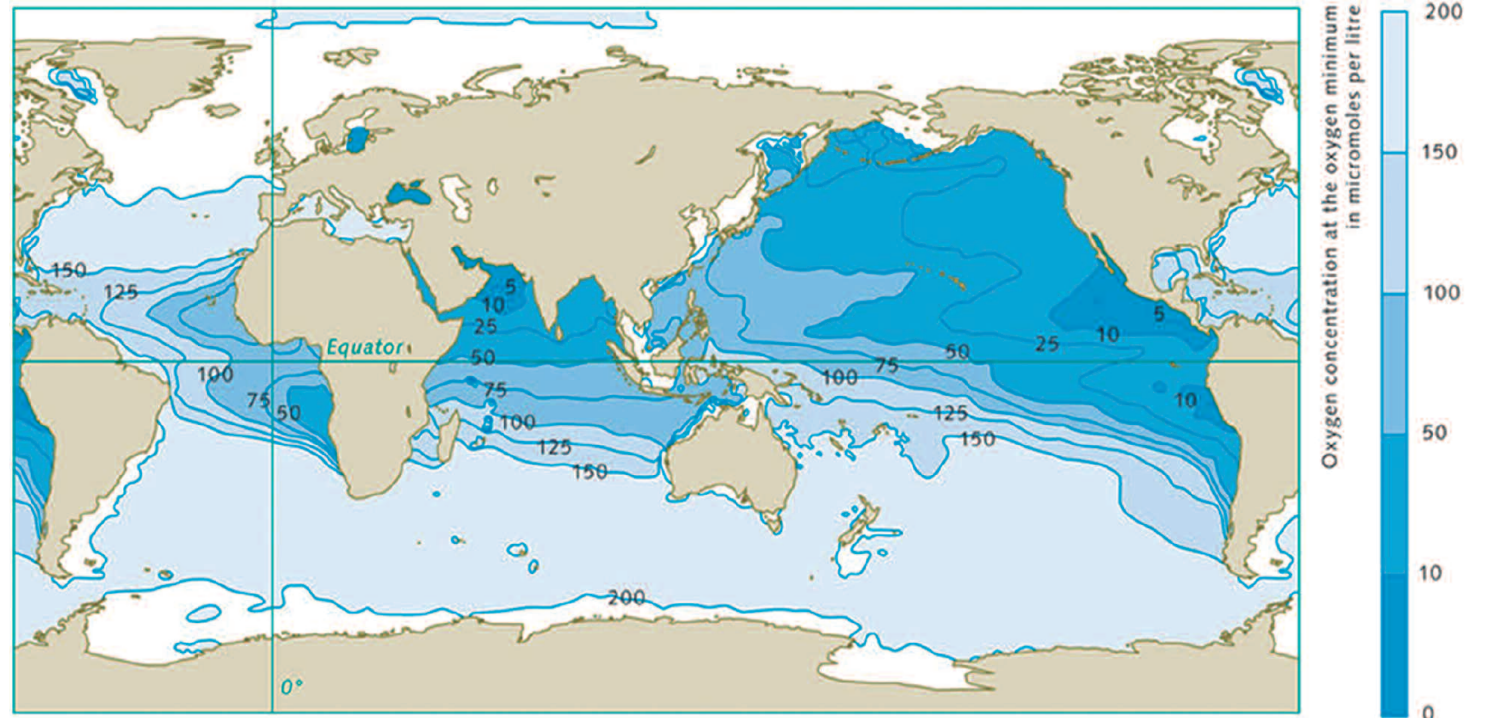
“Nuestra vida depende de la vida en el océano —no sólo las piedras y el agua, sino de diversos sistemas vivos estables y resistentes, que mantienen el mundo en un curso favorable para la humanidad”.¹

“El océano vivo conduce la química planetaria, controla el clima y el tiempo, y de otra forma es la piedra angular del sostén de la vida para todos los seres; desde las estrellas de mar de las profundidades, a los cardos del desierto... Si el mar está enfermo, nosotros lo sentimos. Si muere, morimos. Nuestro futuro y el estado de los océanos, es uno”.²

La vida en el océano está siendo alterada a escala masiva. Ha cambiado antes, pero nunca, desde el asteroide que acabó con los dinosaurios, tan rápido como hoy. Los cambios son los elementos importantes de la transición planetaria, por fuera de las condiciones que han prevalecido desde la última era del hielo, hacia una biósfera profundamente diferente —desde el Holoceno al Antropoceno.

Estamos entrando en un desconocido territorio del cambio del ecosistema marino, la trascendencia para el océano, y por lo tanto para los humanos, es enorme”.³

El cálculo más popular, de la relación del océano y el cambio climático, se centra en el deshielo y el aumento de nivel de los mares, y ciertamente esos problemas son críticos. Solamente Groenlandia perdió 280 mil millones de metros cúbicos de hielo en un año, lo suficiente para causar cambios mensurables en la fuerza gravitatoria de la isla. Con los ritmos actuales, para 2100 la combinación de la desglaciación y la expansión del agua por el calentamiento, va a inundar zonas costeras donde viven aproximadamente 630 millones de personas en la actualidad. Muy por encima de los mil millones de personas



van a ser afectadas por marejadas ciclónicas más grandes y más destructivas debido al aumento de la temperatura del agua. Raudas acciones para acabar con los gases de efecto invernadero serían ampliamente justificadas, aunque el aumento de los mares fuera el único resultado expectable del calentamiento global.

Por devastador que el aumento del nivel de mar pueda ser, sin embargo, más serios son los daños a largo plazo al sistema Tierra que están siendo provocados por lo que el biogeoquímico Nicolas Gruber llama “triple golpe” a los océanos, causados por la creciente brecha en el metabolismo del carbono en el planeta.

“En las siguientes décadas y siglos, el ciclo biogeoquímico del océano y los ecosistemas van a ser impactados por al menos tres factores independientes. Los aumentos de temperatura, la acidificación y la desoxigenación oceánica, van a causar cambios sustanciales en el medioambiente físico, químico y biológico, el cual entonces afectará al ciclo biogeoquímico oceánico y a los ecosistemas en formas que recién comenzamos a desentrañar”.

“El calentamiento del océano, la acidificación y desoxigenación son virtualmente irreversibles en la escala temporal humana. Esto es porque el primer conductor de estos tres factores, este es, la emisión de CO₂ en la atmósfera, causará cambios globales que perdurarán con nosotros por muchos cientos, sino miles, de años”.⁴

Otros ecólogos marinos han descrito al calentamiento del océano, acidificación y la pérdida de oxígeno como un “trío mortal”, ya que cuando han ocurrido juntos en el pasado, han precedido la extinción masiva de la vida animal y vegetal.⁵

Consideraremos los elementos del trío mortal por separado, pero es importante tener en cuenta que están íntimamente ligados, tienen las mismas causas y frecuentemente se retroalimentan.

PRIMERA PARTE Mares corrosivos

“La acidificación oceánica... es un lento pero acelerado impacto que eclipsará todos los derrames de petróleo que han ocurrido juntos” —Sylvia Earle⁶

La acidificación oceánica ha sido llamada “el gemelo malvado” del calentamiento global. Ambos son causados por el incremento radical de CO₂ en la atmósfera, y ambas están socavando los sistemas de soporte vital de la Tierra.

Siempre hay un constante intercambio de moléculas gaseosas a través de la interfaz aire-mar, entre la atmósfera y el océano. El CO₂ del aire se disuelve en el agua; el CO₂ del agua, burbujea en el aire. Hasta hace poco, ambos flujos estaban aproximadamente balanceados, pero ahora, cuando el CO₂ atmosférico se ha incrementado un 50%, más es el dióxido de carbono que entra al mar, del que sale.

Eso ha sido una buena noticia para el clima. El océano ha absorbido alrededor del 25% de las emisiones de CO₂ emitidas por la humanidad y por encima del 90% del calor excedente del Sol, la mitad de eso desde 1997. De no haberlo hecho, el calentamiento global habría alcanzado ya niveles catastróficos. Como Rachel Carson escribió años atrás: “Para el planeta todo, el océano es el gran regulador, el gran estabilizador de temperaturas... Sin el océano, nuestro planeta habría sido alcanzado por impensables elevadas temperaturas”.⁷

Pero hay un precio a pagar por ese servicio. La adición de CO₂ está cambiando la química del océano. La fórmula es muy sencilla: $H_2O + CO_2 \rightleftharpoons H_2CO_3$ (Agua más dióxido de carbono genera ácido carbónico)

La adición de CO₂ convierte al agua oceánica más ácida.

Desde el siglo pasado, el pH ha caído desde 8.2 a 8.1. Eso no parece demasiado, pero la escala de pH es logarítmica, entonces la caída del 0.1

significa que los océanos son ahora un 30% más ácidos de lo que eran.⁸ Eso es un promedio mundial —los primeros 250 metros desde la superficie son generalmente más ácidos que las profundidades, y la acidificación es mayor en latitudes mayores, debido a que el CO₂ se disuelve fácilmente en el agua más fría.

El ritmo actual de acidificación es cien veces más rápido que cualquier cambio en, por lo menos, 55 millones de años. De continuar, la acidez oceánica alcanzará tres veces el nivel preindustrial para el fin de este siglo.

Impacto

Asombrosamente, dado que esa preocupación científica acerca de las emisiones de CO₂ empezó en los años 50, se ha prestado poca atención a la acidificación del océano hasta ahora. Fue nombrada y descrita en un breve artículo en *Nature* de septiembre de 2003, y discutida en detalle por primera vez en un reporte de la Royal Society de 2005, que concluyó que la acidificación pronto iría “más allá del rango de variabilidad natural y probablemente a un nivel no experimentado por al menos cientos de miles de años y más posiblemente”.⁹

Esos llamados de advertencia dispararon el lanzamiento de cientos de proyectos de investigación que buscaron cuantificar la acidificación de forma más precisa, y determinar sus efectos. A pesar que aún hay grandes vacíos en el conocimiento científico, ahora no hay dudas que la acidificación del océano es el peligro más grande para la estabilidad del planeta, uno que nos está empujando hacia una sexta extinción masiva de la vida en la Tierra.¹⁰

Aunque formalmente correcta, la palabra “acidificación” es imprecisa, dado que los océanos son en la actualidad levemente alcalinos, y el cambio ahora en curso sólo los convierte en un poco menos. Incluso en el escenario más extremo, cien litros de agua mari-

na aún contienen menos ácido carbónico que un vaso de gaseosa.

Sin embargo, así como el aumento de la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera a 0,041% está provocando un cambio climático global, así un pequeño incremento en la cantidad de CO₂ en el agua de los océanos, plantea una gran amenaza para los organismos que viven en ella. La reducción del pH ya ha cambiado significativamente el hábitat de las plantas marinas y los animales: una mayor reducción podría ser letal para muchos de ellos.

Las causas más estudiadas de la acidificación oceánica son en los *organismos calcificadores*, que obtienen carbonato del agua para construir sus conchas y esqueletos. En el agua de mar, el ácido carbónico rápidamente se combina con el carbonato disponible, haciendo que sea inviable para desarrollar sus esqueletos y caparazones. Un agua con una menor concentración de carbonato se vuelve corrosiva, y las conchas y esqueletos comienzan a disolverse.

Como el biólogo marino de conservación Callum Roberts escribe, el bajo pH está debilitando las barreras de corales, y el problema empeorará si las emisiones de CO₂ no son drásticamente reducidas pronto.

“Los esqueletos de los corales de la Gran Barrera australiana se han debilitado considerablemente en los últimos veinticinco años, y ahora contienen 14% menos de carbonato de calcio por volumen de lo que tenían... La acidificación del océano produjo ‘osteoporosis de coral’ debido al debilitamiento de su estructura”.

“Si el dióxido de carbono en la atmósfera duplica su nivel actual, todas las barreras de corales del mundo cambiarán su estado de construcción al de erosión. Literalmente comenzarán a desmoronarse y disolverse, en la medida en la que la erosión y disolución de carbonato superen la deposición. Lo más preocupante es que este nivel de dióxido de carbono se alcanzará en 2100 en un escenario de bajas emisiones del *Intergovernmental Panel on Climate Change*”.¹¹

Alrededor del 25% de todos los peces dependen de las barreras de coral para su alimento y refugio contra sus depredadores, entonces el cambio que Roberts describe sería desastroso para la biodiversidad marina.

Otros calcificadores debilitados por la acidificación del océano incluyen ostras, moluscos, cangrejos y estrellas de mar. De particular preocupación son los pequeños animales cerca de la base de la cadena alimentaria: si su número decrece, varios peces y mamíferos marinos morirán de hambre. En particular:

La Foraminífera, organismo unicelular, es abundante en todo el océano, y son consumidos directa o indirectamente por una amplia variedad de animales. Un estudio reciente comparó foraminíferas actuales con ejemplares recolectados hace 150 años en el Pacífico por la famosa expedición *Challenger*. Los investigadores encontraron que “sin excepción, todos los ejemplares de foraminífera actuales tienen caparazones visible-

mente más delgados que sus antepasados históricos”. En algunos tipos de foraminífera, sus caparazones son un 76% más delgados que en los de 1800.¹²

Los Pterópodos, caracoles marinos pelágicos, a veces llamados mariposas marinas, viven principalmente en aguas frías. Un artículo en la revista *Nature Geoscience* reporta “serios niveles de disolución de caparazón” en pterópodos capturados en el océano cerca de la Antártida, resultando en una “creciente vulnerabilidad para su depredación e infecciones”¹³. Como los pterópodos son alimento para casi todos los animales marinos grandes desde el krill a las ballenas, “su pérdida tendrá desastrosas consecuencias para los ecosistemas polares marinos”.¹⁴

La interferencia con las conchas y formación de esqueletos puede no ser el efecto más letal de la acidificación del océano. El metabolismo de todos los organismos funciona mejor cuando el pH de sus fluidos internos se mantiene en un rango estrecho. Esto es particularmente problemático para los animales marinos, incluyendo peces, cuyo pH sanguíneo tiende a igualar el de su ambiente acuático. Para algunas especies, incluso una ínfima reducción del pH sanguíneo puede ocasionar graves problemas de salud y reproducción, incluso muerte.¹⁵ Un creciente corpus de investigaciones, sugieren que solamente la acidificación del océano diezmará algunas especies de peces este siglo, produciendo el colapso de peces más grandes.¹⁶

Sólo estudios a largo plazo podrán determinar con precisión cómo la acidificación afectará la población mundial de peces, pero esperar la confirmación es peligroso, ya que cuando ésta ocurra, estaremos atrapados en ella. Un estudio reciente confirmó que “una vez que el océano sea gravemente afectado por el CO₂, es virtualmente imposible deshacer esas alteraciones en una escala de tiempo de generación humana”. Incluso si algún desconocido (y probablemente imposible) sistema de geoingeniería rápidamente retrotrajera el CO₂ atmosférico a niveles pre-industriales, “sustanciales restos de emisiones de CO₂ por parte del hombre persistirían por mucho tiempo en el futuro”.¹⁷

Alertas ignoradas

En 2008, 155 científicos de 26 países firmaron una declaración “basada en descubrimientos científicos irrefutables” acerca de “recientes, rápidos cambios en la composición química del océano y potencialmente, en décadas, de afectar severamente organismos

marinos, redes alimentarias, biodiversidad y pesca”.

“Para evitar graves y extendidos daños, todos conducidos en última instancia por el incremento en la concentración de dióxido de carbono de la atmósfera, llamamos a los responsables políticos a actuar rápidamente y transformar estos problemas, en planes para estabilizar el CO₂ atmosférico en niveles seguros para evitar no sólo el peligroso cambio climático, sino también la peligrosa acidificación del océano.”

“Los responsables políticos necesitan darse cuenta que la acidificación del océano no es un problema secundario. Es el otro problema del CO₂ que debe ser combatido junto al cambio climático. Controlar esta doble amenaza, causada por la dependencia de los combustibles fósiles, es el desafío de este siglo”.¹⁸

En 2009, veintinueve científicos destacados de las ciencias del sistema Tierra, identificaron el nivel de acidificación del océano como uno de los nueve *Límites Planetarios* —“precondiciones planetarias no-negociables que la humanidad necesita respetar para evitar el riesgo de deletéreo, e incluso cambios climáticos catastróficos de escala continental a global”.¹⁹

En 2013, el siempre cauto Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) expresó *alta seguridad* en que la absorción de dióxido de carbono está “fundamentalmente cambiando la química del carbonato en todas las sub-regiones oceánicas, particularmente en altas latitudes”.

“Temperaturas más cálidas, y el decrecimiento del pH y la concentración de iones de carbonato, representan riesgos a la productividad de la pesca y la acuicultura, y la seguridad de los medios de vida de la región, dados los efectos directos e indirectos de estas variables en los procesos fisiológicos (por ejemplo, la formación de esqueletos, intercambios gaseosos, reproducción, crecimiento y funciones neuronales) y procesos del ecosistema (por ejemplo, productividad primaria, formación de arrecifes y erosión).”²⁰

El *Reporte Especial del Océano y la Criosfera* de la IPCC, publicado en 2019, concluye que “el océano continúa acidificándose debido a la absorción continua de carbono”, que “es muy probable que más del 95% de la superficie cercana al mar abierto ya haya sido afectada” y que “la supervivencia de algunos ecosistemas claves (por ejemplo, los arrecifes de coral) están en riesgo”.²¹

A pesar de la abrumadora evidencia científica sobre que la acidificación es la mayor amenaza al ecosistema más grande del mundo, los gobiernos de los paí-

ses más ricos del mundo continúan callados. La palabra “océano” aparece sólo una vez en su Acuerdo de París y “acidificación” directamente no es mencionada. Queda por ver si en la próxima Conferencia sobre el Cambio Climático de la ONU, que ha sido pospuesta hasta diciembre de 2021, va a responder apropiadamente, si es que lo hace.

Notas

- 1 Sylvia A. Earle, *The World Is Blue: How Our Fate and the Oceans Are One* (Washington, DC: National Geographic, 2010), 20
- 2 Sylvia A. Earle, *Sea Change: A Message of the Oceans* (New York: Ballantine Books, 1995), xii.
- 3 Jelle Bijma et al., “Summary of ‘Climate Change and the Oceans.’”
- 4 Nicolas Gruber, “Warming Up, Turning Sour, Losing Breath: Ocean Biogeochemistry Under Global Change,” *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, May 2011, 1980, 1992.
- 5 Jelle D. Bijma et al., “Climate Change and the Oceans — What Does the Future Hold?” *Marine Pollution Bulletin* Sept., 2013.
- 6 Interviewed in John Collins Rudolf, “Q. and A.: For Oceans, Another Big Headache.” *New York Times*, May 5, 2010.
- 7 [7] Rachel L. Carson, *The Sea Around Us* (New York: Oxford University Press, 2018 [1950]), 163-4.
- 8 Más precisamente, hay un 30% más de iones de hidrógeno (H⁺)
- 9 Ken Caldeira and Michael E. Wickett, “Anthropogenic Carbon and Ocean pH,” *Nature*, Sept. 25, 2003, 365; Royal Society, *Ocean Acidification Due to Increasing Atmospheric Carbon Dioxide* (London: Royal Society, 2005), 39.
- 10 Algunos argumentan que ya ha comenzado una extinción masiva
- 11 Callum Roberts, *The Ocean of Life: The Fate of Man and the Sea* (New York: Penguin, 2013), 108, 110.
- 12 Lyndsey Fox et al., “Quantifying the Effect of Anthropogenic Climate Change on Calcifying Plankton,” *Scientific Reports*, January 31, 2020.
- 13 N. Bednaršek et al., “Extensive Dissolution of Live Pteropods in the Southern Ocean,” *Nature Geoscience*, (December 2012) 881, 883.
- 14 Matthias Hofmann and Hans Joachim Schellnhuber, “Ocean Acidification: A Millennial Challenge,” *Energy & Environmental Science* (September 2010), 1888-89
- 15 Esto es también para los humanos. El pH de nuestra sangre es de 7.4: una caída del 0.2 podría ser fatal
- 16 Ver Martin C. Hänsel et al., “Ocean Warming and Acidification May Drag down the Commercial Arctic Cod Fishery by 2100,” *PLOS ONE*, April 22, 2020. Por un resumen de investigaciones sobre los biológicos y otros efectos de la acidificación marina, ver *An Updated Synthesis of the Impacts of Ocean Acidification on Marine Biodiversity*, publicado por el Secretariat of the Convention on Biological Diversity.
- 17 Sabine Mathesius et al., “Long-term Response of Oceans to CO₂ Removal from the Atmosphere,” *Nature Climate Change*, December 03, 2015, 1107-14.
- 18 “Monaco Declaration,” actas del Segundo Simposio Internacional sobre el Océano en un Mundo con Alto Nivel de CO₂ (Unesco, 2008).
- 19 Johan Rockström et al., “Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity,” *Ecology and Society* 14, no. 2 (2009)
- 20 Ove Hoegh-Guldberg et al., “The Ocean,” in *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*. (Cambridge University Press, 2014), 1658.
- 21 IPCC, *Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate* (2019), 59, 66.

Cargá los códigos QR y lee la segunda y tercera parte

IZO WEB
— izquierda.com —



Debates

La política de la izquierda ante los levantamientos policiales (parte final)

Sobre la naturaleza de los cuerpos policiales

Víctor Artavia

¿Huelgas y sindicatos policiales?

A esta altura de nuestra exposición, queremos problematizar el empleo por parte de la LIT de los conceptos de huelga y sindicato cuando se refiere a los conflictos y organizaciones gremiales policiales, lo cual nos parece un completo desatino que se desprende de su errada caracterización de las fuerzas represivas como parte de la clase trabajadora.

La huelga es una medida de fuerza colectiva de sectores trabajadores contra las condiciones de explotación y, en ocasiones muy particulares, incorporan exigencias políticas, tales como reivindicaciones democráticas contra gobiernos dictatoriales o la oposición a los acuerdos con el FMI. De ahí que la victoria de una huelga obrera siempre constituye un hecho progresivo, pues sienta un precedente o ejemplo a seguir para el resto de la clase trabajadora y los sectores explotados.¹

Caso contrario sucede con los reclamos policiales, los cuales optamos por definir como conflictos o levantamientos según el grado de radicalización que presenten, porque su objetivo es consolidar mejores condiciones para ejercer la represión en función de la burguesía, de lo cual se desprende que su triunfo es regresivo para los sectores explotados y oprimidos. Como se indica en una nota de nuestra corriente sobre el tema, en los conflictos policiales “El «hecho económico» queda subordinado a una acción de fuerza (se trata de personal armado) que quíerese o no, se coloca desde la derecha cuestionando las libertades democráticas.”²

La LIT pierde de vista el contenido político de derecha consustancial a todo conflicto policial, pues consideran que la represión es un trabajo más y se obnubila por los reclamos salariales contra el gobierno burgués de turno, lo cual asumen automáticamente como algo progresivo. La siguiente cita sobre el levantamiento de la Bonaerense es un ejemplo de eso: “Pero la realidad es la realidad: muchos de ellos no tienen vivienda, llegan mal a fin de mes, y sufren privaciones con sus familias. Eso es lo que provocó la protesta policial.

En un contexto de una fuerza que sumó 42.000 agentes más las policías municipales (los “Pitufos”), sin ninguna formación y provenientes de los sectores más precarios de la sociedad, y de la destrucción social del 2000.”³

¡Nótese como los teóricos de la LIT “embellecen” a la policía con su retórica objetivista para darle un barniz “clasista” al levantamiento de la Bonaerense! Pero la realidad es mucho más rica y compleja que el panfleto de las sectas objetivistas, cuya comprensión del mundo y la lucha de clases se reduce a un simple razonamiento tautológico (“la realidad es la realidad”) que pierde de vista el peligro de un levantamiento de 42 mil hombres armados cuya labor cotidiana es reprimir las luchas obreras, ser copartícipes del narcotráfico y la explotación sexual, así como tener en su historial una enorme lista de víctimas por el “gatillo fácil”.

¿Cómo se explica que los agentes de policía, si son agentes fundamentales al servicio de la burguesía, tengan conflictos con los gobiernos sobre sus condiciones salariales? Para responder esta pregunta nos remitimos nuevamente a las *Teorías sobre la plusvalía*, donde Marx analizó el cambio que experimentó la burguesía con respecto al aparato estatal, pues mientras en su ascenso revolucionario abogaba por la reducción de los servidores públicos a la menor cantidad dado que vivían de la “industria ajena” por medio del cobro de impuestos, cuando ganó la batalla contra la nobleza y sometió al Estado a su dominio y “reconoció las profesiones ideológicas como carne de su carne”, se mostró más benevolente con la manutención de esos funcionarios estatales, lo cual incluye a las fuerzas represivas: “Cuando los propios trabajos espirituales son ejecutados cada vez más a su servicio y entran al de la producción capitalista, entonces las cosas adquieren un nuevo aspecto, y la burguesía trata de justificar ‘económicamente’, desde su propio punto de vista, lo que en una etapa anterior criticó, y contra lo cual luchó”.⁴

A pesar de esto, es un hecho que el aparato estatal vive de la “industria ajena”, algo que resulta molesto a los capitalistas en tanto tienen que trasladar parte de sus



ganancias hacia el Estado por la vía de impuestos y, aunque defienda sus intereses históricos como clase dominante, no deja de ser una renta odiosa para los burgueses, la cual buscan aliviar reduciendo la carga tributaria por medio de exoneraciones fiscales y presionando para recortar el costo de la plantilla estatal (con más razón en tiempos de crisis económica). Así, la lógica del sistema capitalista genera una contradicción entre el Estado burgués y las fuerzas represivas a su servicio, la cual incluye la pugna por la remuneración salarial de los cuerpos policiales.

Aunado a esto, los conflictos o levantamientos policiales suelen incorporar reivindicaciones políticas, sobre todo las concernientes a garantizar la impunidad sobre los agentes, las cuales funcionan como una garantía para ejercer la violencia sistemática sin preocuparse de futuras repercusiones. Esto quedó patente en el caso de la Bonaerense, algo que la LIT coloca en un segundo plano: “Intencionalmente se puso énfasis en algunos reclamos de impunidad –que existían y rechazamos– y en el carácter corrupto de algunos de los voceros. Eso existió, pero no fue lo que detonó el conflicto. Por eso, se levantó en cuanto el gobierno accedió a poner plata.”⁵

Las reivindicaciones de impunidad son centrales para las organizaciones policiales y constituyen una respuesta ante las exigencias desde la sociedad para frenar y castigar la violencia policial. El

solo hecho de que figurara en el petitorio del levantamiento policial es un hecho político que no se puede menospreciar, incluso si no hizo parte de los arreglos formales (bien pudo arreglarse de forma extraoficial), porque su sola enunciación le marca la cancha al gobierno y lanza un desafío al conjunto de la sociedad en medio de un creciente cuestionamiento por los asesinatos de Santiago Maldonado y Facundo Castro: **¡somos represores, lo vamos a seguir siendo y no vamos a permitir que nos juzguen por eso!**

Para profundizar más sobre el tema, nuevamente nos remitimos a la experiencia concreta de los “sindicatos” policiales en los Estados Unidos, los cuales se destacan por ser ultra-conservadores y defender a ultranza la impunidad de sus agremiados. En ese país existen más de 140 “sindicatos” de policías que representan a unos 800 mil agentes. Hasta los años sesenta se les reconoció el derecho a la sindicalización, cuando se designó a los policías como “trabajadores de servicios de protección”, permitiéndoseles negociar convenciones colectivas de trabajo al igual que cualquier otro gremio sindical.

En la sana teoría, esto tendría como fin mejorar las condiciones laborales del gremio, pero en realidad abrió un portillo para dejar impune a los agentes policiales, lo cual concluyó una investigación realizada por la Universidad de Chicago: **la “sindicalización” de la policía generó un aumento del 40% en los casos de violencia**

de dicha institución.

De acuerdo a la investigadora María Clara Albusu, los “sindicatos” policiales utilizan las negociaciones colectivas para incluir cláusulas de impunidad, lo cual asumen como su principal reivindicación gremial. Para esto desarrollaron una táctica muy simple: aprovechan las coyunturas de crisis económica para exigir mejoras salariales y, ante la incapacidad de los Estados o ciudades por conceder aumentos significativos, bajan sus exigencias salariales a cambio de instaurar o mejorar las cláusulas de impunidad, como la remoción de los expedientes disciplinarios de los agentes cada cierto tiempo, restricciones para que la ciudadanía denuncie a los agentes de forma anónima por temor a represalias, así como la reducción extrema de los plazos de tiempo en que se puede interponer una denuncia a partir del momento que ocurrió el hecho de violencia policial.

Esto genera una situación sumamente peligrosa, pues **los sindicatos policiales ejercen un fuerte control sobre su propia labor**, cuestionando desde la derecha las libertades democráticas: “El creciente control de la policía sobre su propia disciplina se perfila como un factor de peligro agazapado para la democracia y la administración de justicia. Las consecuencias del abuso de la negociación colectiva se miden en cadáveres.”⁶

Lo anterior no es una suposición, sino que las estadísticas oficiales demuestran

lo tortuoso de castigar o encarcelar a un policía en los Estados Unidos, producto de las cláusulas de impunidad de las convenciones colectivas: “Según un estudio de la Universidad de Ohio junto al diario *The Washington Post*, desde 2005 hasta 2019 sólo 110 policías han sido acusados formalmente de homicidio durante su tiempo de servicio, y de esa cantidad sólo 35 han sido encontrados culpables. Mientras tanto, durante el mismo período unas 15.000 personas han muerto por disparos de un policía en servicio.”⁷

Dicho esto, no resulta extraño que los “sindicatos” policiales muestren una tendencia al crecimiento de sus afiliados, los cuales representan el 33% de los sindicalizados en el sector público, superando al gremio de maestros, lo cual se explica por la cobertura de impunidad que brindan estas organizaciones para sus miembros: “El mayor factor detrás del crecimiento, de acuerdo a los especialistas, es que sindicalizarse constituye una especie de ‘póliza de seguro’ para un policía. Una que garantiza su impunidad y lo protege de las consecuencias de sus actos. Es su propia versión distorsionada de la conciencia de clase.”⁸

Por último, nos oponemos a denominar como sindicatos a las agrupaciones policiales; por eso utilizamos las comillas hasta ahora para referirnos a los “sindicatos” policiales. Los sindicatos son organizaciones progresivas, en tanto organizan a los trabajadores y trabajadoras para luchar por mejores condiciones laborales o por otras reivindicaciones sociales generales, totalmente diferente a como sucede con los agentes policiales, cuya organización tiene por objetivo garantizar la impunidad y mejores condiciones para reprimir a los sectores explotados y oprimidos: “Esto conecta con otro problema: confundir sindicato con corporación y creer que cualquier organización de «solidaridad» entre pares es un sindicato o algo “progresivo”. Bajo el capitalismo, los empresarios de igual rama o incluso los empresarios de conjunto, se organizan en “carteles” o instituciones (...) bajo relaciones de solidaridad frente al conjunto de las otras clases. Pero a nadie se le ocurriría decir que por eso son «sindicatos» como los de los trabajadores... Lo propio ocurre con la Policía: promover o admitir su sindicalización en épocas “normales” sólo les

daría herramientas para llevar adelante -frente al resto de la sociedad- sus reclamos corporativos, que nada tienen que ver con los de los explotados y oprimidos.”⁹

Nuestro programa: abolición de la policía y autodefensa contra la represión

En su texto de polémica, el PSTU de Argentina hace referencia a la cita de Trotsky que empleamos al inicio del artículo, donde indica que, aunque los agentes policiales fuesen reclutados entre los obreros socialdemócratas, por eso no dejaban de ser policías burgueses. Aunque la cita es clara sobre la caracterización de Trotsky, en la nota sostienen que esto no implica que el revolucionario ruso se opusiera a la sindicalización de la policía: “De esa cita se desprende que Trotsky sería contrario a la sindicalización policial. Nunca escribió eso.”¹⁰

A decir verdad, desconocemos si en alguna de las decenas (¡o cientos!) de miles de páginas que escribió Trotsky a lo largo de su vida, exista una línea donde literalmente se ponga a la sindicalización de los policías. Pero salta a la vista que no se ocupa tener esa frase en mano para concluir que Trotsky no apoyaba la sindicalización ni los levantamientos policiales, pues explícitamente los califica como policías burgueses independientemente de su origen de clase. Dudamos que el revolucionario ruso considerara prudente organizar a los agentes armados de la burguesía para que tuvieran mejores condiciones para reprimir al movimiento obrero y a las corrientes revolucionarias.

De hecho, esta conclusión no es exclusiva de las corrientes revolucionarias trotskistas (a excepción de la LIT y otras organizaciones morenistas), sino que amplios sectores de la vanguardia obrera y de los movimientos sociales la asumen como propia. Al respecto, es llamativo que, en los Estados Unidos, desde el movimiento **Black Lives Matter** y diferentes organizaciones sindicales, presionen a la AFL-CIO para que expulse de la confederación a los “sindicatos” policiales, pues consideran imposible ser parte de una misma central obrera donde hay agentes de policía cuya labor es reprimirlos cuando salen a luchar.

En este sentido, es totalmente equivocado plantear que una política transicional

para combatir la represión policial es impulsar la sindicalización; por el contrario, es una orientación que no guarda relación con la experiencia histórica del marxismo revolucionario y, por si fuera poco, choca con las conclusiones sumamente progresivas que están alcanzando amplios sectores de la vanguardia sindical, juvenil, feminista y anti-racista en diferentes lugares del mundo: **que la policía es la fuerza armada de los capitalistas y el Estado burgués, a la cual hay que enfrentar con métodos de lucha radical al estilo de la primera línea.**

Desde **Socialismo o Barbarie** denunciaremos que los policías no son parte de la clase trabajadora, nos oponemos a que se organicen en “sindicatos” y tampoco apoyamos sus reclamos salariales o por impunidad. Sostenemos que hay que luchar por la abolición de las fuerzas policiales y ganar al movimiento obrero y a los movimientos sociales a esta perspectiva, lo cual es un primer paso para comprender mejor la tarea de la autodefensa contra la represión.

Por otra parte, tampoco obviamos que en momentos de crisis revolucionaria o en situaciones marcadas por la radicalización de la lucha de clases, se produzcan fisuras entre las capas bajas de las fuerzas policiales, producto de la presión del movimiento de masas y, ante todo, de la incertidumbre por su futuro, si cae el gobierno o por la amenaza directa de la fuerza de la resistencia popular. En esas circunstancias se puede

lanzar una ofensiva para profundizar la desmoralización de los agentes policiales con el objetivo de que no repriman o, incluso, para que confraternicen con las luchas, pero es una táctica que se puede emplear sin dejar la autodefensa (o incluso la ofensiva) contra la represión. Esto es muy diferente a organizarlos sindicalmente como policías para revalorizar su actividad represiva, como plantea la LIT.

Finalizamos con una cita de un texto de nuestra corriente, el cual sintetiza nuestra política hacia la policía: “Sin embargo, sigue siendo válido algo establecido clásicamente por León Trotsky. Éste señalaba que el factor más importante que conllevaba a la división del ejército y las fuerzas de seguridad no era ninguna «sindicalización», sino el temor y las relaciones de fuerza. Es decir, el hecho de que las fuerzas de seguridad entren en pánico ante la falta de garantías acerca de su futuro bajo la presión de los acontecimientos revolucionarios. En esas condiciones lo que procede es un trabajo de zapa material e ideológico para dividir esas fuerzas armadas. Pero la orientación estratégica en ese trabajo es, y ha sido siempre para el marxismo revolucionario, la destrucción de las fuerzas armadas y de seguridad del Estado capitalista, no su reforma.”¹¹

Notas

1- En tanto su programa de lucha no sea regresivo o de derecha, algo que no se puede descartar *a priori*. Por ejemplo, imaginemos una huelga en Europa o los Estados Unidos contra los

trabajadores indocumentados de África o Latinoamérica.

2- “Un análisis de clase de las fuerzas de seguridad”. En <http://izquierdawe.com/un-analisis-de-clase-de-las-fuerzas-de-seguridad/> (Consultado el 16/10/2020).

3- «La izquierda y su capitulación ante el conflicto policial». En <https://litci.org/es/argentina-la-izquierda-y-su-capitulacion-ante-el-conflicto-policial/> (Consultada el 29/09/2020).

4- Marx, *Teorías sobre la Plusvalía*, 254.

5- “La izquierda y su capitulación ante el conflicto policial”. En <https://litci.org/es/argentina-la-izquierda-y-su-capitulacion-ante-el-conflicto-policial/> (Consultada el 29/09/2020).

6- “Sindicatos policiales en EE.UU., garantes de la impunidad”.

En <https://rebellion.org/sindicatos-policiales-en-ee-uu-garantes-de-la-impunidad/> (Consultada el 18/10/2020).

7- “EE.UU: El nefasto rol de los sindicatos policiales”. En <http://izquierdawe.com/ee-uu-el-nefasto-rol-de-los-sindicatos-policiales/> (Consultada el 16/10/2020).

8- Ídem.

9- “Un análisis de clase de las fuerzas de seguridad”. En <http://izquierdawe.com/un-analisis-de-clase-de-las-fuerzas-de-seguridad/> (Consultado el 16/10/2020).

10- “La izquierda y su capitulación ante el conflicto policial”. En <https://litci.org/es/argentina-la-izquierda-y-su-capitulacion-ante-el-conflicto-policial/> (Consultada el 29/09/2020).

11- “Un análisis de clase de las fuerzas de seguridad”. En <http://izquierdawe.com/un-analisis-de-clase-de-las-fuerzas-de-seguridad/> (Consultado el 16/10/2020).

A 250 años del nacimiento de Beethoven

“A la alegría mediante el llanto, a la victoria a través de la lucha”

Por Guillermo Pessoa

La frase del título no es de un líder obrero o socialista revolucionario: pertenece a uno de los más grandes artistas que dio la humanidad, Ludwig van Beethoven, de quien el 16 de diciembre se cumplen 250 años de su nacimiento. Nos permitimos unas breves reflexiones sobre su obra.

IZQWEB
— izquierdawe.com —

Cargá el código QR para leer el artículo



LOS TRABAJADORES DE LA NIRVA ECHARON A LA PATOTA USURPADORA



A través de una hermosa gesta obrera, compañeros de La Nirva, acompañados por vecinos y militantes de organizaciones de izquierda, especialmente del Nuevo MAS, expulsaron a una patota que había tomado la fábrica para devolvérsela al ex patrón, Matías Paradiso.

El 5 de diciembre en la fábrica cooperativa "La Nirva" no se trabajó. El día anterior, el clima en las líneas de producción, en las oficinas y en los dos pisos era de jolgorio. Los trabajadores venían avanzando con los trámites de la constitución de la cooperativa. Lo que significa que dieron un paso legal fundamental para ponerla a producir administrada por sus trabajadores. Vale recordar que el ex-patrón, Matías Paradiso, les debe a los obreros más de un año de sueldo, aportes y otros beneficios, y que desde su fraudulenta "compra" de la fábrica un par de años atrás ha llevado a cabo el vaciamiento de la empresa, estafando a trabajadores y proveedores, en una práctica habitual que hubiera terminado con la venta de las máquinas y especulación con el edificio.

Pero ese 5 de diciembre, en una maniobra delictiva impune, bajo la mirada cómplice de la policía, Matías Paradiso envió una patota de violentos que ingresaron a la fábrica, forzando la entrada y agrediendo violentamente al sereno. Ese 5 de diciembre no era un día más, fue el día que el ex patrón de la fábrica, el vaciador y estafador eligió para intentar robarles su puesto de trabajo y su sustento a los trabajadores que vienen construyendo sus conocidos alfajores con su esfuerzo hace décadas. Los vecinos del barrio los conocen: fueron testigos de su enorme paciencia de aguantar más de 7 meses sin cobrar, de su acampe en la puerta, de sus pesares y también del día en que, en plena pandemia, decidieron dar un paso adelante y hacerse cargo de sus puestos de trabajo para producir y mantener a sus familias.

Lo que sucedió después del ingreso de la patota fue impresionante. Los llamados comenzaron a hacerse, los trabajadores comenzaron a enterarse de lo que sucedía. Los primeros momentos fueron de desconcierto: la policía aprovechó para intentar alejarlos del predio "recomendándoles" que vayan todos a hacer la denuncia a la comisaría, a la fiscalía, o a donde sea con tal de alejarlos de la fábrica. En menos de una hora se juntaron un centenar de trabajadores: eran mayoría las obreras furiosas de La Nirva con sus compañeros de trabajo y lucha, acompañados por militantes de la zona

entre los que se destacaron nuestros compañeros del Nuevo MAS, y el desconcierto fue mutando en una idea en común: ¡hay que echar a la patota! Los usurpadores tiraban botellazos desde adentro, descargaron el matafuego y amenazaban a los compañeros que intentaban entrar, lo que no hizo más que redoblar la bronca. Pero la unidad de esos trabajadores, su justa furia, pudo más que un puñado de patoteros pagos por el mafioso ex patrón: y conquistaron un justo triunfo entrando masivamente a correr a los usurpadores de la planta que conocen como la palma de su mano.

Cuando lograron entrar, todas esas amenazas, toda esa "guapeza" de los patoteros se esfumó en el aire. Empezaron a pedir por favor, que no les hagan nada, que querían salir, que ellos pensaban que sería "un trabajo tranquilo". Matías Paradiso subestimó la fuerza de los trabajadores unidos que en un par de horas recuperaron la fábrica y sacaron corriendo a la patota, que tanto amenazaba cuando se encontraba dentro de la planta.

Mientras festejábamos con los trabajadores, se acercó un repartidor con doce muzzarellas a nombre del patrón de la fábrica. Se ve que era la hora de la cena para los patoteros y Paradiso los quería recompensar por devolverle la fábrica a la que tanto daño le hizo. Fue la última postal de una hermosa gesta de lucha que se cerró cantando en la puerta: en esa misma reja en la cual las mujeres trabajadoras cercaron con sus cuerpos a los patovas que por la fuerza y con amenazas intentaban ingresar como refuerzo de los patoteros que habían forzado la entrada de La Nirva. Todos juntos desde dentro y fuera de esa reja, el canto fue acompañado por alguna que otra lágrima, después de tanta tensión: ¡unidad de los trabajadores y al que no le gusta se jode, se jode!

Ni el gobierno, ni el municipio, ni el Estado hicieron algo para defender a los que luchan por su fuente de trabajo. Desde esta página, queremos difundir el ejemplo de esta gesta obrera y llamar a todos los luchadores a rodear de solidaridad a sus trabajadores: por eso en estas fiestas ¡Sumá tu presencia solidaria para acompañar a los trabajadores de La Nirva!