

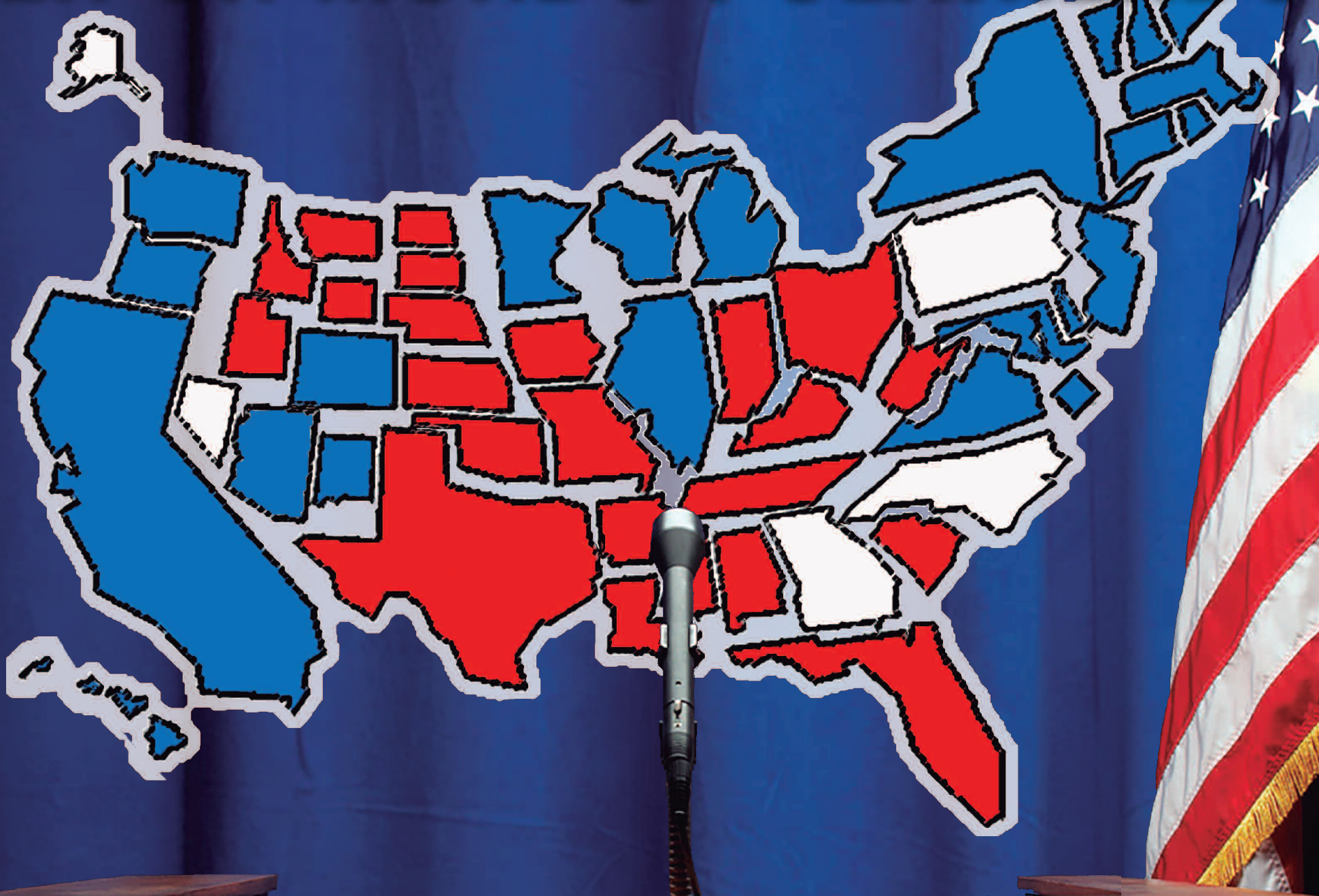
Socialismo o Barbarie

Año XIX | N° 576 | 04/11/20 | \$50 | Precio Solidario \$100

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.izquierdawe.com

Elecciones en Estados Unidos

UN PAÍS FRACTURADO EN UN MUNDO POLARIZADO



La pandemia, la crisis económica y la rebelión antirracista terminó golpeando a Trump y deja un escenario de inestabilidad

Política Nacional

Reportaje a Manuela Castañeira durante la represión en Guernica

“La decisión de reprimir fue del gobierno”



María O'Donnell: Estamos con Manuela Castañeira dirigente del Nuevo MAS que está en estos momentos en Guernica. ¿Qué tal Manuela? Buen día

Manuela Castañeira: Que tal María, estamos acá desde en el predio. Pasé la noche aquí en la vigilia que han llamado las organizaciones sociales y de derecho humanas para evitar esto que está pasando en este momento que es una represión. La policía ingresó alrededor de las 5 de la mañana, estaba realmente muy oscuro. Y no se trata de que no esté lloviendo, estamos en un terreno totalmente inundado, estamos obviamente llenos de barro. Es muy difícil moverse por dentro, es muy peligroso lo que está pasando. Quisimos acercarnos a hacer el abrazo solidario a las 5 30 de la mañana por el barrio La Unión que es el barrio que da hacia la avenida Néstor Kirchner y nos agarró en el medio las bombas de gases lacrimógenos y el operativo policial. Te digo lo que vi en ese momento, ahora cuando reagrupe con mis compañeros voy a tener más precisión, pero ahí vimos más de mil policías, un operativo descomunal, hay una nube de humo de gases que es enorme. No hubo ningún diálogo antes de comenzar el operativo, no permitieron establecer una salida para las familias, acá estoy rodeada de vecinos, niños y menores. Estamos hablando lisa y llanamente de un operativo represivo en un lugar que está inundado, en el que es peligroso moverse, y la verdad que todo esto ha causado indignación que el gobierno haya optado por la represión ante la demanda social.

En un país en el que hubo 1 millón de despidos durante el año, en medio de una pandemia, con muchos problemas de salud con muchos muertos y enfermos, y aquí he hablado con mucha gente que perdió su trabajo y que terminó acá en una ocupación y reclaman un terreno...

María O'Donnell: Ahora Manuela perdón, lo que dijo el “cuervo” Larroque es que había intentado negociar con este grupo y que varios se fueron de las 2500 familias que habían originalmente en el predio, y que ahora queda la mitad, ¿no?

Manuela Castañeira: Hay 1500 familias en este momento. Hay un censo hecho la semana pasada, es muchísima gente. Y además la negociación, se dice mucho “negociación”, es muy relativo cuando no te hacen ninguna propuesta y está pensando como una guillotina sobre tu nuca la orden de desalojo. El último punto de discusión de ayer tuvo que ver con la orden de desalojo y que no hubiera mecanismo de amenaza represiva para negociar.

María O'Donnell: Lo que pasa es que la orden de desalojo la da la justicia en este caso. Incluso Berni había pedido una prórroga...

Manuela Castañeira: Es una decisión política. Si vos te detenés a mirar la causa, yo hablé con los abogados de la gremial, es muy relativo

todo lo que dice. El juez Rizo habla de delito de usurpación cuando no había nadie en posesión de la tierra, no había animales, casas, nada. Estamos hablando de un terreno de 100 hectáreas inundables. Y además se asume como damnificados a personas que no tiene título de propiedad. Es todo muy turbio. Y aún con todo esto, no puede ser la salida la represión ante la demanda social. Acá hay un problema y es que hay un millón de despidos.

María O'Donnell: A ver para mí es muy triste lo que está pasando

Manuela Castañeira: Claro, acá hay chicos y niños corriendo alrededor mío, hay muchísima gente. Esto es un barrio. NO es un invento, no es un “conflicto de la izquierda” como quiere hacer creer el “cuervo” Larroque. La izquierda estamos en todos los conflictos, obviamente, porque acompañamos la lucha de los trabajadores, de los vecinos, de las trabajadoras, de toda la sociedad...

María O'Donnell: Está bien pero yo me pongo en el lugar del gobierno de la provincia de Buenos Aires...

Manuela Castañeira: Está bien, yo me pongo del lado de la sociedad...

María O'Donnell: No, no, está bien pero si tenés una orden judicial de desalojo...

Manuela Castañeira: El gobierno no dio una propuesta de resolución. El gobierno podría haber agarrado fondos fiscales y organizar un barrio popular en ese lugar. Pero el gobierno que decidió no pedir los millones que Vicentín robó al Estado argentino y al Banco Nación, ese gobierno que no utiliza ese dinero no quiere poner ese dinero en Guernica...

María O'Donnell: Bueno pero el banco nación no tiene mucho que ver con el gobierno de la provincia...

Manuela Castañeira: Es el mismo gobierno.

María O'Donnell: A ver, lo que pasa es que, me imagino que el problema que tienen es un problema enorme de falta de vivienda en la provincia de Bs As como vos lo describís. Pero el problema es que si los que toman acceden a la vivienda, terminas alentando tomas. Es un problema urgente el de la vivienda porque nadie toma terrenos ni monta estas casillas por gusto...

Manuela Castañeira: Yo entiendo lo que vos estás diciendo y ese es el punto de vista del gobierno. Lo que pasa es que es hora de que esté el punto de vista de la sociedad. Y en el punto de vista de la sociedad la pregunta es ¿qué va hacer el gobierno frente a la demanda social? Porque el gobierno en el medio de todo esto no hizo una sola propuesta para resolver el problema de la vivienda que es acuciante, con los precios de los alquileres...

María O'Donnell: Y este subsidio de hasta 300 mil pesos, que en realidad son 50 mil pesos por hasta tres meses y depende de la constitución de las familias...

Manuela Castañeira: Es como un IFE, la gente no quiere un IFE, no quiere un subsidio, quiere un territorio y quiere trabajo. No resuelve la problemática. Es indudable el tamaño del problema en un país como Argentina. Todos hablamos de la economía, preocupados por el dólar, por la inflación. Bueno esta es la bajada a tierra de todos esos problemas. Y si un gobierno que la sociedad votó para que después de la experiencia del macrismo que quedó súper cuestionado en la sociedad, fue votado por amplios sectores de la sociedad (aunque no fue mi postura) para que resuelva los problemas sociales, y con todo eso vienen a hacer un operativo de represión en un lugar donde hay chicos y donde hay familias es doloroso. Es indignante. Yo te hablo con esta pasión y con este tono porque estoy acá y para hablar con vos y poder transmitirte lo que se ve acá desde adentro y desde la voz de los vecinos mientras me estoy moviendo y corriendo de los gases.

María O'Donnell: Estamos hablando con Manuela Castañeira, referente de la izquierda... estamos viendo, la verdad que se ve enorme el operativo que está yendo casilla por casilla, tirando gases y desalojando cada una de las casillas que está en el predio.

Manuela Castañeira: Exactamente, lo que habría que haber discutido es el problema de la vivienda pero en lugar de eso Larroque dijo que era la izquierda, que no escuchábamos. Berni salió a decir que esto era un show mediático, se dijeron un montón de cosas en vez de hablar de los problemas de fondo. Si vos sabés que estas en pandemia, si hay un problema como el que tenemos con la economía, si hay un millón de despidos, no tira una política para contener eso. Y ¿sabes que pasó acá? Los vecinos se auto organizaron. Es muy duro ver el contraste de la provincia, porque para llegar a Guernica tenés que pasar por muchos countrys. Ves un country tras otro y llegas a un barrio humilde de calles de tierra y vez un predio desocupado... Hablaba en la vigilia anoche con una persona que me decía: “Se dividió mi familia porque yo no pude pagar el alquiler para que vivamos todos juntos, entonces pago una pieza para mi señora y mis hijos y mientras yo estoy acá.” Esas son las historias de Guernica, esa es la realidad en Argentina. Entonces a mí lo que me preocupa es poner esa mirada que te digo. Que nunca la represión puede ser la resolución para una problemática social. Hay una campaña muy grande de defensa de la propiedad privada es esa presión la que yo siento que se está ejerciendo desde sectores conservadores y los medios...

María O'Donnell: Si porque es paradójico que en la provincia de Bs.As. está el gobernador en el medio. Por un lado está la oposición diciéndole que no defiende la propiedad privada y ustedes le están diciendo que reprime a los pobres.

Manuela Castañeira: El tema es a quien va a escuchar, a la minoría que le dice que defienda la propiedad privada mientras no tiene títulos de propiedad sobre este territorio o va a escuchar a la mayoría social que es la provincia de Buenos Aires

María O'Donnell: Igual ahí hay una orden de desalojo...

Manuela Castañeira: Si ya sabemos que hay una orden de desalojo, pero la decisión es del gobierno. El juez no lo va a llevar preso a Kicillof por no cumplir una orden de desalojo. La decisión de reprimir es del gobierno. La orden de desalojo es una cosa técnica porque si el gobierno trajera una propuesta se resolvería el conflicto y se hubiese optado por otro camino que no sea la judicialización de la protesta social.

María O'Donnell: Muchas Gracias Manuela

EDITORIAL

Roberto Sáenz

“Con varios estados estratégicos todavía en recuento de votos, la elección presidencial en América aún no se ha cerrado. Sin embargo, el mapa luce muy parecido al de 2016, lo que es una buena noticia para el presidente Trump y un shock para el campo de Biden (...) Lo que ya está claro es que no ha habido un repudio a Trump. Él lo hizo mucho mejor de lo que las encuestas adelantaban antes del día de la elección. Si el presidente pierde, será probablemente por estrechos márgenes en aquellos estados estratégicos (...) Biden tiene mayores posibilidades de victoria. Pero nadie debería sorprenderse si Trump ganara cuatro años más en la Casa Blanca” (The Economist, 4 de noviembre, 2020¹)

Las elecciones del martes 3 de noviembre han sido históricas sobre todo porque al ser elecciones en los Estados Unidos, inevitablemente su impacto es mundial.

De las mismas, aunque al momento que cerramos este editorial no hay reconocido un ganador oficial, se pueden ir sacando algunas conclusiones provisorias.

No hubo avalancha electoral

No se ha verificado una avalancha en favor de Biden como se esperaba. Más bien, Biden parece estar imponiéndose sobre el contraste de una elección muy polarizada, dividida.

En el voto popular, que en definitiva no es el que cuenta en el Colegio Electoral pero marca un “termómetro” de la elección, Biden habría sacado la cantidad de votos mayor de cualquier otro candidato presidencial históricamente. Pero la paradoja es que, aun perdiendo, Trump saca la segunda mayor votación absoluta histórica...

En estas condiciones, no podemos afirmar categóricamente que el país haya girado al centro o centro izquierda –aunque algo de eso hay– sino, más bien, que la elección estaría definiéndose por un margen mucho más limitado al adelantado por las encuestas tanto en el voto popular como en el Colegio Electoral, en ambos casos a favor del candidato demócrata.

Lo concreto, entonces, es que Biden se impone sobre el trasfondo de una gran polarización electoral, **de un país muy dividido electoralmente**. La polarización sería, así, la marca saliente de la elección, con Trump y los Republicanos conservando un gran caudal electoral aun perdiendo la elección.

Es decir, se trata de unas elecciones más divididas de lo que se esperaba, donde el mapa nos devuelve a un Biden imponiéndose en muchos de los centros urbanos y en los estados costeros del país, más cosmopolitas, y Trump reteniendo su base social en las zonas suburbanas y rurales y en los Estados del centro del país, más aislados del resto del mundo., por así decirlo.

Nada de esto quita, sin embargo, **el valor objetivo de la derrota de Trump**. En la medida que la presidencia de Trump expresó un giro reaccionario a nivel de los Estados Unidos e internacionalmente, que pierda la elección en manos de un candidato del *mainstream* social liberal del imperialismo yanqui no configura un giro a la izquierda, pero sí como mínimo es un cachetazo sobre las expresiones más derechistas o extremo derechistas recalcitrantes que, sin embargo, conservan un importante apoyo social.

Podríamos decir que la derrota de Trump es una expresión distorsionada y deformada por el antidemocrático sistema electoral yanqui, de tres fenómenos combinados: el desastroso manejo trumpista de la pandemia (que tiene a los Estados Unidos en el record mundial de fallecidos), el deterioro económico que está sufriendo el país por el evento sanitario, sumándole que Trump no resolvió – sino más bien agravó– ninguno de los problemas estructurales económicos y geopolíticos que viene arrastrando la que todavía es la primera potencia mundial, así como el impacto de la rebelión –o

¹ Estaba claro cuando colocamos esta cita que Biden se impondría en la elección, pero la dejamos tal cual porque grafica bien el hecho que el demócrata se impuso por un margen mucho más estrecho que el esperado en la generalidad de las encuestas.

semirebelión- histórica contra el racismo que se vive hace meses en el gigante del norte.

Estos tres fenómenos combinados son los que, en definitiva, se decantaron contra Trump, y podrían haberse expresado como una avalancha electoral que en estos momentos no se ve. Nuestra hipótesis es que esto se debe a dos razones, fundamentalmente. La primera es que el sistema electoral norteamericano es tan tramposo, la fragmentación socio-política-electoral es tan grande en los Estados Unidos, que semejante muestra de descontento social y rebelión popular se está expresando, electoralmente, de una manera muy mediatizada debido al propio sistema electoral que penaliza al que desea votar: la simple consigna de “una persona, un voto”, escasamente se hace valer en los Estados Unidos, cuyo sistema político y electoral expresa muy distorsionadamente conquistas elementales de la democracia burguesa como el derecho al voto².

Aun si la participación ha sido histórica, las campañas electorales están dominadas por dos maquinarias inmensas como el Partido Conservador y el Partido Demócrata, que se conocen las reglas de juego al dedillo sobre la base de un sistema político y electoral que **dificulta en grado sumo una expresión política digamos “homogénea” de los humores electorales.**

El segundo es la propia “estratificación” social que caracteriza al país y que se ha hecho más aguda en las últimas décadas. Estados Unidos es un **mosaico** que combina distintas fracciones de la clase obrera, distintas generaciones, población blanca, negra y latina, un país continente con algunas regiones ex industriales en decadencia y otras en la primera línea tecnológica, etcétera; todos elementos que hacen a una expresión política y electoral muy heterogénea, dividida y fragmentaria.

Ha habido una participación electoral histórica. Pero esa misma participación se ha llevado adelante bajo las circunstancias políticas de una enorme polarización, y no bajo la forma de una avalancha para Biden o un giro a la izquierda más de conjunto.

Biden parece haberse llevado el voto de las mujeres, de la juventud, de la población negra y parte del voto latino y Trump otra parte del voto latino, de los habitantes de los estados del medio oeste y/o los granjeros y una parte del voto de la histórica clase obrera norteamericana que solía votar a los Demócratas, aunque un segmento de ella podría haber vuelto a votar a los Demócratas.

Significativamente, la composición social del voto y las proporciones no parecen haber cambiado demasiado respecto a 4 años atrás más allá de que, evidentemente, en materia del Colegio Electoral y estados retenidos por cada uno, haya una variación de importancia³.

² Atentos que entre otras tantas trampas la votación se realiza un día laborable, los martes, lo que dificulta mucho la participación electoral de los trabajadores. Para este tema ver “¿Se termina la era Trump?”, izquierda web.

³ Atención que no sólo la votación presidencial en los Estados Unidos es indirecta, es decir, se votan electores que se reúnen en el Colegio Electoral para elegir el presidente, sino que, a la vez, cada estado tiene un número fijo de electores y los estados se ganan por un voto: es decir, no hay elección proporcional de los electo-



Elecciones en los EEUU: Biden se impondría en una elección dividida

UN TRIUNFO POR ESTRECHO MARGEN, UN PAÍS Y UN MUNDO POLARIZADOS

La burguesía, aliviada

En segundo lugar, está el impacto de la elección en la burguesía yanqui. A priori parece bastante plausible que la clase dominante de los Estados Unidos, más allá de lo dividida que está en materia política, no va a soltar lágrimas por Trump. Su orientación nacional-imperialista se pareció más a una serie de golpes tácticos que a una orientación estratégica coherente que pudiera resolverle los problemas al imperialismo norteamericano.

Trump siempre pareció más un tipo que se movió por cuestiones tácticas y para el cual se aplica consecuentemente la máxima de que “la política exterior es continuidad de la política interna”, que a cualquier otra cosa. Es decir, todo su posicionamiento internacional pareció siempre más una ubicación en función de las necesidades políticas internas e, incluso, políticas electorales, **que una apreciación estratégica coherente respecto de cómo resolver los problemas de que Estados Unidos sea una potencia declinante.**

Si Biden no muestra ninguna audacia ni ideas renovadoras, por lo menos lo más seguro es que retome un curso liberal social globalista que coincide, de manera más “natural”, con las que son las empresas de punta hoy de la economía norteamericana, sus sectores más avanzados y poderosos. Además, podría reestablecer cierto orden y coherencia en las relaciones con sus aliados tradicionales del imperialismo europeo, un elemento que no es menor.

Es verdad que la emergencia de Trump, 4 años atrás, no dejó de expresar un problema real: el declive hegemónico yanqui. Y si no se espera

res, por lo cual el sistema electoral distorsiona mucho la representación a la hora de la elección indirecta del presidente. La elección del Senado es federativa, es decir, tampoco es proporcional y la única cámara que sí lo es la de los Representantes.

de Biden ninguna idea innovadora, al menos reestablecerá puentes con sus aliados históricos.

Por otra parte, si muchas cuestiones de política exterior, y sobre todo interior, dividen a la burguesía yanqui, hay cuestiones que la unifican como es la orientación hacia China. La política esbozada por Trump de “guerra de guerrillas comercial y tecnológica” con el gigante oriental, aun si no parece haber dado muchos resultados, y habrá que ver qué táctica sigue Biden al respecto, el alerta en relación al desafío hegemónico que representa China, es bipartidario, con lo cual, las tácticas podrán cambiarse o no, **pero la preocupación sobre la cuestión es común y unifica a toda la clase dominante yanqui.**

Lógicamente, en relación a los explotados y oprimidos, y a los países dependientes, **Biden no significará cambio alguno siquiera milimétricamente.** Por un lado, más bien viene a reafirmar el orden capitalista neoliberal globalizado con sus modalidades de distribución regresiva de la riqueza, sus formas de explotación precarizadas, sus salarios de miseria, etcétera.

Por otra parte, los demócratas estuvieron al frente del gobierno en los Estados Unidos cuando se dio el “golpe parlamentario” contra Dilma Rousseff en Brasil, Obama fue a la Argentina a cenar con Macri cuando éste asumió el cargo; ambos partidos, Republicano y también Demócratas, quieren el cambio del régimen en Venezuela, etcétera. Claro que las tácticas por ejemplo, en relación a la restauración del capitalismo en Cuba, pueden variar. Pero el “centro imperialista” que expresan Biden y la mayoría demócrata, **es “más imperialista” si se quiere que el propio Trump...**

En todo caso, repetimos, y además sin perder de vista el contexto de polarización que se expresa en la novedad relativamente reciente en la arena internacional de la emer-

gencia de una derecha o extrema derecha consistente dura, desde el punto de vista más objetivo, la derrota de Trump **tiende a correr el péndulo político más hacia el centro ajustándose mejor a las relaciones de fuerzas reales.** Este dato no deja de ser importante aunque dicho corrimiento hubiese sido más importante si hubiera existido una avalancha anti-Trump, que no parece haberse verificado.

De cualquier manera, tampoco hay que perder de vista dos cosas: primero, si el voto a Trump es un voto a favor de él, más por la positiva, el voto a Biden se reparte por mitades, digamos, entre una mitad del voto anti-Trump y otra pro-Biden. Ese voto anti-Trump podría expresar un fenómeno invisibilizado en la elección en la medida que Sanders y la DSA (*Social Democrats of America*), se negaron a correr de manera independiente por fuera del Partido Demócrata.

Este fenómeno es el hecho que también se verifica un corrimiento hacia la izquierda de importantísimos sectores de masas de la juventud, del movimiento negro, del movimiento de mujeres y seguramente también de la juventud trabajadora. Se trata este del fenómeno político más estratégico en curso en los Estados Unidos y que podría alimentar la tarea estratégica pendiente de poner en pie un tercer partido: **un partido de trabajadores.**

Es decir, y en segundo lugar, existe también un fenómeno de polarización por la izquierda no sólo social sino también político, que no llega a expresarse del todo porque Sanders y sus seguidores no rompen con los Demócratas, sino que “parasitan” en él. Pero ese fenómeno de búsqueda política está y, estratégicamente, es muy importante. Se expresa, por ejemplo, en aquellos jóvenes que invariablemente en los últimos años consideran mejor la palabra socialismo que capitalismo, o aquellos otros que se movilizan

en los movimientos por el medio ambiente y otros que han emergido en los últimos años, etcétera.

Hacia una lucha de clases más radicalizada

Trump mantiene parte importante de su base electoral, pero pierde la elección. En ese sentido, es un llamado de atención de impacto internacional para gobiernos afines, por ejemplo, como el de Bolsonaro. Si le sumamos la elección en la Argentina a finales del año pasado, la reciente elección en Bolivia (donde se impuso Arce y el MAS contra los golpistas), el aplastante triunfo del SI a la reforma constitucional en Chile, sumado ahora al cambio de mando en Estados Unidos, **es evidente que para un imitador de Trump como es Bolsonaro en Brasil no son buenas noticias...**

Es verdad que el retroceso del movimiento de masas y la clase obrera en el país hermano parece de importancia. Y también que un país continente como es Brasil opera con determinadas mediaciones donde las tendencias mundiales no se le aplican mecánicamente. Pero también es cierto que el fenómeno Bolsonaro pareció “calcado” con el de Trump, que Trump era su punto de referencia internacional, y que si el PT es más pusilánime aún que los propios Demócratas, Bolsonaro puede caer en una situación de cierto aislamiento internacional relativo, aun si Biden no va a tener, quizás, ningún punto de disidencia real con él.

El corrimiento al centro –más leve que lo esperado– de la coyuntura internacional y regional –o de parte de dichos países, es decir, los que son parte de América Latina y, quizás, Europa occidental– no puede dejar de ser un factor en Brasil aun si ese leve corrimiento no trae consigo gobiernos capitalistas siquiera progresistas sino social-liberales, lo que es algo bastante distinto.

Significa que no buscan avanzar con ninguna concesión progresiva económica y social sino, más bien, defender los derechos adquiridos de la burguesía de una manera algo más acorde con las verdaderas relaciones de fuerzas o, por decirlo de otra manera, evitando en lo posible una polarización extrema o una tendencia a los extremos que pudiera suscitar un rebote revolucionario...

Sin embargo y de cualquier manera, no parece fácil evitar estas tendencias a la polarización a derecha e izquierda, porque las mismas no dependen de cualquier fenómeno electoral, o de las intenciones de los gobiernos, **sino de una base material que se ha hecho más endeble y crítica.** Esto es, la pandemia que recorre el mundo y no termina, una economía mundial que arrastra graves problemas estructurales más allá de los de la coyuntura, un desorden geopolítico que no va a terminar porque sea electo Biden y que también es estructural (la disputa Estados Unidos-China).

Vivimos un período histórico de recomienzo de la experiencia de los explotados y oprimidos y las tendencias, reafirmadas por esta elección, son a una polarización de clase y política y de los enfrentamientos sociales crecientes, la posibilidad de una radicalización de crecientes sectores de la juventud y la juventud trabajadora y la creciente posibilidad de la construcción de nuestros partidos revolucionarios en este mundo convulsionado.

Una primera lectura de las cifras de la elección en EEUU

Un país fracturado

Marcelo Yunes

A las 24 horas de la elección, no había definición del presidente, aunque todo parecía encaminarse a una victoria de Biden mucho más ajustada que la pronosticada por las encuestas. Sin embargo, con las cifras de casi todos los estados en la mano, es posible comenzar una lectura de los resultados que, con todo lo importante que es en estos momentos, vaya más allá de la aritmética electoral.

En el contexto de tremenda polarización –claramente exacerbada por las acciones y declaraciones provocadoras e irresponsables de Trump en los días previos, sobre todo respecto de no aceptar un resultado adverso–, y en el año de la rebelión de los jóvenes, afroestadounidenses y mujeres en EEUU, la elección mostró que las profundas divisiones que afectan al conjunto del cuerpo social yanqui son cada vez más profundas. De hecho, hasta cierto punto puede hablarse de una verdadera fractura social –y también fragmentación– que atraviesa diversas líneas de falla: sociales, políticas e ideológicas, por supuesto, pero también etarias, de género, étnicas, culturales, laborales y geográficas.

Tan brutal es esta sensación de una nación dividida –un síntoma significativo fue el vallado de miles de comercios en decenas de ciudades para protegerlos de los disturbios que podía generar la elección– que el candidato “casi ganador” Joe Biden, en su primera y esperada aparición pública desde el cierre de los comicios, dedicó menos tiempo a preparar el terreno para el anuncio de su triunfo electoral que a convocar a la “unidad de los estadounidenses”. Su primer mensaje político fue en el sentido de intentar reducir la aparentemente insalvable distancia que separa al electorado demócrata de la base social de Trump. Sucede que, a diferencia de los republicanos tradicionales (tanto los dirigentes como los votantes), el “trumpismo” como fenómeno social y Trump como figura no tienen ningún remilgo en sacrificar las formas y prácticas de las instituciones del régimen y socavar su legitimidad en el altar de una práctica política que tiene casi más de “cultural” que de propiamente ideológica.[1]

Parte de eso fue la prédica ya señalada –y aún no descartada, al cierre de esta edición!– de apelar a todos los instrumentos legales, semilegales o de dudosa legalidad para desconocer una derrota que asoma como inevitable. En esa tónica hemos visto desde la absurda autoproclamación de Trump de su “victoria” hasta la no menos disparatada retahíla de recursos administrativos y judiciales para intentar frenar la marcha del escrutinio. Lo cual no hizo –no hace– más que generar zozobra en los círculos del establishment y le sirvió en bandeja de plata a Biden la posibilidad de quedar como un líder responsable y democrático esgrimiendo el simple argumento de “mejor, terminemos de contar los votos”.

De más está decir que una parte de este escenario de incertidumbre –la peor pesadilla para la clase capitalista yanqui, a la que la identidad del ganador le resultaba casi secundaria comparada con el peligro de crisis institucional– se debe también al decididamente indefendible, antidemocrático y anacrónico sistema electoral, cuyas infinitas taras quedaron a la vista de todo el planeta. Desde la elección indirecta del presidente –despreciando la mayoría establecida por el voto popular [2]– hasta la inevitable decantación de una elección de 150 millones de votantes en el resultado de un solo estado y hasta de un solo condado, todo es un despropósito injustificable salvo por las más conservadoras razones de tradición.

La expresión geográfica de la división social: las urbes vs los pueblos rurales

Desde el punto de vista de cómo se plasma la división del electorado yanqui –que es a su vez una ma-

nifestación de grietas nada electorales sino sociales–, es particularmente asombrosa la compartimentación o “ghettización” de sectores sociales y sus conductas políticas. A diferencia de lo que ocurre en casi cualquier país de cierto nivel de desarrollo, y ni hablemos en la primera potencia capitalista del planeta, hay cada vez menos convivencia de diferencias sociales y políticas, con grupos sociales que se asemejan cada vez más a tribus con creciente grado de homogeneidad. Así, es raro encontrar distritos donde los republicanos, o los demócratas, ganen por diferencias estrechas: se está convirtiendo en norma que una región o distrito pase a ser un bolsón “rojo” (republicano) o “azul” (demócrata), en general siguiendo el simple patrón de ser una zona rural o de pueblos pequeños o ciudades de cierta importancia, respectivamente.

Al respecto, tomaremos como muestra representativa de este fenómeno no uno sino cuatro estados. Y no los escogemos de entre aquellos “monocolores” o de clara hegemonía demócrata o republicana, sino que, por el contrario, están entre la minoría x de estados llamados “basculantes” (unos diez, que además son históricamente casi los mismos), que son los que deciden la elección.

Pues bien, lo que llama la atención incluso en ese tipo de estados es la **pavorosa división política y social**, que se manifiesta de manera geográfica en las unidades político-administrativas de cada estado, los condados (*counties*). Los 50 estados de EEUU están a su vez subdivididos en más de 3.000 condados, cuya superficie es despareja y su población, mucho más: van desde 10 millones de habitantes (Los Ángeles) a uno o dos centenares (muchísimos distritos rurales). La distancia política ente el voto urbano, sobre todo de las grandes ciudades, y la del voto rural o de pequeños pueblos siempre fue notoria, pero con cada elección se vuelve más aplastante. Veamos los resultados considerando la cantidad de condados que ganó cada candidato y quién se impuso en cada estado (el signo + indica la ventaja en puntos porcentuales en el total del estado).

	Condados	Biden	Trump	Ganador
Minnesota	87	13	74	Biden +7
Nevada	17	2	15	Biden +2
Ohio	88	7	81	Trump + 8
Pensilvania	67	9	58	rump +8
Total	259	31	228	

Pasemos en limpio este detalle estado por estado. En **Minnesota**, Trump ganó en 74 de los 87 condados por un margen de 25-30 puntos en promedio, mientras que Biden obtuvo el 70% de los votos en los dos condados del principal conglomerado urbano del estado, Saint Paul-Minneapolis, el 55% en otros dos suburbanos, y ganó en sólo 9 condados rurales. Con eso le alcanzó para llevarse la victoria.

En **Nevada**, Biden ganó apenas dos de los 17 condados, donde están las ciudades importantes, Las Vegas y Reno (y por no mucho margen, ocho a diez puntos). Pese a que en los otros 15 condados Trump obtuvo en promedio el 75-80% de los votos, la ventaja en las urbes le permitió al demócrata las mejores chances de quedarse con los electores de ese estado.

De los 88 condados de **Ohio**, Biden ganó nada más que en 7, pero éstos incluyen las seis ciudades grandes del estado (Cleveland, Cincinnati, Columbus, Toledo, Dayton y Akron). Trump ganó en los otros 81, con márgenes inmensos de 50-60 puntos; aun así, derrotó a Biden por sólo 8 puntos.

Pensilvania: Biden se impuso en apenas 9 de los 67 condados: los cuatro de Filadelfia, la ciudad más poblada, y sus alrededores (con picos del 78% de los votos), y los correspondientes a las otras cuatro ciudades importantes del estado: Pittsburg, Harrisburg, Allentown y Scranton. Trump ganó en los otros 58 condados promediando el 70-80% de los votos, llevándose la victoria también por 8 puntos.

Este patrón voto urbano demócrata vs voto rural (y en general blanco y no joven) republicano no es en absoluto una anomalía de estos estados –que además, como señalamos, son de los más parejos de todos y los últimos en definirse–, sino que se replica corregido y aumentado en todo el país. Veamos los resultados de esta elección en una veintena de ciudades, las más pobladas e influyentes de EEUU, en porcentaje de votos ordenada por diferencia a favor del candidato demócrata:

Ciudad	Biden	Trump
Washington	93	5
San Francisco	86	12
Nueva Orleans	83	15
Boston	82	17
Portland	80	18
Filadelfia	78	22
Seattle	77	21
San José	76	23
Nueva York	75	22
Los Ángeles	72	22
Chicago	72	26
Atlanta	72	27
Sr. Paul-Minneapolis	71	27
Milwaukee	69	29
Detroit	67	32
Dallas	65	33
San Diego	62	36
San Antonio	58	40
Miami	58	41
Houston	56	43
Phoenix	52	46

El examen es concluyente: Trump no logró imponerse **ni en una sola** de las ciudades más importantes, y en tres cuartas partes de ellas fue derrotado por un mínimo de 25 puntos y un promedio de no menos de 40-50 puntos. No alargamos la lista por razones de espacio, pero podemos asegurar que si en vez de unas 20 consideráramos las primeras 50 urbes de EEUU, el resultado sería esencialmente el mismo. Los **cam-bios en las “placas tectónicas demográficas”** a que hacíamos referencia en un texto anterior –población más joven, con mayor nivel educativo, más diversa étnicamente (esto es, menos blanca y más inmigrante) y más asimilada a la cultura urbana, entre otros rasgos– conspiran inevitablemente para que la estrategia electoral de Trump y de los republicanos muchas veces quede reducida a las maniobras para restringir la participación de los votantes.

El Partido Republicano, a contramano de la época

Precisamente, el manotazo de ahogado de Trump de intentar parar el conteo de votos y de recurrir a la Corte Suprema –de dudoso éxito– refleja su **impotencia ante cambios en la sociedad, y en el electorado, que son estructuralmente hostiles al Partido Republicano**. Esa fuerza burguesa por ahora es incapaz (y mucho más con Trump) de conseguir una interpelación mayor a esos nuevos sectores, lo que la ancla a un electorado blanco, envejecido y pueblerino, que responde con lealtad ante las “amenazas” que agita el relato derechista, pero tiene el paso del tiempo como enemigo inexorable. Y, lo que es más preocupante a mediano plazo para el régimen burgués yanqui, **esta lógica deja por el camino las herramientas necesarias para renovar una legitimidad que se acerca a su fecha de vencimiento y ahonda la polarización** de la sociedad en todos los órdenes. Lo cual es todavía más grave en el marco de una pandemia global y de un crecimiento económico insuficiente para revalidar el imaginario de un “sueño americano” cada vez más lejos de cada vez más estadounidenses.

Como demuestra la lista de ciudades precedente, esta realidad excede la clasificación simplista de estados “rojos” y “azules” agrupados por región geográfica, y abreva en otros clivajes: sociales, etarios, étnicos y también de urbanización. Lo que no significa que el

Política Nacional

Basta de dilaciones

Al gobierno le exigimos Aborto Legal Ya

Inés Zeta

“Ni la pandemia ni la crisis son razones válidas para seguir postergando nuestro derecho a decidir”, expresaron las Actrices Argentinas en su conferencia de prensa del 3 de noviembre. Resumieron con rabia lo que siente cada piba de la marea, por las excusas y dilaciones del gobierno de Fernández para habilitar al Congreso a debatir y votar la ley de aborto. Impedir durante todo este tiempo que se apruebe el aborto, coloca al gobierno como el responsable de que siga habiendo muertes por la clandestinidad de la práctica, responsable de que los antiderechos estén habilitados a impedir que se garantice el acceso a la interrupción del embarazo en casos de violación. ¡Fernández es el responsable político de que se siga obligando a niñas a ser madres!

Fernández encabeza un gobierno que no da ninguna respuesta a los problemas de la población trabajadora. La desocupación está por encima del 13%, hay un 40% de la población debajo de la línea de pobreza, salarios siguen congelados, y de las paritarias ni noticias. La miseria social se reveló en la falta de vivienda, y para las miles de familias que intentaban hacerse un lugar para vivir, la respuesta del poder fue represión y desalojo al mando del carapintada Berni.

Este año, entre pandemia y cuarentena, aumentaron de manera brutal los femicidios y transtravesticidios, se redobló la violencia hacia las mujeres, la diversidad y lxs niñxs. Fernández tuvo la audacia de autoproclamarse el presidente que va a terminar con el patriarcado, el día que presentaba junto a la ministra de Mujeres y Géneros un “plan de erradicación de la violencia” con un presupuesto miserable y que ya se evaporó. Ese día y con esa frase, Fernández hipotecó la vida de la docente Paola Tacacho, en Tucumán. Paola fue hostigada durante 5 años por el que luego fue su femicida. Las 13 denuncias que la policía y la justicia desoyeron, demuestran que el patriarcado es una institución garantizada por todos los poderes del Estado. Y que las frases pomposas de Fernández, que a él le pueden haber causado gracia en su momento, le cuestan la vida a las mujeres y la diversidad.

Es ahora, es urgente

Miles de pibas volvieron a movilizarse con la exigencia de aborto legal. En CABA, en Córdoba, en La Rioja, en distintos puntos de provincia de Buenos Aires y en todo el país, convocadas por las caravanas organizadas por la Campaña.

El tratamiento del proyecto de la campaña está varado porque es Fernández el que no da luz verde para que se trate. Su famoso compromiso con la despenalización y la legalización hasta ahora no pasan de la mímica. Sergio Massa, después de levantar dos veces la reunión, recibiría el jueves 5 a representantes de la Campaña. ¡Pero los tiempos corren! El 20 de noviembre terminan las sesiones ordinarias.

Fernández dice que va a presentar su propio proyecto, del que ya se sabe que no es equivalente al proyecto de la Campaña. El de Fernández trae una trampa enorme,

que es la objeción de conciencia, es decir el permiso para que todos los médicos de un hospital se declaren individualmente objetores y por lo tanto, por la vía de los hechos se impida el acceso al aborto.

Pero lo que queda a esta altura bien claro, es que no se puede dejar en manos del gobierno la decisión de habilitar la votación en el Congreso. Su propio partido lo está presionando para que no haya aborto legal. Empapelaron la Ciudad y toda la provincia de Buenos Aires con carteles con la cara de Juan Perón, con la leyenda “no al aborto”. Y con el historial de este año, del gobierno cumpliendo los deseos de los empresarios, de Vicentín, del FMI y de los desarrolladores inmo-

biliarios que dicen ser los dueños de las tierras en Guernica, la marea verde tiene que tener claro que el camino no es otro que la movilización. Que el aborto sea ley este año, depende de que miles y miles sigamos en las calles de todo el país, exigiendo nuestro derecho a decidir.

Con distancia y con todos los cuidados sanitarios, es necesario que sigamos organizadas y movilizadas. Como dicen las compañeras de la red de profesionales por el derecho a decidir: es urgente y es ahora, porque el derecho a elegir no le tiene que costar la vida a nadie. Desde Las Rojas te invitamos a sumarte a las rutas feministas y a luchar juntas en las calles para ¡que sea ley!

Caravana y movilización en CABA

La marea verde salió a las calles



Con bicicletas, con autos, con pañuelos verdes, con banderas, cientos y cientos de pibas salieron a las calles por la legalización del aborto. En una caravana desde Plaza de Mayo a Congreso exigieron que se trate el Proyecto presentado por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto antes de que pierda estado parlamentario. El gobierno de Alberto Fernández retrasa el tratamiento y da aire a los sectores más conservadores.

Avenida de Mayo a la altura de la calle Florida comenzó a teñirse de verde desde las 16hs. Eran treinta, eran cincuenta, eran cien y así, cada compañera que se sumó fue la muestra palmaria de una conclusión que sacó el movimiento luego de conquistar la media sanción el 13 de junio del 2018: sólo en las calles con la presión de la movilización se puede ganar el derecho a decidir sobre el propio cuerpo.

La columna de Las Rojas con jóvenes estudiantes y trabajadoras vibró al ritmo de una batucada imponente, donde también participaron lxs Jóvenes Trabajadores Precarizados con sus bicicletas tuneadas de verde abortero. Algunas rojas también se desplegaron en las calles céntricas para hacer la Ruta Feminista y afichar por todas partes “Aborto legal ya!”. Estuvo presente también Manuela Castañeira, incansable luchadora del movimiento de mujeres y diversidades y referente de la izquierda.

El gobierno de Alberto Fernández prometió tratar el aborto en el 2020, pero el Proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo depende de un dictamen de comisión antes del 20 de noviembre para ser tratado este año. Además, terminó siendo una “promesa” de patas cortas porque el presidente declaró en Radio 10 que “no quiere generar otro motivo de debate y discordia entre los argentinos”, en referencia a tratar la ley de IVE en el parlamento.

El titubeo permanente del oficialismo en relación al aborto envalentonó a los sectores más conservadores de nuestro país: los celestes y los sectores reaccionarios que son parte de la coalición de gobierno (ver los afiches con el perfil de Perón que aparecieron en CABA, La Matanza y otros barrios con el mensaje “Peronismo por la vida. No al aborto”).

La mayoría social está con las pibas y hoy la marea verde volvió a demostrar su fuerza y que, a pesar de la pandemia y con todos los cuidados del caso, la lucha es en las calles. Para que el aborto sea ley, para que se trate y apruebe el Proyecto de la Campaña, tenemos que luchar y organizarnos desde abajo sin depositar un gramo de confianza ni en el gobierno ni en ningún representante del régimen.

Belén McClellan

antiguo patrón haya desaparecido, claro está. Por el contrario, se mantiene la tradición de primacía demócrata en las costas oceánicas (triumfó en los 14 estados del Atlántico Norte y el Pacífico), el predominio republicano en el “cinturón bíblico” (victoria de Trump en los 9 estados del Medio Oeste y en 11 de los 12 estados del Sur) y la disputa en el “cinturón del óxido” y la zona de los Grandes Lagos (esos siete estados suele repartirse 4 y 3, como este año).

La novedad –en realidad, consolidación de un cambio demográfico más estructural– es que de los ocho estados de las Rocallosas, antes con clara hegemonía republicana, los demócratas se quedaron ahora con la mitad. Algo que obedece, en buena medida, al avance relativo de la población joven, inmigrante, latina (sobre todo) y afroamericana, concentrada en las ciudades con mejor oferta laboral y educativa, respecto de los blancos de bajo nivel educativo y dispersos en los pequeños pueblos y zonas rurales.

Un ejemplo de esto es el triunfo de Biden en Arizona, crucial para ganar la elección general. Recordemos que, salvo Bill Clinton en 1996, la última vez que los republicanos habían perdido Arizona había sido ante Harry Truman en 1948. ¿Cuál fue la clave del triunfo de Biden en 2020, por unos 90.000 votos? Dos condados; uno es Pima County, limítrofe con México y donde está la ciudad de Tucson. El otro es Maricopa County, que incluye Phoenix, la quinta ciudad de EEUU por población; en esos dos distritos Biden le sacó a Trump 200.000 votos de ventaja. El dato relevante aquí es la historia reciente de Maricopa, que tuvo como sheriff entre 1992 y 2016 al fascistoide Joe Arpaio, tristemente célebre por sus redadas siniestras para “cazar inmigrantes ilegales”. Así, Maricopa County, que durante un cuarto de siglo sostuvo a ese pichón de nazi –se autodenominaba “el sheriff más implacable de EEUU” y fue ídolo de todos los racistas y supremacistas blancos del país– ahora, gracias sin duda al creciente peso del voto latino y joven, le dio el triunfo a Biden en el condado, en el estado y quizá en toda la nación. Es un verdadero símbolo de la parábola social, demográfica, política y electoral que, en el año de la rebelión contra el racismo en EEUU, parece ponerle fin, con toda justicia, a la era Trump.

Notas

1. En efecto, no tiene mucho sentido buscar, ni menos exigir, gran consistencia doctrinaria en Trump y sus seguidores. Lo suyo no son las sutilezas ideológicas ni los sólidos principios –aunque fueran de derecha–, sino un pragmatismo totalmente desentendido de cuanto atente contra la construcción de la propia figura de líder carismático. Que apele cada vez con mayor frecuencia, y de manera cada vez más extrema, a los motivos ultra reaccionarios de la derecha marginal no modifica esta realidad. El liderazgo de Trump, y el tipo de adhesión que suscita en su base social y política, se asientan mucho menos sobre un cuerpo de ideas establecido que sobre “motivos culturales” que, pese a su vaguedad, generan una fuerte corriente de identificación que excede lo político.

2. Los demócratas volvieron a ganar el voto popular por un margen superior a la respetable cifra de tres millones de votos, tal como ocurrió en 2016 (probablemente el margen de Biden termine siendo mayor). De hecho, con la excepción de George W. Bush en 2004, la última vez que el Partido Republicano ganó el voto popular fue en 1988.

Movimiento Obrero

Córdoba: Contra el ajuste de Llaryora y Schiaretti

Los municipales vuelven a las calles, el gobierno los recibe con represión

Los trabajadores resolvieron salir a las calles en reclamo de salario y condiciones de trabajo luego de varias acciones y asambleas que venían realizando semanalmente en distintos sectores por sus reclamos. Se movilizaron hacia el palacio municipal, confluyendo previamente desde diferentes sectores, la base de El Alto, los sectores operativos, desde el gremio de SUOEM los sectores de Administración y salud, de Villa Libertador y Hospital Clínicas. Por otro lado, el resto de los sectores de salud concentraron en el Hospital de emergencias.

En el palacio municipal los han recibido a los balazos de goma por parte de la policía provincial. Desde el nuevo MAS declararon: «Denuncia-

mos que la respuesta del gobierno provincial y municipal a los reclamos es sea la represión, la misma que usaron en Guernica. Hacemos responsable a Llaryora y Schiaretti de todo lo que pueda suceder y de la integridad física de las y los trabajadores.» La represión sobre los municipales terminó con la detención de seis compañeros.

Desde el Nuevo MAS, agregaron como información que «Los activistas trabajadores realizaron una asamblea en la que se solidarizaron con la reincorporación de Cintia, joven militante del Nuevo MAS despedida de Voicenter por organizarse en su lugar de trabajo en un claro acto de persecución antisindical.»

Corresponsal



Precarización laboral

Basta de asesinatos laborales: ¡Justicia por Matías Dimuro!

El pasado viernes, Matías Dimuro, trabajador tercerizado que instalaba fibra óptica para la empresa Claro, falleció al caer de un poste luego de recibir una descarga eléctrica que lo dejara inconsciente. Esto sucedió en Wilde, a metros de



la Avenida Mitre, en la zona sur del Gran Buenos Aires.

Él, como muchos trabajadores en su misma situación, salieron a hacer las instalaciones luego de varios días de lluvia a pesar de que la empresa contratista para la que trabajaba, Global Connect, sabía perfectamente el riesgo que las condiciones climáticas implicaban para dicho trabajo. Además, la familia denuncia que el poste se encontraba en pésimas condiciones, ya que en él no se encontraba sólo la instalación de telecomunicaciones, sino que también pasaban cerca cables de tensión, y había un armado precario de una alarma vecinal. No es la primera vez que en pos de reducir costos las empresas se desligan de los requisitos básicos de seguridad para sus trabajadores, exponiendo sus vidas como si no tuvieran ningún tipo de valor.

A pesar de haber sido declarados trabajadores esenciales muy pronto comenzado el aislamiento social, y a pesar de que las empresas de telecomunicaciones vieron incrementadas considerablemente sus ganancias con la pandemia, las condiciones laborales del sector son pésimas: trabajar a producción (hacer una determinada cantidad de instalaciones para acceder al básico), gran porcentaje del salario en negro, etc. Además, los trabajadores de Global Connect, están mal encuadrados gremialmente, sindicalizados bajo convenio UOCRA. A todo esto, el Gobierno y el Ministerio de Trabajo hacen la vista gorda frente a los miles de trabajadores precarizados en el país.

Desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre, exigimos que las empresas se hagan cargo de las condiciones laborales, y denunciemos la responsabilidad del gobierno.

¡Justicia por Matías!

¡Ni un trabajador más víctima de la precarización laboral!

Corriente Sindical 18 de Diciembre

Entrevista a trabajador ferroviario

“Esta paritaria refleja una vez más cómo trenes argentinos descuida a todos los compañeros”

La empresa estatal ofreció una paritaria del 7% y un bono de \$10.000 por única vez a los trabajadores, en un contexto de crisis inflacionaria. Ante la bronca de los trabajadores, las amenazas de despido y los aprietes están a la orden del día.

En un año atravesado por el Coronavirus, y con una crisis inflacionaria innegable, la empresa estatal Trenes Argentinos acordó con las cúpulas sindicales una paritaria del 7% para los trabajadores del ferrocarril. Una migaja, que reactivó una bronca generalizada en el sector, contenida por el método histórico de la patronal: el apriete y la amenaza de despidos.

Las direcciones de los sindicatos de los trabajadores ferroviarios, encabezados por la Unión Ferroviaria (UF), La Fraternidad, Jerárquicos y Señaleros, le firmaron a este cheque en blanco a la empresa.

Frente a la situación de bronca, que se mastica por abajo entre los laburantes, crece el “boca en boca”, como señala un trabajador del ferrocarril que habló con la 18 de Diciembre para detallar la situación: “La mayoría tomó la noticia muy mal. Inclusive los seguidores de la Verde (la lista sindical de la burocracia) estaban en desacuerdo. Pero ellos te lo maniobra, la dibujan con que a eso se le suma

un bono de \$10 mil y después no hay espacio para quejarse porque te persiguen, te amenazan de que te rajan”, cuenta.

“Es una vergüenza. Con toda la inflación que hubo todo el año, es muy poco. Hoy hay una inflación mayor al 50% que arrastra lo del año pasado”, agrega.

Este trabajador desnuda la maniobra publicitaria de la burocracia: “Ellos lo presentan como un logro, que fue por mucha lucha y esfuerzo, con la excusa de la pandemia. Pero algunos no lo compramos, estamos hablando mucho de eso, es una miseria”.

Pero, ¿qué medida se puede tomar ante tanta bronca? “Históricamente se manejan amenazando, con patotas, hay miedo entre los trabajadores. Está la amenaza siempre”.

“El trabajador ferroviario perdió mucho estos años, antes era una trabajador con un sueldo medio, ahora no, está por debajo de lo que se necesita para vivir, además que es un trabajo de riesgo, entre máquinas, vías y cables, propenso a los accidentes”.

Crisis sanitaria

Ante el riesgo en sí mismo por el tipo de estructura laboral, este año muchos trabajadores del ferrocarril se contagiaron de Coronavirus y desde la empresa hubo

un manejo discreto y precario: “Ellos minimizan los casos, los tapan. La mamá de un compañero le dio positivo. El compañero no vino más a trabajar pero nosotros estuvimos en contacto con él y no nos hisoparon, podemos ser asintomáticos y contagiar a nuestras familias. La empresa aísla solo al familiar y no a los compañeros”.

“Usan la excusa del Coronavirus para decir que hay una crisis económica, que no se puede pagar más de paritaria, pero cuando se trata de la salud, no te da pelota”, sostiene y cierra: “Esta paritaria refleja una vez más cómo la empresa descuida a todos los compañeros”.

La propuesta

El arreglo fue del 7%, desde este mes, más la inclusión de viáticos, antigüedad, bonificaciones y un pago único de un bono de \$10.000. En tanto, el monto diferencial de la mejora de octubre será abonado antes de mitad de noviembre a través de la “boleta suplementaria”.

Además, adelantaron que desde este mes también se otorgará una suma remunerativa de \$4.000, pero a cuenta de futuras negociaciones.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Petitorio

¡Reincorporación inmediata de Cintia Balossino a Voicenter Córdoba! ¡Basta de persecución sindical!

Los abajo firmantes trabajadoras y trabajadores, organizaciones sindicales, sociales, políticas, organismos y referentes de la defensa de los ddhh, repudiamos el despido de Cintia Balossino, trabajadora de Voicenter Córdoba y exigimos su inmediata reincorporación y pedimos que cese la persecución sindical en los Call Center.

Cintia es referente de la pelea por salario igual a la canasta familiar que viene llevando adelante el espacio de asesorxs agrupadxs de la ciudad de Córdoba. Fue desvinculada de su trabajo el pasado lunes 16 de octubre, luego de varias semanas de movilizaciones donde la compañera fue una de las voces

representativas de la asamblea que motoriza las acciones de lucha, en medio de una paritaria donde las grandes empresas se niegan a dar un aumento de acuerdo a la inflación.

Consideramos los abajo firmantes que el despido de Cintia es completamente persecutorio, y constituye un atentado contra la organización sindical de las y los trabajadores.

Adherimos al pedido de reincorporación inmediata de Cintia a su puesto de trabajo, a defender la herramienta de la lucha en unidad para conquistar una paritaria que equipare el salario a la canasta familiar, el cese a la persecución sindical y a la mejora de las condiciones de trabajo para todas y todos los trabajadores.

Firmas.

Organismos y personalidades dd.hh.

Nora Cortiñas (Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora)-Elia Espen (Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora)-ECMF (Encuentro Militante Cachito Fukman)AEDD (Asociación Ex Detenidos Desaparecidos)-Asociación de Profesionales en Lucha (APEL)-Coordinadora Antirrepresiva por los Derechos del Pueblo (CADEP)-Centro de Abogadxs por los Derechos Humanos (CADHU)-Colectivo Memoria Militante (CMM)-CEPRODH-Comisión Memoria y Justicia por la Masacre de La Plata-Coordinadora contra la Represión Policial e Institucional (CORREPI)-Herman@s de desaparecidos por la Verdad y la Justicia-H.I.J.O.S Zona Oeste-Margarita Noia (CTA-DDHH)-Lito Borelli (CTEP- DDHH)-Susana Zaldúa-CADHU (Centro de Abogades por los Derechos Humanos)-Mesa de derechos humanos Córdoba

Espacios políticos

Nuevo MAS- Polo Obrero - Partido Obrero (Nacional) -PTS (Nacional)- IS (Nacional)-Partido Obrero Tendencia- FPDS (Corriente Nacional)-FOL-CUBA-MTR-MTR 12 de Abril- PRT- Marabunta- Convergencia Socialista- Poder Popular - PRML-Comuna Socialista- Autodeterminación y libertad-Corriente Obrera Revolucionaria (COR)-Colectivo Más Democracia-Corriente Nacional y Popular del partido Intransigente-Izquierda Popular-COUC en el frente de Todos

Figuras Públicas

Luis Zamora (Autodeterminación y Libertad)-Marcelo Ramal (PO Tendencia)- Manuela Castañeira (Nuevo MAS) Chino Herberling (Nuevo MAS)-Nicolas Del Caño PTS(Diputado Nacional)-Myriam Bregman y Alejandrina Barry (Diputadas de la Ciudad de Buenos Aires) Marta Martínez (Diputada CABA AyL) Laura Vilches Concejala de ciudad de Córdoba PTS Liliana Olivero izquierda socialista Fit unidad ex legisladora- Noelia Agüero Legisladora Electa Izquierda Socialista FIT Unidad-Lautaro Gimenez (Senador de la Provincia de Mendoza)-Maile Rodríguez (Diputada de la Provincia de Mendoza) Alcides Christiansen nuevo MAS,Eduardo Belliboni Polo Obrero, Raul Godoy, Obrero de Zanon, Andres Blanco (Diputado de la Provincia de Neuquén)-Alejandro Vilca, Natalia Morales, Eduardo Hernández y Gastón Remy (Diputados provincia de Jujuy)-Nathalia Hormazabal (Concejala de la Ciudad de Neuquén)-Carlos Espeche (Concejal Guaymallén, Mendoza)-Ulises Jiménez (Concejal Guaymallén, Mendoza)-Jesica Bustos (Concejala de Maipú, Mendoza)-Micaela Blanco Minoli (concejala de Lavalle, Mendoza)-Guillermo Aleman (Concejal San Salvador de Jujuy)-Andrea Gutiérrez (Concejala Palpalá, Jujuy)-Miguel Lopez y Luis Guerra (Concejales de Libertador Gral San Martin, Jujuy)-Lautaro Gimenez (Senador de la Provincia de Mendoza)- Maile Rodríguez (Diputada de la Provincia de Mendoza)

Sindicatos, Comisiones Internas, Delegados

Sutna Córdoba Leandro Rojas y Guillermo Acaña cd Sutna y cuerpo de delegados- Sindicato Ceramista de Neuquen Sec Gral Alejandro Lopez Gestiones Obreras FaSinPat, Cerámica Neuquen – SUOEM Córdoba- Cuerpo de Delegados Aegis CABA - Cuerpo de delegados (ex Valeo) F2J lighthouse Cba - Asesorxs Agrupadxs Córdoba – SUTEBA Ensenada- Jose Magallanes, Secretario General de Suteba Escobar - Unión de los Trabajadores de la Salud, UTS Córdoba- Gastón Vacciani, Estela Gimenez- Miguel Diaz y Pablo Quinteros Cuerpo de delegados IBF Sutna Córdoba- Jorge Ayala Lista Marrón- Walter Palacios delegado Salud Suoem-ATE Junta Interna Promoción Social CABA - Comisión interna Química Linde ex Praxair Pacheco - Víctorio Pirillo, Secretario General Sindicato de Trabajadores Municipales de Vicente López - Walter Espinosa Delegado General del Frigorífico Ecocarnes - SETyC Córdoba- Andrea Dopazzo Hospital Posadas- Marina Hidalgo Robles ATE Capital- Claudio Dellecarbonara, miembro por la minoría de la directiva de AGETSYP - Cesar Latorre Delegado General Hospital Italiano Bs.As. - Víctor Ottoboni, Enzo Pozzi, miembros de la Comisión Directiva SUTNA Nacional - Juan Arnedo delegado ATE Instituto Nacional de la Vivienda de Corrientes(INVICO) - Angelica Lagunas, integrante de la Directiva de ATEN Capital - Sergio Mariano Smietniansky (CADEP) - Pablo Eibuszyc, Delegado FOETRA y congresal FATTEL - Carlos Artacho y Guillermo Schmal, miembros de comisión directiva de FOETRA Bs As - Cuerpo de Delegados de INTEC en ADEMYS Rodrigo Alvarez, Rosario Orguilla, Rodrigo Ferreiro, Virginia Noe - Luana Simioni, Secretaria General Junta Interna ATE IOMA La Plata - María Luisa Pereyra, Federico Wagner, Paola Gaitán, Hernán Ojeda Delegados departamentales UEPC - Roberto Muñoz, Junta Interna ATE CONICET - Natalia Romero delegada call Center Aegis CABA - Jorge Medina, Eduardo Ayala, Madygraf (ex Gráfica Donneley recuperada por sus trabajadores) - Gonzalo Sanz Cerbino, Delegado Ate Conicet - Ricardo Maldonado Delegado Sindicato Municipal Vicente López - Anabel Allochis, Rita Bargas, Lucrecia Cocha Delegados UEPC - delegados escolares uepc Alejandro Roqueiro – Delegado docente, Franco Boczkowski – Delegado docente, Anabel Allochis– Delegado docente, Rodrigo Sebastián Barral– Delegado docente, Marcela Battilana – Delegado docente, Carlos Moreno – Delegado docente, Milena Paponi – Delegado docente, Bernardo Vazquez– Delegado docente, Alejandra Rodriguez– Delegado docente, Gastón Galimany – Delegado docente, Flavia Liendo – Delegado docente, Emilia Olivera – Delegado docente, Claudio Ordoñez – Delegado docente, Gustavo Luna – Delegado docente, Araceli Gómez – Delegado docente, Cristian Cittadini – Delegado docente, Alejandra Gasparini – Delegado docente, Silvia Montanari – Delegado docente, Ricardo Rómoli – Delegado docente, Viviana Bradaschia – Delegado docente, Ana María Ruiz – Delegado docente, Diego Varela – Delegado docente, Lina Pizarro –delegados escolares Suteba secc La Plata Eric Simonetti; Martiniano Massacane, Federico Sabers, German Binderup, Pilar Gárate, Noelia Sanenz, Laura Granillo, Secc Ensenada Facundo Gaspari, Fabian Quinteros, Nora Oyola, secc Berisso Alejandro Sepúlveda -secc San Fernando Mariana- Cardillo -Secc Esteban Echeverría Walter Forsi, - Jimena Iglesias -Pedro Insaurralde -secc almirante Brown, Lorena Reyes; secc Lanús Adrian Borestein -secc Florencio Varela Maria Lorena Rosales- Vocal Suteba Tigre - Luciano Oros Vocal Suteba secc San Isidro Benjamin Cavadies, Delegados Escolares Aten Neuquén Lucas Ruiz, Fernanda Christiansen, Damián Gutiérrez, Juan Uribe Lorena-Maria Díaz Reck, congresal , SUTEBA La Plata Graciela Frañol, delegada de base de ATEN Neuquén (docentes)-Yazmin Muñoz, integrante de la comisión directiva de ATEN Neuquén (docentes)-Brenda Reymundo, delegada SUTEBA -Jorgelina Esteche, congresal Suteba Morón, La Marrón-Griselda Bulgach, congresal Suteba Ituzaingó, La Marrón-Facundo Pilarche, congresal SUTEBA San Martin-Tres de Febrero-Ma. Elizabeth Campodónico congresal SUTEBA San Martin-Tres, de Febrero-Wendy Lombardo, delegada SUTEBA (docentes de la Provincia de Buenos Aires)-Alejandro Oviedo, delegado SUTEBA -Noemí Romero, delegada SUTEBA-Selva Álvarez, delegada SUTEBA Andrea Márquez Delegada Suteba-Raquel Lezcano, delegada SUTEBA-Nahuel Pilarche, delegado SUTEBA-Sabrina Cortez, delegada SUTEBA-Ariel Iglesias, de la CD de SUTEBA La Matanza -Ivana Otero Secretaria de Cultura de Ademys-Marilina Arias vocal del Consejo Directivo de Ademys-Federico Puy delegado de UTE del Normal 5-Virginia Espeche- delegada UTE escuela 8 de 01 Candidata a Secretaria General por la Multicolor en UTE-CTERA-Laura Espeche y Pablo Escobar Lista Bordó/FURS del secretariado Provincial del SUTE/ Mendoza- Timko, Secretaria General Junta Interna ATE Desarrollo de la Comunidad La Plata- Martin Brat, Delegado General de la Comisión interna GPS delegados de los tercerizados de Aerolíneas Argentinas. Aeroparque.Nathalia Gonzalez Seligra, Secretaria de Organización de Suteba Matanza-Natalia Hernandez, Secretaria de mujer y géneros de Suteba La Matanza. Andrea López, miembro por la minoría del Consejo Directivo Provincial de CICOP-Pablo Peralta, revisor de cuentas Santiago Belizan Delegado ATE cba- Humberto Cabral delegado SENAF Cba-AGTSyP- Juan Contrisciani, delegado PARITARIO y del sector Cobreteria- ATE Astillero Río Santiago-Leonardo Saraceni, Cristian Olave y Daniel Erviti, delegados de base, línea B del subte-Carlos Ortigoza delegado del sector gradas -Cuerpo de delegados ATE Astillero Río Santiago-Eduardo Saab, miembro del Cuerpo de Delegados de APA (aeronáuticos) de LAN Argentina. Fabián Ponce comisión interna Securitas terciarizada de LAN Argentina (Ezeiza)Eduardo Toro, delegado Textil Elemento CABA-Rita Bargas colectivo de Educadorxs Desde el Sur-Gabriel Correa colectivo de Educadorxs Desde el Sur-Sandra Valeria lario colectivo de Educadorxs Desde el Sur--Vanessa Barcena delgada Luz y Fuerza Córdoba-Tomas Rodriguez degado metalúrgica Weg

Agrupaciones Sindicales

Corriente Sindical 18 de Diciembre - Jóvenes Trabajadores Precarizados (JTP) - Corriente Nacional Docente Carlos Fuentealba - Lista Gris en ATE - Agrupación Clasista Naranja Telefónica - Agrupación Naranja de Telecomunicaciones - Agrupación Encuentro Docente, Córdoba - Agrupación de Trabajadorxs de la Educación Che Docente Córdoba -Colectivo Docente Otilia Lescano - Alternativa docente Córdoba - Colectivo de Educadorxs Desde el Sur - Tribuna Docente - Docentes en marcha Córdoba - Agrupación Docente Carlos Fuentealba Córdoba - Agrupación Naranja Estatales Córdoba - Agrup 15 de Marzo SEP Córdoba - Lista Multicolor Lanus - Lista Multicolor Lomas - Tribuna Docente Tendencia Mar del Plata - Agrupación Bordo de la Alimentación - Agrupación Bordo Marrón SOECN Neuquen - Agrupación Marrón Clasista en ATE -Corriente Clasista Goyo Flores - Espacio Sindical de Base - Agrupación Marrón docente - Agrupación Bordo Marrón Ceramista Neuquen - Agrupación Negra docente, Neuquen - Agrupación EL despegue-Bordó - Lista Violeta Telefónicos- Metalúrgicos de la 18 de Diciembre- Judiciales Clasistas - Lista Granate en el Sutna - Agrupación Marrón en Coca-Cola - Agrupación docente 9 de Abril lista Marrón - Agrupación Naranja Ferroviaria Nacional - Agrupación Naranja Petrolera - Metalúrgicos de base- Agrupación de Docentes e Investigadores de Izquierda- Corriente de Izquierda por la Salud Pública - Agrupación Bordo Jabonera - Agrupación Bordo del subte

Organizaciones estudiantiles

Asamblea Interfacultades UNC-Asamblea de derecho de la UNC -Asamblea de Historia UNC-Asamblea de Psicología UNC- CEFYL UBA

Organizaciones feministas

Las Rojas - Las Rojas Córdoba-Colectiva-Feministas sierras chicas andando -Asamblea Ni Una Menos Córdoba - Agrupación Pan y Rosas

Siguen las adhesiones: Gonzalo Pereira repartidor-Agustín Vargas - Trabajador de reparto de Rappi. JTP zona sur de GBA- Kevin Najman-Matias pereyra -Lescano Anahi Belén-Antonella Bordon-Ana Laura Torres - Federico Bringas-Daniel Arganaraz-celina bravo-Miriam Alcaraz-Lidia Zurbruggen-Valeria Primo-Sabrina Barreda -Lourdes Duarte -Virginia Ayala-Silvia Rios-Cecilia Barros -Diana Kordon-Juan Rivero-Ivan Pilcic-Gustavo Pirich-Graciela Robles-Gimena soler-Sofía Mazú-Paula Bertolino - Trabajadora del sector judicial privado - Carolina Tzanikian-Ailen Domke-Dario machaca-Maria Laura Maza DNI 26903644-Urbe ernesto-Eric Ataidés-Natalia Rodríguez-Beatriz Figueroa-Walter Sánchez -Julia Keri-Maribel Gardella- pehuajo-Jeremías Carricondo-Huber Monica Nuevo Mas Mar Chiquita-Nora Caro-Miguel Pilcic-Adriana Ramirez dni 28368956 -Julio Mamani, Obrero de Altos Hornos Zapla-Lorena Gentile, Gabriel Fernandez y Poke Hermosilla, Agrupación Bordó de la Alimentación-Jose Montes Astillero Río Santiago-Ignacio Serrano, obrero de Metals, Referente de la Lista Azul de la UOM-Cynthia Bernabitti y Luis Sucher, Trabajadores reincorporados Hospital Posadas-Luis Giordano, congresal lista Bordo Sojo (Jaboneros)-Ariel Moreno y Luciano Morrone, Delegados – Secco- Agrupación Trabajadores de la Energía Móvil-Daniel San Martín. Delegado ATE- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de La Matanza-Maria Eugenia Fernández. Delegada ATE- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de La Matanza-Franco Villalba- Referente Histórico de Jabon Federal-Agrupación Bordo-Oscar Cariglio y Marco Oropel trabajadores de Molinos Minetti-Natalia Marchetti y Antonella Peralta comisión de mujeres de Molino Minetti-Laura Magnaghi, Comisión Directiva de Ate Sur, Hospital Alende-Hector Penuto y Nelson Martínez González delegados ATE - Mrio de la Producción de la PBA-Horacio "Titi" Bernaola y Julián Morales delegados Junta Interna ATE Educación-Natalia Martínez y Aldo Gramundo, delegados ATE Mrio Agroindustria-Mercedes Guillen y Eugenia Boni, delegadas ATE Mrio de Salud-Sebastian Burgos delegado ATE Legislatura de la Pcia de Bs As-Lucia Rotelle, delegada ATE – Hospital José Ingenieros de LP-Augusto Huerta, secretario gremial JI ATE- Loteria-Nahuel Inchauspe, delegado ATE- Loteria-Lorena Lisanda, Marian Lopetegui, Natalia Tauil, Natalia Literini, Mario Llorente, Martín Yañez- Delegados Junta Interna ATE IOMA-Maria Alejandra Pirone, Lorena Lugo, María Malec, Walter Moretti, Mirna Vidal y Mariana Chiorra, delegados Junta Interna ATE Desarrollo de la Comunidad-Valeria Maschluk, delegada ATE, PAMI Berazategui-Marcelo Gómez, secretario general Junta Interna-ATE DG Música de CABA-Javier Brat delegado Junta Interna-ATE DG Música CABA-Lorena Itabel, delegada Junta interna-ATE Mecon-Pablo Anino, delegado -ATE Mecon-Andrés Arnone, delegado -ATE Mecon-Leo Amendola delegado Ate trabajo-Yamila Grinsberg, delegada ATE Trabajo-Leandro Sorribas, delegado Junta Interna-ATE RUB CABA-Florencia Claramonte, delegada de la Junta Interna ATE Garrahan-Florencia Vargas, delegada de la Junta Interna ATE Garrahan-Maria Eugenia Fernández Delegada ATE Trabajo, Agencia Territorial La Matanza-Daniel San Martín Delegado ATE Trabajo, Agencia Territorial La Matanza-Laura Champeau, Secretaria de Organización, SUTEBA Ensenada-Claudia Añazco San Martín, Secretaria de genero, Suteba Ensenada-Juan Porto, delegado a FeSProsa y miembro de la Comisión directiva seccional Hospital San Martín, CICOP-Horacio Lasalle, vice presidente seccional Hospital Cestino de Ensenada, CICOP-José Raquiar miembro de la Comisión directiva seccional Hospital Rossi, CICOP-Hugo Dearte y Erica Sechi Comisión Directiva seccional Hospital el Dique de Ensenada, CICOP-Pamela Gallina, Comisión directiva seccional htal Sbarra, CICOP-Natalia Páez, Comisión directiva seccional htal San Martín, CICOP-Laura Cano, Comisión Directiva seccional htal Romero - Ingenieros, CICOP-M. Gabriela Puebla. Trabajadora Social. Secretaria General.Cicop Seccional Cordero. Hosp Petrona Villegas.-German Noguera y Agustín Gironi, delegados ADULP – Facultad de Arquitectura UNLP-Julieta Katkoff, Agrup. Violeta Negra en Salud de Neuquen-Natalia Hormazabal Concejala y abogada del CEPRODH-Marina Cattilao, dirigente de las obreras textiles de la Textil Neuquen bajo Gestión Obrera-Franco Vergara, dirigente de MAM, Neuquen-Graciela Monje, Secretaria de salud de Suteba Quilmes-Paola Vignoni Secretariado Departamental Guaymallen, SUTE y Sergio Onofrio, Secretariado Departamental Capital, SUTE Mendoza, por la Lista Bordó/FURS.-Yuri Fernández, Obrero de Brukman (Cooperativa 18 de diciembre), Ernesto González, miembro de Cooperativa Chilavert,Gustavo de Biase, delegado Vialidad Nacional siguen las firmas...

Política Nacional

Un primer balance del conflicto

Guernica y el inicio de una experiencia con el gobierno de Fernández

Juan Cañumil y Maxi Tasán

“¡Este es el gobierno que votamos, este es el gobierno que votamos, mira lo que nos hacen, sin vergüenza!”

(grita un vecino mientras avanza el desalojo y la represión del gobierno de Alberto Fernández. Video en izquierdawe.com)

La represión llevada adelante por el gobierno de Fernández ha quedado sintetizada en la imagen de las topadoras aplastando las casillas de los vecinos de Guernica y el fuego consumiendo lo poco que tenían. Un bofetazo a las expectativas de sectores de masas que por primera vez se topan con lo que el gobierno del Frente de Todos realmente es, y no lo que miles y millones suponían o esperaban que el gobierno sea. Este es probablemente uno de los resultados políticos más importantes de la lucha de Guernica: **se ha abierto una experiencia en amplios sectores de la sociedad con lo que realmente representa el gobierno social liberal de Alberto Fernández**, un gobierno defensor de la propiedad privada que está dispuesto a desalojar a los sectores más vulnerables de la sociedad para congraciarse con la burguesía, y cuyo contenido social se reduce a palabras y sólo palabras.

Esta experiencia tiene valor específico porque **ha mostrado al gobierno en su naturaleza real, sin máscara**, y puede constituir eventualmente un punto de apoyo para la conformación de un sector social que lo cuestione por izquierda, todo esto aun cuando persiste la enorme contradicción de no haberse logrado por el momento solucionar el problema de la vivienda de las 1400 familias que pelearon durante meses, tema que abordaremos luego. Un sector de masas del Gran Buenos Aires, pero también de la periferia de las ciudades más importantes del país, que puede haberse reconocido en las familias de Guernica por su condición social. Y también un sector social progresista que se indignó con las imágenes de la gente huyendo de la represión de Kicillof, Berni y Larroque con los niños y niñas a cuestas.

Esta represión abierta ha servido de aval a los gobernadores provinciales para el desalojo a diversas ocupaciones que se extienden a lo largo del país, como es el caso del desalojo en el barrio la esperanza en Río Negro y otros en el Gran Buenos Aires.

Por otro lado, la represión llevada adelante no representa un ataque directo a relaciones de fuerza que aún no han sido desafiadas y mucho menos derrotadas por el gobierno, y que se expresaron aunque de manera mediada en el repudio masivo al desalojo. En este sentido **el costo político parece ser mayor que el logro del desalojo**. Estas relaciones de fuerza que persisten son la piedra en el zapato tanto de la burguesía como del gobierno. Si Fernández recibió las felicitaciones de toda la burguesía e incluso del Juntos por el Cambio por demostrar que defiende la propiedad privada, también le exigen mayor determinación para resolver los problemas estructurales de la economía sometiendo a los de abajo a condiciones que, en un intento que fracasó, llevaron al fin del gobierno de Macri (como el mismo reconoció recientemente en un reportaje donde explica que su gobierno se hundió el 18 de diciembre del 2017).



Este enorme conflicto puso en el centro del debate nacional la propiedad privada (expresada en la propiedad de empresas de desarrollo inmobiliario) enfrentándola en los hechos al derecho a la vivienda de miles y miles de personas, y que deja planteado un debate estratégico que contrapone los derechos capitalistas a los derechos sociales y que debemos desarrollar de cara a la juventud y sectores amplios de vanguardia que ha ingresado a la política recientemente y que depositaban ilusiones en este gobierno.

Pero junto con esto puso de manifiesto un nuevo problema en el país que no ha sido resuelto ni puede resolverse con gases lacrimógenos, balas de goma ni topadoras: el problema de la falta de vivienda al que está sometida toda una nueva generación que con la pandemia y una política que habilita en la práctica concreta los despidos sobre todo en un sector informal (albañiles, cocineros y cocineras, empleadas domésticas, changarines) pierde la posibilidad de pagar alquileres y se encuentra repentinamente en la calle. La falta de vivienda y de terreno para vivir es un emergente de la crisis social actual que se vive en todo el país y al que Guernica le ha puesto nombre y apellido.

El programa imposible de la dirección del conflicto

En Guernica se expresó un nuevo sector social que no es exactamente el sector tradicional piquetero (de varias generaciones de familias desocupadas), sino de sectores jóvenes muy precarizados que en el marco de la crisis económica pierden el trabajo o ven reducidos sus ingresos lo cual impacta en sus condiciones de vida más estructurales. Estos sectores jóvenes entre las que se destacaron muchas mujeres, llevaron adelante una ocupación de manera espontánea que fue transmitiéndose de boca en boca hasta lograr agrupar a 1400 familias. No fue una ocupación planificada por una u otra organización social. Por el contrario las organizaciones sociales como tales se incorporaron luego,

sobre la base de una ocupación que ya estaba en marcha.

Esta ocupación tuvo el intento de resolver, aún en condiciones de precariedad, el problema social de la vivienda por la vía de los hechos, es decir con un método de lucha directa ante la desidia del gobierno actual y los precedentes. Y junto con esto recuperar el debate colectivo para la resolución de los problemas que se plantearon en el territorio, sin la intervención de la policía ni del gobierno, el cual era visto por los vecinos como un sujeto al que había que exigirle el reconocimiento de los terrenos para las familias. Una verdadera experiencia independiente y comunitaria puesta en pie desde abajo.

A pesar de esto la ubicación de la dirección del conflicto denominado la “coordinación” asumió un programa extremadamente reivindicativo, un programa “mínimo, mínimo, mínimo” que partía de suponer que sólo aspirando a lo “posible” podría conseguirse resolver el problema de la falta de terreno para vivienda. Un programa que demostró ser completamente equivocado e imposible, cuando nos encontramos frente a un gobierno que no tiene ningún interés en afectar el más mínimo derecho de los grandes propietarios sino por el contrario recuperar su simpatía (como quedó demostrado en Vicentín, con los bonistas, el FMI) y que estuvo dispuesto a pagar el costo político de la represión antes que apelar incluso (en el terreno de la legalidad burguesa) al derecho constitucional que permite a un gobierno declarar de interés público cualquier porción del territorio. Un gobierno social liberal al que la crisis económica le quita toda base material para hacer concesiones concretas a los de abajo. Así el programa posibilista y mínimo, mínimo, mínimo se demostró finalmente como lo que era: imposible.

El laberinto de la negociación y la confianza extrema de resolver con el gobierno nacional el problema de la vivienda, a la vez que la burguesía exigía el desalojo inmediato, llevó a un sector mayoritario de la “coordinación” a plantear de manera triunfalista varias de las propuestas del gobierno que no

satisficaban las necesidades reales de las familias. Una y otra vez esas propuestas fueron rechazadas en las asambleas por los vecinos, constituyéndose como el factor más progresivo de la recuperación en tanto intuitivamente defendían una y otra vez lo único realista: la defensa del territorio conquistado.

Junto con esto, la orientación de privarse gratuitamente del apoyo de amplios sectores sociales llevando adelante medidas como cortes y piquetes para apelar a la solidaridad, el negarse a elevar el conflicto a un plano político, denunciando la extorsión permanente del gobierno que forzó una negociación bajo la amenaza de desalojo llevando adelante acciones de lucha contundentes fue un error “sindicalista”. De una mirada reivindicativa estrecha que rechazó por propia voluntad (aun cuando los propios vecinos reclamaban pasar a la ofensiva) la posibilidad de hacerse fuertes ganando el apoyo de fuerzas sociales que existen y que finalmente se expresaron tardíamente con los hechos consumados, el día del desalojo.

Un error de proporciones que educa contra la estrechez de miras y que demuestra que la elevación al plano político de los conflictos es un punto de apoyo indispensable para trascender los límites del sector que se encuentra directamente involucrado en los asuntos, y apelar a fuerzas sociales (nos referimos a sectores de trabajadores, democráticos y juveniles que existen en Argentina) que pueden ser decisivas para el triunfo de cualquier conflicto.

Así, el programa que expresado bajo la consigna “tierra por tierra”, que en un primer momento explicitaba correctamente que no se aceptaba chapas ni subsidios para alquiler a cambio de las tierras de Guernica, fue utilizado para intentar acordar una solución para un sector de vecinos, mientras a la inmensa mayoría se la condenaba a refugios y promesas a cambio de irse de Guernica. El rechazo de las asambleas a esta propuesta, como el desenlace de la negociación con la represión del gobierno demostró que el programa “tierra por tierra” llevado adelante por la dirección del conflicto era equivo-

Crónica de la violencia estatal

Un ejército contra familias sin techo

cado, y que lo realista era pelear por permanecer en Guernica como expresamos en su momento, aun siendo la única corriente que sentó esa posición de manera explícita.

Gobierno albertista y macartista

En las semanas previas al desalojo los medios grandes medios de comunicación a la vez que exigían hacer cumplir la ley y el respeto a la propiedad privada desalojando a las familias de Guernica, comenzaron un operativo contra las fuerzas de izquierda, acusándonos de imposibilitar la resolución del conflicto. Este libretto ha sido tomado al pie de la letra por el gobierno que inmediatamente después de reprimir y dejar a miles de familias en la calle se dedicó a acusar al trotskismo y entre ellos al Nuevo MAS de tirar gases lacrimógenos y tantas otras estupideces irreproducibles. Un gobierno macartista que busca atenuar el costo político que le ha significado en amplios sectores sociales e incluso en su "propia tropa" congraciarse con los ricos y poderosos del país, demostrando que sí defiende la propiedad privada aunque para eso tenga que despojar a los que no tienen nada, intentado responsabilizar a la izquierda roja por su decisión de gobierno. Una maniobra tan burda que no ha pasado salvo en los sectores "religiosos" k y peronistas que están acostumbrados a tragarse un sapo tras otro.

Por nuestra parte tenemos el orgullo de haber sido parte del conflicto, de haber acampado a lo largo de un mes, de haber sido parte de una experiencia enorme aportando nuestra política y sin más interés que el triunfo de Guernica para lograr tanto la satisfacción de las necesidades de los vecinos y vecinas como de disputar por izquierda la coyuntura nacional, y de haber sido parte de la resistencia a la represión de Berni junto a las familias que dieron todo por no ser desalojados. Y junto con esto el enorme orgullo de haber sido tribunos populares a través de nuestra compañera **Manuela Castañeira, la única figura de la izquierda que estuvo presente el día previo y la misma madrugada de la represión como se vio reflejado en diversos medios nacionales de comunicación**, expresando la voz de los de abajo y denunciando la represión, mientras desde los diarios las radios y los canales se emprendía una ataque mancomunado con Kicillof contra los vecinos de Guernica y luego la izquierda. Sin esta ubicación desde el lugar de los hechos no hubiera habido contrapunto a la campaña por derecha ni representación política de las familias en el momento del desalojo, cuestión que educa en el valor que tiene estar en el terreno donde se desarrolla la lucha de clases, como hicimos en otras ocasiones decisivas como en el caso del golpe de estado en Bolivia.

A este respecto llamamos la atención del error político de aquellas figuras y organizaciones que, a pesar de haber hablado una y otra vez de que el día de la represión se iba a organizar una línea de figuras y personalidades para resistir el desalojo, el día de la represión faltaron a la cita, sin ninguna excepción salvo la de nuestra compañera Manuela Castañeira.

El conflicto de Guernica ha dejado muchas enseñanzas y ha abierto una experiencia con el gobierno nacional. Este proceso de enorme riqueza debe ser discutido ampliamente por la vanguardia para afrontar con mejores herramientas los conflictos que se encuentran en el futuro. Los vecinos que aún resisten y continúan organizándose para conquistar su derecho a la vivienda son también un logro de esta experiencia que ha puesto el problema de la vivienda sobre la mesa. De la fuerza de ellos y ellas nos nutrimos también para las luchas futuras, y para conquistar un mundo sin capitalistas ni explotadores, sin despojados ni explotados ni oprimidos, donde no sobre nadie, donde nadie se queda afuera.



El gobierno, que mostró una cobardía extrema a la hora de imponerse frente a los capitalistas como Vicentín o Paolo Rocca, desplegó un ejército y reprimió con brazo de hierro a las familias sin techo que se vieron obligadas a ocupar un predio en desuso para poder sobrevivir a la crisis económica.

Aproximadamente 20 horas antes de comenzar las acciones bélicas, el 28/10 a horas del mediodía los medios titularon informando la presencia de alrededor de 4.000 efectivos. Era parte de un operativo mediático para meter presión sobre las familias de Guernica, el gobierno impulsó este despliegue tras romper arbitrariamente el diálogo con los vecinos, que pedían seguir negociando sin la amenaza de desalojo.

Al mismo tiempo, decenas de activistas y militantes se acercaron al predio para rodear de solidaridad a los vecinos ante la amenaza de un inminente desalojo. Una delegación especial de Izquierda Web, junto al Nuevo MAS y Manuela Castañeira, se hizo presente desde la noche anterior para acompañar a los vecinos ante la amenaza de desalojo. El dictamen del juez Martín Rizzo había puesto el 30/10 como fecha límite para desalojar el predio.

El despliegue represivo a cargo de Sergio Berni, se realizó a las 3 de la mañana del día 29 y contó con un verdadero «ejército»: más de tres mil «Tortugas» con escudo y casco, protegidas de pies a cabeza. Aproximadamente 100 de ellos montados a cuatriciclos para lograr movilidad en el terreno. Como apoyo especial: una delegación de cientos de efectivos del grupo Halcón sobre camiones blindados, maquinaria pesada que se sumó a los camiones hidrantes y el helicóptero que sobrevolaba al zona.

En los primeros minutos del amanecer del día jueves 29 comenzó el operativo. Cerca de las 4:30 am cortaron las luces de las inmediaciones. Entre

las 5:00 y 5:15 horas de la mañana, con las primeras luces del día, los policías comenzaron a incendiar viviendas y a avanzar sobre el predio. Había empezado el violento desalojo represivo.

Los efectivos ingresaron por el barrio La Unión ubicado al norte de la toma. Incendiaron casillas y golpearon a quienes encontraron (incluyendo a corresponsales de Anred que cubrían los hechos). En paralelo, un operativo en la estación de ferrocarril Guernica de la línea Roca impedía que se acercaran activistas y militantes a los cortes y acciones previstas contra el desalojo.

Siendo aproximadamente las 5:30, se escuchan tiros y las fuerzas represivas lanzaban los primeros gases lacrimógenos. Los elementos utilizados en la represión que se repetirían durante todo el día: balas de goma, balines de plomo y gases lacrimógenos.

El ataque relámpago fue sorpresivo y de una violencia contundente. Dejaron de lado los buenos modales, el diálogo e incluso las advertencias por altoparlante para avanzar destruyendo todo a su paso, rápido y violentamente. Ante la inmensidad del predio, no les importó poner en riesgo la vida de los vecinos, mujeres y niños presentes, atacando con inicitada violencia. En menos de una hora los efectivos habían tomado la mayor parte del predio y terminaban de desplazar poco a poco los sectores donde quedaba gente dispersa.

Cerca de las 7 de la mañana se observaba la nutrida presencia de grupos tácticos de la Bonaerense, el Grupo Halcón y de la Infantería. Los represores de uniforme continuaban su avanzada bajo la mirada atenta del ministro ex-carapintada, hoy ferviente defensor de la propiedad privada de los ricos, Sergio Berni. «No voy a dar declaraciones, estoy trabajando», ladraba el ministro a los medios.

La represión continuaba en medio de la bronca y los gritos de vecinos. Algunos gritaban «yo voté a este gobierno y mirá lo que me hacen». Unos doscientos vecinos se replegaron y, a unas cuadras del predio, enfrentaron cara a cara a la policía con escudos caseros, piedras y chapas. La bronca era tal por ver la destrucción de sus casas y sus pertenencias. El operativo tardó en controlar la situación, porque la determinación de los vecinos era inamovible, no retrocedieron ante varios intentos de la policía de embestirlos de frente, y sólo cuando empezaban a ser rodeados por ambos flancos, superados en número en una relación de 1 a 10 y acechados por un camión hidrante y los camiones del grupo Halcón, desarmaron la barricada que habían montado en plena calle.

«Me quemaron todo, me quedé en la calle con mis hijos, nos trataron como animales», declaraba un vecino en televisión, su voz expresaba impotencia pura. Una postal de la desesperación. Los testimonios de los vecinos entrevistados pusieron de relieve una historia que se repite: la necesidad, la carencia, la pobreza que obligó a llevar adelante la toma con el objetivo de poder tener un pedazo de tierra para vivir.

A las 8 de la mañana, el fiscal que ordenó el desalojo, Juan Cruz Condomí Alcorta, subía a sus redes una selfie sonriendo, burlón, con la destrucción de fondo. Un orgulloso servidor de las inmobiliarias que quieren el predio para hacer negocios. Una postal del carácter clasista-capitalista de la justicia. Minutos más tarde ingresaban las grúas a terminar de destruir las precarias casillas de los vecinos.

Mientras, el Nuevo MAS, junto a las organizaciones de izquierda y sociales que apo-

yaban la recuperación de tierras impulsaba cortes sobre la ruta 210 y 29, en el Obelisco y otros puntos de Buenos Aires y el país.

Manuela Castañeira dio declaraciones en los medios, denunciando que el gobierno eligió la represión en lugar de atender las necesidades sociales. «Los trabajadores no votaron a Fernández para que reprima, lo votaron para sacar a Macri y está haciendo lo mismo». No hubo respuesta violenta del gobierno o el estado contra los especuladores inmobiliarios y empresarios agrícolas responsables de quemar el país para seguir ganando dinero, ni se actuó de la misma manera contra los vaciadores de Vicentín.

En la provincia de Buenos Aires, el ARBA informa que hay 871 barrios privados en situación irregular con el fisco, muchos de ellos ocupando ilegalmente los predios donde se asientan. Los terrenos tienen un costo inalcanzable para cualquier asalariado. La represión barrió con más de 100 días de organización de una experiencia de resistencia, lucha y solidaridad de gente que decidió decir «basta» y actuar frente a su falta de oportunidades, ante una crisis económica que azota primero y más fuerte a los más necesitados.

La represión en Guernica marca un punto de inflexión en la coyuntura nacional: el gobierno ha demostrado su verdadero rostro. El partido de gobierno, que vaciló tímidamente a la hora de imponerse frente a los capitalistas como Vicentín o Paolo Rocca, desplegó un ejército y reprimió con brazo de hierro a las familias sin techo que se vieron obligadas a ocupar un predio en desuso para poder sobrevivir a la crisis económica. El rey está desnudo.

Política Nacional

La Matanza

Crónica de una resistencia y unión solidaria en la toma Nueva Unión

En la mañana del sábado 31 de octubre compañeras y compañeros del Nuevo MAS Oeste emprendimos viaje hacia Rafael Castillo, localidad del inmenso partido de La Matanza, para encontrarnos con los vecinos de la toma Nueva Unión a quienes les entregaríamos, llegado el mediodía, una importante donación de alimentos, ropa y colchones que se logró juntar gracias a la campaña que se desarrolló en lugares de trabajo: aporte de trabajadores bancarios, compañeros y amigos, y un aporte especial de las trabajadoras y trabajadores de la fábrica recuperada “La Nirva”, que se hicieron presentes en la jornada solidaria mediante una de sus referentes, Paula, quien pudo acompañar y compartir con los vecinos la experiencia.

Hubo un recibimiento especial por parte de los vecinos de Nueva Unión hacia nosotros, entre las imágenes desalentadoras de Guernica que circularon en los medios, la orden de desalojo que pesa sobre todas las tomas, sumado a las situaciones personales de cada uno (cabe recordar que están viviendo prácticamente en un basural, con todo lo que eso implica y en condiciones de extrema precariedad) y el miedo de también quedar en la calle como nos contaba una de las vecinas, que relataba que ese terreno es todo lo que tiene hoy en día, confluyó en lo que fue una experiencia muy emotiva que desprende la conclusión que lucha, resistencia y solidaridad entre los de abajo es el camino a seguir.

Luego de recibir y distribuir en el barrio los alimentos y colchones, los vecinos nos invitaron gentilmente a com-

partir un lindo momento junto a sus familias. Mientras disfrutaban los alfajores “Grandote” producidos por los trabajadores de “La Nirva”, nos contaron sus experiencias propias de lucha, de las cuales en muchas de ellas nos hemos encontrado luchando juntos.

Dos días habían pasado ya de la brutal represión en Guernica y aunque nos duela el hecho que el gobierno de Alberto Fernández con Kicillof y Sergio Berni como su perro matón en Buenos Aires hayan empujado a las familias nuevamente a la incertidumbre de quedar en la calle sin nada¹. Siendo que allí en Guernica las familias habían encontrado un lugar donde hacer pie para luchar, creando un tejido social solidario por el acceso a la vivienda, a un terreno donde desarrollar sus vidas con sus hijos e hijas; no vamos a bajar los brazos y vamos a poner el cuerpo al aguante a esta lucha expresada en las diversas tomas del país, porque entendemos que es inaceptable que desde el gobierno se intente acallar todo reclamo social por vía de la represión y la violencia institucional, sin ofrecer nunca una solución para el pueblo trabajador.

Aquí en Rafael Castillo las familias sufren en carne propia la lógica criminal del Estado, que se ha expresado también en el desalojo de Guernica. Han sido víctimas de diversos abusos y hostigamientos por parte de la Policía Bonaerense a lo largo de estos meses: les prenden fuego semanalmente las casillas con todo lo que contengan, incluso niños o los propios vecinos durmiendo en

¹ Lo poco que tenían fue quemado por los soldados de Berni como parte de su operativo.



ellas²(como ha pasado en reiteradas ocasiones, según testimonios de los vecinos). Han sido amenazados de muerte, amedrentados con golpes, destruyendo sus alimentos y pertenencias o llevándose detenidos a vecinos por resistirse, como fue el caso de Braian hace unas semanas que, gracias a la gestión de compañeros articulando con organizaciones de DDHH, lograron que se libere rápidamente.

A pesar de sufrir este accionar violento, la voluntad de los vecinos es la de continuar resistiendo. Está claro que el gobierno no está dispuesto a ofrecer so-

² Al no haber orden de desalojo alguna, ni tampoco “dueños” reclamando el territorio, el operativo desalojo es llevado a cabo por grupos pagos que cobran adicionales para destruir las viviendas de los vecinos en el lapso de una hora, esto “explicaría” porque no tienen tiempo de detenerse si en esta salvajada, queda algún vecino o niño dentro de las viviendas.

luciones superadoras, pero los vecinos entienden que la lucha es la única forma de arrancarles a Espinoza, Kicillof y Alberto Fernández ese pedazo de tierra olvidada por el Estado: devenida en basural, en escenario de múltiples hechos delictivos (violaciones, asesinatos, cementerio de autos robados, etc.) a los cuales la urbanización le significaría una transformación positiva: donde antes se encontraban cuerpos sin vida, hoy se ven niños jugando con sus mascotas corriendo por el predio entre las casillas que semana a semana se reconstruyen, donde antes se acumulaban vehículos, hoy crecen huertas y arreglos florales que acompañan las viviendas, expresión de la voluntad de los vecinos de transformar su realidad y la del barrio, hoy rodeados por basura.

Lucas T. (oeste)

Río Negro

Movilización y acampe contra el desalojo en Barrio La Esperanza



Los vecinos y organizaciones sociales y políticas realizaron una marcha en defensa de la recuperación de tierras en Barrio La Esperanza, Fiske Menuco. Culminó con un acampe frente al municipio de las familias que se quedaron en la calle.

Las escenas rememoran lo visto días atrás en Guernica. La recuperación de tierras del barrio La Esperanza, Fiske Menuco, Río Negro, fue brutalmente reprimida. La infantería avanzó escoltada por policías a caballo sobre los vecinos que se encontraban luchando por el

derecho básico a un pedazo de tierra. Vecinos que empujados por la crisis y la pandemia se vieron obligados a tomar un terreno para poder vivir.

Esta vez la responsabilidad principal fue de Arabela Carreras (Juntos Somos Río Negro) y la intendenta María Emilia Soria (del Frente de Todos), pero en la línea de lo actuado y defendido por el gobierno nacional de Alberto Fernández.

En el marco de la represión fue detenido Aurelio Vázquez, dirigente del Nuevo MAS junto al abogado de las familias y otros activistas que se encontraban solidarizándose con la recuperación de tierras, Miguel Angel Zeballos, una estudiante del Instituto de Formación Docente y algunos trabajadores de ATE.

Corresponsal

Río Negro: Testimonio de Aurelio Vázquez

“Avancen, desalojo fue el único diálogo que tuvimos”

Luego de la represión en Guernica, en Río Negro hubo otro violento desalojo en el Barrio La Esperanza, en Río Negro. Allí, uno de los detenidos fue Aurelio Vázquez, referente del Nuevo MAS e histórico dirigente docente. Su testimonio en medios locales de la represión y la experiencia de recuperación de tierras de La Esperanza.

“Aurelio Vázquez es referente de la agrupación política Nuevo Más, quien se ha solidarizado desde sus inicios con los vecinos de la toma. En diálogo con Antena Libre manifestó como fueron los hechos el pasado sábado cuando la fuerza pública desalojó y reprimió a las personas asentadas allí.

El operativo comenzó a las 6.20 de la mañana aproximadamente cuando se acercaron al lugar las fuerzas de seguridad. “Aparecieron entre 200 y 300 efectivos entre COER y policía, de una manera desmesurada e inhumana”.

“Avancen, desalojo fue el único diálogo que tuvimos”, manifestó Vázquez expresando que antes de que se iniciara la represión intentaron dialogar con el jefe del operativo para explicarle que había niños y mujeres embarazadas.

Repudió el hecho de que se diga que el operativo fue pacífico y dentro de la ley porque es mentira y le parece hipócrita, denunció además que es parte de la política. “La realidad es que no contemplan las necesidades y los derechos de los sectores más populares”.

“Fallaron las autoridades políticas, desde la gobernadora a la intendenta y el poder judicial de no ver la problemática que excede el hecho. Hay una problemática de represión y hay una problemática profunda de la falta de vivienda en una crisis económica y social”

En el Mundo

Polonia

Enormes movilizaciones contra las restricciones al acceso al aborto

Tofi Mazú

“Esto es la guerra”, decían muchas de las pancartas con las que decenas de miles de manifestantes asistieron en el viernes pasado a las tres grandes marchas que confluyeron en el centro de Varsovia. Y lo viene siendo hace una semana, desde que el Tribunal Constitucional –de la mano del presidente Andrzej Duda– eliminara una de las ya restrictivas causales para interrumpir un embarazo legalmente.

Es la guerra, abierta hace ya años, de las mujeres trabajadoras, de las más jóvenes y de las activistas que nacen y crecen en todo el planeta, dando cuerpo a un movimiento que salta fronteras por el derecho a decidir en nuestros cuerpos. Es la guerra de quienes somos doblemente explotadas y oprimidas, contra los reaccionarios, contra los medievales, contra los antiderechos, contra la violencia machista, contra las Iglesias y los políticos oscurantistas de los voceros y defensores más rancios de este sistema capitalista y patriarcal.

Un gobierno de la Iglesia Católica

En Polonia gobierna el PIS (en castellano, el Partido Ley y Justicia...). Como todos nos imaginamos con semejante nombre, se trata de una organización burguesa de ultraderecha, ultracatólica, reaccionaria y conservadora. Un partido político antiderechos, cuyo presidente llegó al poder con una campaña para limitar los derechos democráticos, en un sistema de gobierno donde el presidente, si bien emerge del parlamento, está por encima de los otros poderes del Estado Burgués y tiene la potestad de vetar y decretar a su antojo. Este ataque del Tribunal Constitucional hacia los derechos sexuales y reproductivos, ocurre de la mano de la jueza Julia Przylebska –miembro del PIS– que llegó a su cargo, luego de que su partido ganara las elecciones, puesta a dedo por el presidente y con mecanismos que erosionaban la propia democracia burguesa.

El presidente, Andrzej Duda, ya había intentado restringir las causales para abortos legales por medio del parlamento. Esto, con el apoyo incondicional de la Iglesia Católica polaca, una de las más fuertes del mundo. Tras no conseguirlo, recurrió a atacar el derecho a decidir de las mujeres y personas gestantes mediante el Poder Judicial.

Polonia tiene una de las leyes de aborto más restrictivas de

toda Europa, como subproducto del peso que la Iglesia tiene en tanto institución religiosa y política. El aborto estaba permitido en tres causales: en caso de violación o incesto –la curiosa forma que tienen muchas veces de llamar los reaccionarios a las violaciones intrafamiliares–, en caso de un embarazo que pusiera en riesgo la salud de la persona gestante y, por último, en caso de malformaciones fetales que implicaran la muerte fetal o el nacimiento de un bebé que no pudiese sobrevivir.

Alegando que esta última causal se trata de eugenesia –el clásico de los argumentos derechistas (<https://lasrojas.com.ar/para-el-capitalismo-patriarcal-el-cuerpo-de-las-mujeres-nunca-es-de-las-mujeres/>)–, Duda eliminó la causal por anomalías fetales y se destapó la olla a presión de un movimiento que pisa fuerte en las calles hace ya más de una semana, por el aborto legal. Esta avanzada reaccionaria deja a miles de polacas sin amparo legal en caso de muerte fetal, enfermedades graves o deformidades incompatibles con su propia vida y la del feto. Las pancartas y las manifestantes hablan claramente de “tortura”, como esta joven estudiante secundaria que aseguraba a un medio español: “Es una abominación y una violación completa el tener que ser testigos y a la vez víctimas mientras vemos cómo nos quitan nuestros derechos, el de poder decidir si queremos tener hijos, cuándo, en qué circunstancias o si queremos llegar al final del embarazo sabiendo qué horror y dificultades deberá enfrentar el recién nacido en caso de malformaciones”. Esta causal, asimismo, es el supuesto con el que se lleva a cabo el 97,6% de los abortos que se registraron desde el Estado polaco en 2019 (1.074 del total de 1.100), aunque las organizaciones y activistas feministas calculan que se practican más de 200.000 intervenciones ilegales –muchas efectuadas en el extranjero cada año, a causa de las trabas para acceder a un aborto no punible, incluso cuando está contemplado por la ley (trabas que a las mujeres argentinas no son para nada ajenas).

El movimiento feminista polaco

No es la primera vez que las polacas marcan el camino en la palestra feminista mundial. En el año 2016, salieron a la calle ante el intento del gobierno y la Iglesia de penalizar por completo el aborto, con una nueva



ley que eliminaba no una sino todas las causales y que ponía en riesgo a todas las mujeres y personas gestantes porque penalizaba incluso los abortos espontáneos. Esta barbaridad fue derrotada con el famoso paro de mujeres del 3 de octubre del 2016: el eventazo mundial del movimiento feminista, que se replicó en decenas de países. En la Argentina, gracias a la valentía de las polacas, fuimos las mujeres las que el 19 de octubre de ese mismo año le hicimos el primer paro al reaccionario de Macri, mientras la CGT tomaba el té con el gobierno. El 23 de octubre, las polacas volvieron a la huelga, esta vez contra los feminicidios y, nuevamente, apoyadas por la ola feminista que se alzaba derribando fronteras en los cinco continentes.

Con esta misma fuerza, volvieron a salir a las calles ante este nuevo ataque de los reaccionarios. Los testimonios y las imágenes son impresionantes. Las manifestaciones, que llevan ya casi diez días ininterrumpidos, cortaron las principales arterias de la capital, extendiéndose también a ciudades más pequeñas y pueblos. Las iglesias (que están abiertas al culto a pesar de la crisis sanitaria) fueron el escenario de intervenciones que interrumpieron las misas con el ingreso de manifestantes disfrazadas con los uniformes de la novela *El Cuento de la Criada* de Margaret Atwood. Las calles, un hervidero de gente, que tuvo que soportar la brutal represión del gobierno, arrestos y el ataque de bandas neofascistas ultracatólicas que, amparadas por las fuerzas represivas, arremetían contra las mujeres con palos y gases lacrimógenos facilitados por la propia policía. La misma estudiante secundaria de 17 años remarcaba: “Cada persona, mujer, hombre, joven o anciano, que se arriesga a salir de su hogar -

tanto por la covid-19 como por las agresiones de grupos fascistas, homófobos y misóginos- y participa abiertamente en las protestas, se rebela y se une al resto de la sociedad civil; están haciendo algo muy importante por mover este país”, dejando en claro –al igual que las más jóvenes que inundaron las calles argentinas en el 2018– que con la lucha y la organización hacemos la historia.

La estrategia es nunca bajar la bandera

Diez días de guerra en las calles casi ininterrumpida contra la restricción del acceso a los abortos legales llevaron a que el presidente, en pleno paro activo nacional, declarara que existe la posibilidad de que den marcha atrás con la reforma y rogó que cesaran las manifestaciones. El llamado a la calma de Duda (mientras reprimía sin cuartel) fue respondido con la continuidad de las movilizaciones. Nadie le cree a sus tibias palabras y las activistas prometen seguir en pie de lucha hasta que se retrotraiga la reforma. Es que al rechazo a la restricción, se fueron sumando el reclamo para que liberen a todos los detenidos, el desarme de las bandas protofascistas, el aborto legal sin ningún tipo de restricción, la separación de la Iglesia y el Estado, e incluso la destitución del presidente por misógino y antidemocrático.

En un mundo cada vez más polarizado, marcado por el accionar negligente de los gobiernos más conservadores ante la pandemia y las rebeliones populares que se vienen sucediendo desde el despertar chileno el año pasado hasta el Black Lives Matter que cercó la Casa Blanca, el movimiento feminista internacional recibe una bocanada de aire puro con la irrupción de las polacas. Estas

mujeres no parecen querer dar el brazo a torcer en la lucha por sus derechos, contra la represión y los atropellos antidemocráticos de uno de los gobiernos más clericales y reaccionarios del planeta.

Otra vez, desde Polonia llegan vientos de rebelión feminista, marcando el camino: no bajar las banderas. El pueblo polaco y sus organizaciones feministas no confían en las palabras vacías de Duda, y aseguran la continuidad del paro y las movilizaciones hasta que sea un hecho su reclamo principal: que se vuelva atrás con esta reforma misógina y antidemocrática orquestada por el Tribunal Constitucional, el Poder Ejecutivo y la Iglesia Católica.

En plena reapertura del debate por la legalización del aborto en la Argentina, con un presidente que asegura querer legalizar el aborto, pero que en los hechos nos niega este derecho, usando como excusa la pandemia y alegando que no quiere generar otro “motivo de discordia entre los argentinos”, el movimiento feminista de nuestro país recibe un llamado a la acción de las hermanas polacas: la lucha por el aborto legal continúa y está en las calles. Las Rojas insistimos en que la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto convoque acciones callejeras para que la marea verde se exprese en las calles nuevamente. No confiamos en el gobierno, en su ministerio fantasma y en ninguna negociación con los antiderechos oscurantistas. Como en el 2016, tomemos la posta de las compañeras polacas y sigamos organizadas hasta ganar el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito. Retomar las calles y no bajar las banderas es el único camino posible para conquistar nuestro derecho a decidir.

Política Nacional

Chaco

La provincia oficializó el acuerdo de instalación de tres mega granjas porcinas

Luz Licht

El día 29 de octubre, mientras se llevaba a cabo el cobarde y violento desalojo en Guernica, se oficializó en Buenos Aires el acuerdo entre la provincia de Chaco y la empresa Feng Tian Food para la instalación de tres mega granjas porcinas. El acuerdo además será financiado por el Banco de la Nación Argentina.

El gobernador del Frente de Todos, Jorge Capitanich ha contado con el impulso del canciller Felipe Solá para "tercerizar" este tipo de acuerdos comerciales con empresas chinas, dada la resistencia y oposición que generó el memorándum de entendimiento nacional para instalar estas verdaderas fábricas de futuras pandemias. "Cada complejo estará integrado por cinco granjas de 2.400 madres cada una; un frigorífico exportador; una planta de biodiesel; una biodigestor con generación de energía; y una planta de alimentos balanceados" según informaron desde la gobernación chaqueña.

Más allá de la presentación (que parece más bien una formalidad) del Consejo Provincial de Ambiente, que informa que la provincia tendrá como fin articular las propuestas en materia de política ambiental, no hubo un informe de impacto ambiental previo a la firma del acuerdo. El peligro sanitario que implica la ganadería industrial y el aumento de la demanda de carne de cerdo para el consumo de su población ha llevado a China a impulsar este tipo de producción en ciudades de otros países.

Estos establecimientos han generado estragos en las ciudades donde se han instalado, dado que sumado a la mecanización de la producción se suma la cría intensiva, lo que implica tener muchos animales en poco espacio. El alto costo para estas empresas del tratamiento de los desechos hace que se viertan los residuos de la producción en fosas o sean rociados en espacios cercanos, vertiendo la contaminación en el aire y agua del lugar. El impacto ambiental, social, sanitario y los riesgos enfermedades de poten-

cial pandémico son la marca registrada de estas empresas (tal como la aparición en China de la peste porcina africana que implicó que se sacrificaran 300 millones de cerdos).

Baste recordar que las mega factorías han sido forjadas en el marco de la cadena del régimen alimentario global en cuyo centro se encuentra el agronegocio con su lógica extractivista y contaminante. Sólo cada una de estas tres mega granjas demandarán 32.300 toneladas de soja y 87.400 de maíz para la alimentación de los cerdos que según el gobernador Capitanich "es un volumen que se podrá abastecer localmente". La mayor demanda de estos productos agrícolas significará un verdadero impulso para las mega o grandes empresas del complejo agroindustrial sojero. Mientras tanto, según trascendió, los ocho integrantes de la Liga de los Vicegobernadores mantuvieron una reunión virtual con el embajador argentino en China, Luis María Krecler, para avanzar en el cierre de acuerdos similares en sus respectivas

provincias. La empresa Feng TianFood ya adelantó que hay acuerdos avanzados con el gobierno de la provincia de Santa Fe y el gigante WH Group también hizo lo propio para instalarse prontamente en Córdoba. El gobernador de Santiago del Estero, Gerardo Zamora, también manifestó su intención de firmar cuanto antes un memorándum de entendimiento para instalar dos mega granjas porcinas con una inversión de 300 millones de dólares.

Vale cuestionar la promesa de la generación de trabajo genuino y desarrollo regional que vociferan los gobernadores, dado que el proceso de producción en estos complejos demanda poca cantidad de mano de obra por el uso intensivo de maquinarias. Las enfermedades, la contaminación son una constante denunciada en las ciudades de Estados Unidos o España donde se han instalado, entre otras, estas mega granjas cuyas bellas promesas se transformaron rápidamente en la pesadilla de sus trabajadores y habitantes.

Corte en la Facultad de Filosofía y Letras

Pongamos al CEFyL de pie

Después de una reunión abierta virtual que organizamos desde el ¡Ya Basta! como Secretaría General del Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras (CEFyL) de la UBA, en la que participaron 50 compañeros y compañeras, resolvimos salir a la calle para plantear la necesidad de poner de pie al CEFyL. Nos propusimos un objetivo ambicioso: cortar la calle Puán a la altura de la facultad y realizar ahí nuestra actividad. Y lo logramos, mal que le pese a algunos vecinos de derecha y a la presidencia kirchnerista del centro de estudiantes (El Colectivo), que desde el inicio de la pandemia determinó bajar la persiana y mantener desmovilizados a los estudiantes.

Los compañeros y compañeras del partido junto con estudiantes que se sumaron a nuestra reunión abierta, cortamos durante dos horas la calle y preparamos y colocamos una intervención sobre los andamios que rodean la fachada de la Universidad. Con carteles y fotos de lo que venimos haciendo durante todo el año, hicimos visibles los reclamos del estudiantado y la juventud: por presupuesto educativo para conectividad y pcs para todos, por la legalización del aborto con el Proyecto de la Campaña, por los derechos laborales de la juventud y la iniciativa de JTP

de poner en pie un sindicato de repartidores, por Justicia por Facundo Castro. Y desde ya, como no podía faltar, el repudio a la represión de Berni y Kicillof en Guernica: desde Filo hemos enviado delegaciones a la toma con compañeros independientes de la facultad, nos hicimos presentes el día del desalojo e incluso hicimos la semana anterior una gigantografía en apoyo a los vecinos en el portón de entrada de la facultad; además de ganarle la votación a la conducción del centro de estudiantes y obligarlos a sacar un posicionamiento frente a la represión que denunció a los gobiernos provincial y nacional.

Este martes demostramos que se pueden llevar adelante acciones presenciales frente a la facultad, un lugar natural para la reunión y la protesta de los estudiantes. Desde ahí planteamos que es necesario convocar a una asamblea presencial con distancia social en las puertas de Puán, porque la virtualidad sólo puede perpetuar la parálisis del centro de estudiantes a la que la llevó El Colectivo. Mientras tanto, desde el ¡Ya Basta! - Nuevo MAS vamos a continuar organizando espacios de discusión y de lucha para todos los estudiantes que quieren activar por una salida por izquierda ante la coyuntura nacional e internacional.



CHARLA ((•••))

EL MUNDO EN MOVIMIENTO

REBELIONES Y ELECCIONES:
EEUU, BOLIVIA Y CHILE

LUNES 09/11 | 19HS

Por JUAN CAÑUMIL

nuevo **mas ¡Ya Basta!**

MIRALA POR   Nuevo MAS Zona Norte

Pandemia

Crisis Covid-19

La originalidad absoluta de la crisis sanitaria y económica mundial

François Chesnais

Las causas del Gran Confinamiento (*the Great Lock-down*), como se denomina a partir de las *Perspectivas de la economía mundial* del FMI de abril de 2020, son endógenas a las relaciones entre la sociedad humana y la naturaleza en el marco del capitalismo. Sin embargo, como crisis económica se trata de un golpe exógeno al proceso de acumulación de capital y a las contradicciones que engendra clásicamente.

La salida de la crisis no depende de la mejora de la tasa de beneficio, sino del retroceso de la pandemia, es decir, en primer lugar de los avances de la medicina (tests y vacunas) y en segundo lugar de la eficacia de la acción de los gobiernos. La figura siguiente ilustra dos hechos capitales. Primero, la rapidez y profundidad de la caída del PIB mundial que refleja la línea roja, lo que transmite la idea de un choque anómalo que no tiene nada que ver con el vaivén coyuntural habitual. Segundo, el desconocimiento de si la pandemia se frenará o eliminará, o bien, por el contrario, si se agravará, como expresa la curva de puntos.

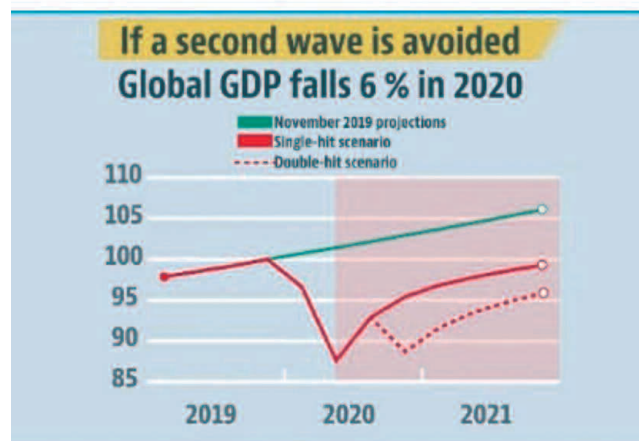


Figura 1. El hundimiento económico de marzo de 2020 y la tardanza e incertidumbre de la recuperación

El coronavirus, una pandemia propia del Antropoceno

En mayo de 2020 apareció en la web de la publicación estadounidense *National Library of Medicine*, de los National Institutes of Health (NIH), un artículo titulado *COVID-19, the disease of the anthropocene 1/*, que relata la historia de las enfermedades surgidas durante los últimos cuarenta años a raíz de una transmisión vírica de especies animales salvajes al ser humano, anteriores al coronavirus. Cito los pasajes fundamentales.

En primer lugar está la pandemia del sida:

Un antecedente cercano y trágico de la Covid-19 es el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (sida), causado por una infección del virus de inmunodeficiencia humana (VIH). Esta enfermedad apareció en 1981 y para 2018 había afectado a unos 40 millones de personas, causando más de 750.000 muertes. Los virus VIH son fruto de múltiples transmisiones entre las especies de virus de inmunodeficiencia que infectan naturalmente a los primates africanos. La mayoría de estas transmisiones vehiculizaron probablemente virus que se propagaron de manera limitada en los seres humanos hasta que una de estas transmisiones, que afectó a un virus de inmunodeficiencia de los chimpancés del sureste de Camerún, se convirtió en la causa principal de la pandemia en los seres humanos. La transmisión de un virus de una especie animal salvaje al ser humano no es un fenómeno raro. De hecho, una gran proporción de agentes patógenos humanos son de orden zoonótico o eran de origen zoonótico antes de ser transmitidos únicamente a los seres humanos. Desde la aparición del sida, otras numerosas enfermedades contagiosas epidémicas, como el Ébola, el SRAS y el MERS, por citar tan solo las más recientes, han sido causadas por la transmisión de virus de especies animales salvajes al ser humano.

Estas transmisiones entre especies animales y de estas a los seres humanos no se deben al azar. Existen pruebas sólidas que demuestran que las alteraciones ecológicas han comportado un aumento de la incidencia, en los países emergentes, de enfermedades como el paludismo, el síndrome del hantavirus, el virus Nipah y el Ébola. La actividad humana transforma cada vez más de forma perturbadora los ecosistemas naturales de la Tierra y modifica intensamente los patrones y mecanismos de interacción entre las especies, facilitando la transmisión de enfermedades infecciosas entre las especies animales y los seres humanos.

El estudio cita al investigador chino P.J. Li 2/, quien explica que

Desde hace años, los intentos del gobierno chino de regular el comercio de carne de especies salvajes han sido contrarrestados por un poderoso lobby comercial, cuyos ingresos dependen de la continuidad del acceso al consumo de estos animales por un sector mayoritariamente acomodado de la sociedad china. Para completar la cadena causal, a menudo no se ha prestado atención a las advertencias de los científicos sobre los efectos potencialmente catastróficos del riesgo de enfermedades infecciosas emergentes. En el caso de la eclosión precedente del SRAS, se sospecha que el comercio de murciélagos puso a animales infectados en contacto con huéspedes de amplificadores sensibles, como la civeta de las palmeras enmascarada (*Paguma larvata*), en algún momento de la cadena de suministro de la fauna, creando un circuito en el que posteriormente se infectaron algunas personas. Li informa de que dos conocidos expertos chinos en el SRAS, Zhong Nanshan y Guan Yi, habían llamado la atención sobre la posibilidad de una pandemia proveniente de los mercados de carne salvaje en China y la necesidad de prohibir tales prácticas comerciales.

Bajo el Antropoceno subyace el Capitaloceno

En el estudio de los investigadores de la NIH hay alguna cosa muy inesperada en científicos de ciencias naturales, a saber, la afirmación de que hay que remontarse al origen de estos procesos y definir bien cuál es su fuerza motriz, o sea,

el consumo de combustibles fósiles para obtener energía, la deforestación y la conversión de hábitats naturales en tierras de cultivo o pastos. Estas figuran entre las principales fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero, y al mismo tiempo facilitan la aparición de nuevas zoonosis, como el SRAS-CoV-2, con un potencial pandémico. La extracción de petróleo y de madera en zonas forestales primarias implica la apertura de carreteras en los lugares de difícil acceso, favoreciendo el contacto entre personas y la fauna y facilitando la caza y el consumo de carne de caza. Al adelantar la frontera agraria para responder a las necesidades de los sistemas alimentarios actuales incrementa la frecuencia de los ecotonos, que son los espacios clave en la aparición de enfermedades infecciosas. Al mismo tiempo, la destrucción de los hábitats originada por estas actividades es la causa principal de la pérdida de biodiversidad, que está asociada asimismo al surgimiento de enfermedades infecciosas.

Así, tras el Antropoceno se halla lo que se denomina Capitaloceno. Para Jason Moore, a quien debemos esta noción, el Capitaloceno es “una manera de organizar la naturaleza, convirtiéndola en algo externo al ser humano y al mismo tiempo haciendo de ella una cosa *cheap*, en el doble sentido que puede tener este término en inglés: lo que es barato, pero también el resultado del verbo *cheapen*, que significa rebajar, devaluar, degradar” 3/. La posición dominante entre los teóricos del Antropoceno como nueva era geológica es la de datar su comienzo entre los años 1830 a 1850, en el momento del pleno auge y del inicio de la internacionalización de la revolución industrial. Jason Moore sostiene que el cambio de era es muy anterior. Lo sitúa en la implantación de la economía de las plantaciones y de una relación de explotación de los recursos naturales que vino aparejada con el recurso

masivo a la fuerza de trabajo esclava. El Antropoceno que debe llamarse Capitaloceno puede “datarse simbólicamente en 1492. Las emisiones de CO₂ se intensificaron a partir del siglo XIX, pero el modo capitalista de tratar la naturaleza data de mucho antes 4/.”

Cabe prever que vendrán nuevas pandemias a asolar el planeta si prosiguen la deforestación y la pérdida de biodiversidad al mismo ritmo catastrófico que ahora. Esta es la conclusión de informes que se presentarán a finales de septiembre en la Cumbre de Naciones Unidas sobre la Biodiversidad, bajo el epígrafe de “Acción urgente sobre la biodiversidad para un desarrollo sostenible” 5/. Un estudio estadounidense constata que actualmente EE UU “invierte relativamente poco en la prevención de la deforestación y la regulación del comercio de especies salvajes, pese a unas investigaciones correctamente realizadas que demuestran un alto rendimiento de tales inversiones para la limitación de las zoonosis, aparte de otras muchas ventajas que comportan. Dado que sigue aumentando la financiación pública en respuesta a la pandemia de Covid-19, nuestro análisis revela que los costes asociados a estos esfuerzos de prevención serían notablemente más bajos que los costes económicos y de mortalidad que supone la respuesta a estos agentes patógenos una vez hayan aparecido 6/.”

El momento inmediato de la situación mundial y el caso de China

Hoy por hoy no se está por planear futuras medidas de prevención, sino que impera un estado de cosas en que el relanzamiento de la producción, del consumo y del crecimiento está condicionado ante todo al retroceso de la pandemia, es decir, al momento en que se produzca la comercialización de una vacuna eficaz y sin graves efectos secundarios, y hasta entonces a la eficacia de las medidas adoptadas por cada gobierno para contener la propagación de la Covid-19 y permitir el retorno del personal asalariado a los lugares de trabajo. Este es el caso de China. Lugar de origen de la pandemia, también es el país en que esta ha sido combatida con más éxito (aparte de Taiwán y Corea del Sur). Mientras que países grandes como EE UU todavía se encuentran en la primera fase de expansión de la pandemia y otros, entre ellos algunos países grandes europeos, afrontan un fuerte rebrote, que los sitúa a lo largo de la curva punteada de la figura 1, China ha vuelto a unas tasas de crecimiento que según la OCDE harán de ella la única economía que terminará 2020 con una tasa anual positiva 7/.



Figura 2. China, una recuperación espectacular

Esta recuperación tiene que ver con el éxito de la campaña sanitaria, campaña que conviene examinar. Un artículo publicado por una organización estadounidense que se autoubica en la extrema izquierda (muy favorable al régimen cubano y al régimen venezolano) destaca importantes factores políticos y sociales. No menciona para nada los rasgos totalitarios del régimen chino (como ilustra la represión masiva contra los uigures) ni los oídos sordos que hicieron las autoridades a los avisos de una posible pandemia emitidos por diversos médicos desde finales de noviembre de 2019. Pero al margen de su sesgo propagandístico favorable al gobierno chino, subraya el tipo de medidas adoptadas para hacer frente a la pande-

Pandemia

mia en un país de la dimensión demográfica de China 8/.

El virus apareció por primera vez en Wuhan a finales de diciembre de 2019 9/. En dos a tres semanas se propagó rápidamente por toda la ciudad como reguero de pólvora, tomando desprevenido a todo el mundo. El 23 de enero, el gobierno chino ordenó la puesta en cuarentena total de Wuhan, una ciudad de once millones de habitantes. Fue el mayor confinamiento de la historia. Dos días después se bloquearon los accesos a toda la provincia de Hubei, que alberga a un total de 45 millones de personas, durante los tres meses siguientes para detener completamente la propagación del virus. La orden de confinamiento prohibió a todos los residentes salir de casa durante tres meses. Fueron movilizados unos 580.000 voluntarios procedentes del campo o de otras ciudades para ayudar a los residentes a cubrir sus necesidades. Puesto que nadie podía salir de compras, los consejos de barrio [que se solapan sin duda con los consejos de vigilancia vinculados al partido] organizaron a dichos voluntarios, que se convirtieron en solucionadores de problemas para las tareas cotidianas. Ayudaban a las personas mayores, organizaban el suministro de alimentos y se desplazaban todos los días para llevar medicamentos a las familias.

Algunas horas después del comienzo del confinamiento [estricto y prolongado] empezaron a llegar médicos voluntarios de todo el país para apoyar a Wuhan y Hubei. Entre finales de enero y abril llegaron 35.000 facultativos a Wuhan, epicentro de la epidemia. Por otro lado, en 10 días acudieron 12.000 trabajadores para construir dos hospitales especiales de infección de campaña, Huoshenshan y Leishenshan, que trataron a miles de personas con Covid-19. El ejército chino envió asimismo 340 equipos humanos con un total de miles de médicos y médicas militares, así como equipos logísticos a Wuhan y a la provincia de Hubei. Muchos y muchas eran estudiantes de medicina militar que no llegaban a los 30 años de edad.

El apoyo logístico fue muy importante para combatir el virus de forma efectiva. A comienzos de enero, nada más iniciarse la epidemia, en China escasearon muy pronto los equipos de protección individual (EPI). Las necesidades diarias de EPI en Wuhan ascendían a 60.000 monos de protección, 125.000 mascarillas quirúrgicas y 25.000 gafas protectoras. Sin embargo, China solo produce normalmente 30.000 monos de protección al día. El gobierno adoptó rápidamente las medidas oportunas, en particular la movilización de empresas públicas de todo el país, para acelerar la producción existente de EPI y construir nuevas líneas de producción. En algunas semanas, a mediados de febrero, se superó la penuria de EPI. Todo el personal sanitario llevaba monos de protección. Además, con el fin de reforzar las capacidades de diagnóstico y de rastreo inmediato, el gobierno movilizó rápidamente los recursos y coordinó el despliegue de puestos de detección públicos y privados, dotados de tests. Así, una empresa de genética y diagnóstico llamada BGI construyó en Wuhan, en pocos días, el laboratorio Huo-Yan, un centro de diagnóstico de Covid-19 totalmente funcional, capaz de hacer tests a decenas de miles de personas.

Algunas características destacadas de la crisis desde el punto de vista económico

Volvamos por un instante al informe del FMI de junio. En él se lee que el rasgo más específico y más notable del Gran Confinamiento es que “la desaceleración es profunda y se hace notar simultáneamente en el mundo entero” 10/. El texto inglés es más expresivo: “a synchronized, deep downturn”. Para quienes quieran comparar esta situación con la Gran Depresión que siguió al crash de 1929 en Wall Street, en la década de 1930, se observará que no tuvo lugar una sincronización similar. Gran Bretaña y la segunda potencia industrial de la época, Alemania, no se vieron afectadas hasta 1931. La crisis de la década de 1930 no fue mundial en el sentido en que la crisis actual se desarrolla en el marco de la globalización del capital del siglo XXI. La URSS se hallaba fuera del mercado mundial, al igual que China, embarcada en una guerra civil prolongada. Argentina y Brasil pudieron protegerse a base de barreras comerciales y de la reducción de su dependencia de las exportaciones.

En 2020, la estricta sincronización que se observa en la figura 1 se debe a que en el espacio de algunas semanas el confinamiento se aplicó en todos los países del mundo, con efectos inmediatos en los intercambios comerciales (productos y servicios). “El hecho de que la desaceleración

se produzca al mismo tiempo en todo el mundo ha amplificado las perturbaciones económica en cada país.” En FMI señala que

en la mayoría de recesiones, los consumidores echan mano de sus ahorros o se apoyan en los dispositivos de protección social y la ayuda familiar para cubrir sus gastos; por eso el consumo sufre relativamente menos que la inversión. No obstante, esta vez la producción de servicios y el consumo también han descendido notablemente. Este patrón es fruto de una conjunción singular de factores: la distancia física, las medidas de confinamiento que ha habido que aplicar para frenar la transmisión y permitir que los sistemas sanitarios trataran un número de casos que crecía como la espuma, importantes pérdidas de ingresos y la erosión de la confianza de los consumidores.

Otra característica de la crisis que tiene consecuencias muy graves es la distribución muy desigual del desempleo.

Son los trabajadores poco cualificados, que no tienen la posibilidad de trabajar desde su casa, quienes más han sufrido el golpe en el mercado de trabajo. Asimismo, parece que hombres y mujeres no se han visto afectadas de la misma manera por la disminución de los ingresos: en las capas más modestas de la población de algunos países, las mujeres padecen más con la crisis que los hombres. El BIT calcula que cerca del 80 % de los 2.000 millones de trabajadores del sector informal a escala mundial se han visto fuertemente afectados por la crisis.

La crisis ha golpeado a todos los países, pero a diferencia de los países avanzados, los países emergentes sufren varios tipos de choque simultáneamente. En primer lugar, la crisis sanitaria, que revela a veces las carencias del sistema de salud, cuya gravedad depende en parte de su grado de desarrollo. En segundo lugar, los choques económicos, en que intervienen el tamaño del país y en particular la dependencia de su crecimiento con respecto a la demanda exterior. Una dependencia muy fuerte de un único sector de actividad puede fragilizar el país. Después están los márgenes de maniobra de cada país en materia de políticas económicas, monetarias y presupuestarias. Finalmente, la situación política y social puede tener un impacto nada despreciable en la capacidad del país para hacer frente a la crisis.

Un sector financiero volátil que tiene asegurado el apoyo incondicional de los bancos centrales

Una alta responsable del secretariado del FMI colgó en junio un estudio en el blog de la organización. Una de sus constataciones es la de “una divergencia chocante entre los mercados financieros y la economía real: los indicadores financieros muestran unas perspectivas de relanzamiento mejores que las que se deducen de la actividad real. A pesar de una reciente corrección, el índice S&P 500 ha recuperado la mayor parte de sus pérdidas desde el comienzo de la crisis; el índice FTSE relativo a los países emergentes y el correspondiente a África experimentan una clara mejora; el Bovespa ha subido de manera notable a pesar del alza de los índices de infección en Brasil; los flujos de inversión de cartera hacia los países emergentes y los países en desarrollo se han estabilizado 11/”.

La corrección de que habla la autora fue de corta duración. A partir de julio, las cotizaciones volvieron a ascender. A mediados de septiembre, el índice bajó de nuevo debido a la preocupación de los inversores por el descontrol de la pandemia en EE UU y su nuevo agravamiento en Europa, así como por las tensiones entre EE UU y China. Determinados títulos están extremadamente sobrevalorados. Es el caso de Tesla, cuyos ingresos han aumentado un 5 % y sus flujos de tesorería un poco más del 20 %, pero la cotización de cuyas acciones ha dado un salto alcista del 750 %. Sin embargo, la empresa ofrece más o menos los mismos productos que hace un año, tiene la misma dirección y opera en el mismo mercado. No es extraño que los comentaristas bursátiles hablen de un momento extremadamente peligroso 12/.



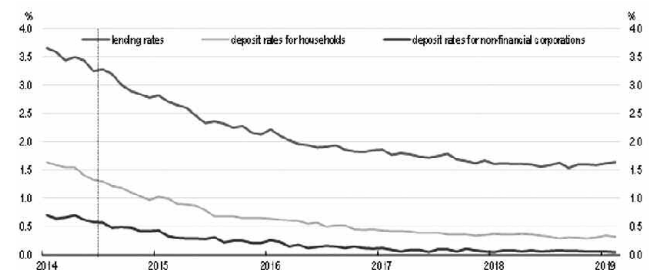
Figura 3. Evolución del índice S&P 500 (de marzo de 2019 al 25 de septiembre de 2020)

Es importante recordar el pánico bursátil de marzo. El 12 de febrero de 2020, el índice Dow Jones Industrial Average (DJIA) alcanzó un récord histórico de 29.551 puntos. Después, los inversores se percataron de pronto de la pandemia. El 9 de marzo, el DJIA cayó en picado más de 2.000 puntos y siguió descendiendo hasta los 18.321 puntos el 23 de marzo. La caída se detuvo a raíz de la intervención sin precedentes de la Reserva Federal (Fed), que acudió rauda en auxilio de los inversores financieros. Mientras que el mercado bursátil neoyorquino se hundía a medida que se expandía la pandemia, la Fed actuó rápidamente para inyectar liquidez en los mercados, incrementando el pasivo de su balance un 12,4 % tan solo en la semana del 26 de marzo, rebasando la suma de cinco billones de dólares por primera vez en su historia. A partir de mayo, cuando en EE UU crecía el paro vertiginosamente una semana tras otra, el índice DJIA hacía lo mismo. Esta discrepancia está llamada a continuar y el apoyo de la Fed a los mercados, también. Su presidente, Jerome Powell, reconoció a mediados de mayo que las perspectivas para el empleo eran graves, pero insistió –para inquietud incluso de *The Economist* 13/– en que la Fed seguiría adoptando medidas extraordinarias para apoyar al sector financiero. De ahí la separación cada vez mayor entre la situación de la clase trabajadora y de las clases medias y la de la clase profesional acomodada, propietaria de acciones, sin hablar ya de la del estrato del 1 % e incluso del 0,1 %.

La divergencia entre las cotizaciones bursátiles y la economía real debe examinarse desde un segundo punto de vista. El fuerte retroceso de la producción y el altísimo nivel del desempleo implican que el importe de la plusvalía de que se apropian los grupos industriales, por mucho que acentúen la presión sobre sus subcontratistas, es bajo. Como demuestra el ejemplo de Tesla, las bolsas han roto todo lazo con la economía real y viven en una burbuja. Hoy, su funcionamiento refleja hasta el paroxismo la caracterización que hizo Rudolf Hilferding:

La compraventa de estos títulos es, pues, un fenómeno puramente económico, un mero desplazamiento en la distribución de la propiedad privada, sin ninguna influencia sobre la producción o la realización de los beneficios (al revés de lo que sucede en la venta de mercancías). Las ganancias o pérdidas de la especulación solo nacen, pues, de las diferencias de las correspondientes valoraciones de los títulos. No son beneficios, ni parte de la plusvalía, sino que solo brotan de las oscilaciones de las valoraciones de la porción de plusvalía que va de la empresa a los propietarios de acciones; oscilaciones que, como ya veremos, no necesitan nacer de una variación en los beneficios verdaderamente realizados. Son puras ganancias diferenciales. Mientras que la clase capitalista como tal se apropia, sin equivalente, de una parte del trabajo del proletariado y obtiene así sus beneficios, los especuladores no ganan más que unos de otros. La pérdida de uno es la ganancia del otro. Les affaires, c'est l'argent des autres 14/.

La necesidad que tiene todo gestor de fondos de inversión de obtener ganancias diferenciales, por pequeñas que sean, a expensas de los competidores, es tanto más acuciante cuanto menores sean los tipos de interés. El bajo nivel de estos es el resultado de treinta años de acumulación de capital generador de intereses y dividendos 15/, a la que se añade la política de apoyo de los bancos centrales a los bancos.

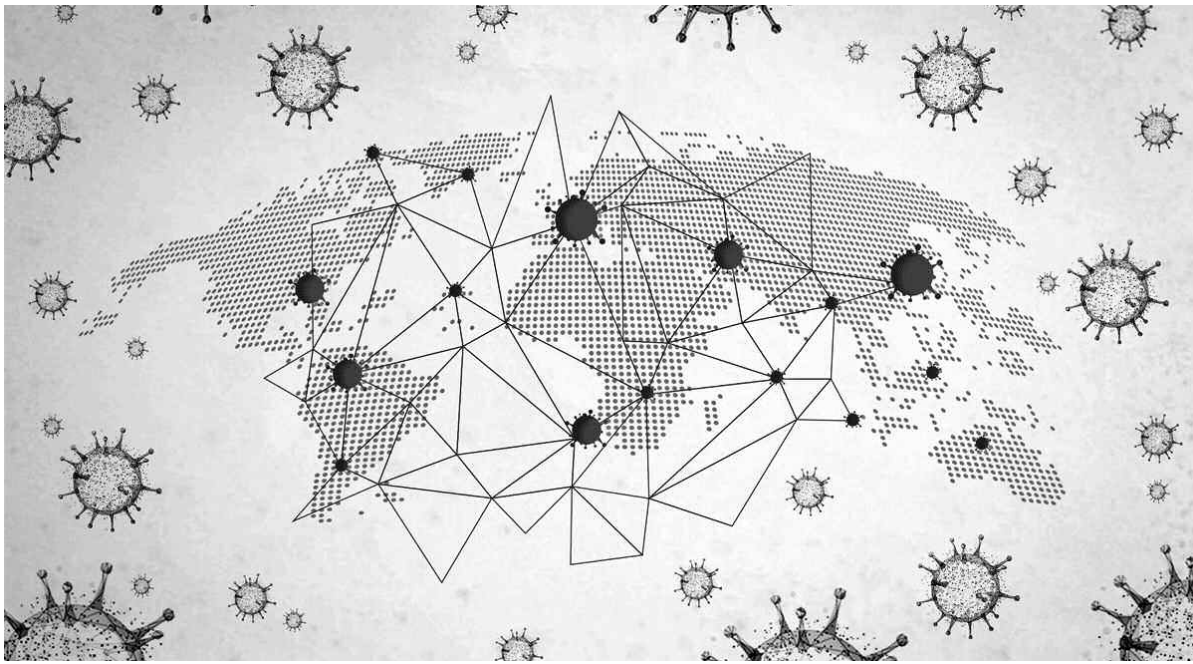


[El tipo de interés de los préstamos es el que se concede a las sociedades no financieras. La línea vertical indica la fecha en que los tipos de referencia del BCE pasaron a ser negativos.]

Figura 4: Tipos de interés de los préstamos y de los depósitos bancarios en la zona euro

“Aprender a convivir con el virus” en una sociedad dividida en clases y ultrapolarizada

La OCDE llama a sus países miembros a acostumbrarse a vivir bajo la amenaza de la pandemia. En la página de guarda del informe de septiembre leemos que “el restablecimiento de la confianza será crucial para el éxito con el que se recuperarán las economías, y para ello hemos de aprender a convivir de forma segura con el virus”. Dos ideas, por tanto: el restablecimiento de la confianza



y la “convivencia segura con el virus”. Esta última puede referirse a varias cosas.

Veamos en primer lugar la situación en el frente de las vacunas. Las vacunas que aspiran a la homologación se someten a ensayos. Los ensayos de fase 1 están destinados principalmente a comprobar la inocuidad de la vacuna, a determinar las dosis y a identificar los posibles efectos secundarios en un pequeño número de personas. Los ensayos de fase 2 siguen explorando la inocuidad y comienzan a estudiar la eficacia en grupos de personas más grandes. La última etapa, los ensayos de fase 3, que alcanzan pocas vacunas, implica a miles o decenas de miles de personas. Estos ensayos están destinados a confirmar la eficacia de la vacuna y a identificar los efectos secundarios raros, que solo aparecen en grupos grandes.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) clasifica las vacunas aspirantes según las distintas fases de los ensayos clínicos. Para la Covid-19, en junio había siete en fase 3 (cinco chinas, una estadounidense y una rusa), dos en fase 2/3 (una británica y una alemana), trece en fase 2, tres en fase 2/1 y diez en fase 1 16/. Posteriormente han entrado en la fase 1 una veintena de candidatas, entre ellas la del Institut Pasteur. Además, entre las primeras familias de vacunas y las siguientes suele darse un grado de eficacia creciente.

Para contener la pandemia a escala mundial harán falta una o varias vacunas, pero también se necesitarán en cantidades enormes. Se precisarán literalmente miles de millones de dosis a fin de proteger a un número suficiente de personas de todo el mundo para hacer retroceder el virus. Aunque una o varias vacunas resulten al mismo tiempo ser seguras y eficaces, ningún industrial podrá producir más de algunos centenares de millones de dosis, al menos al comienzo. La solución ideal, para aumentar las posibilidades de conseguir una vacuna eficaz, habría sido que los gobiernos pusieran en común sus recursos. Esto es *música celestial* en el caso de las vacunas, aunque todavía es posible realizarlo con respecto a la producción, al menos entre determinados países. Con este fin se han creado asociaciones como la COVID-19 Vaccine Global Access Facility (COVAX Facility) y Gavi Covax Advance Market Commitment (AMC). La Comisión Europea participa en ellas 17/.

Durante muchos meses, la vida cotidiana compartida de forma segura con el virus dependerá de las medidas que adopte cada gobierno. Los resultados no son muy halagüeños. En un titular del número del 26 de septiembre del semanario *The Economist* leemos “Por qué tantos gobiernos fracasan” frente a la Covid-19. Vuelvo a citar un largo pasaje:

Los confinamientos generalizados como en Israel son costosos e insostenibles. Países como Alemania, Corea del Sur y Taiwán han utilizado tests de diagnóstico y rastreos muy precisos para hallar los lugares concretos de transmisión acelerada. Alemania ha identificado mataderos, Corea del Sur ha contenido brotes de la pandemia en un bar y en iglesias. Si los tests de diagnóstico son lentos, como en Francia, fracasarán. Si no se confía en el rastreo de contactos, como en Israel, donde la labor corre a cargo de los servicios de información, mucha gente quedará sin detectar. Los gobiernos deben hallar los compromisos que tengan más sentido desde el punto de vista económico y social. Las mascarillas son baratas y prácticas y funcionan. La apertura de las escuelas ha de ser una prioridad, al contrario que los lugares bulliciosos y despreocupados como los bares. Los gobiernos, como el de Gran Bretaña, que emiten órdenes que cambian

continuamente y que se saltan impunemente sus propios funcionarios, constatarán lo poco que se respetan. Los que –como es el caso de la Columbia Británica (Canadá)– establecen unos principios e invitan a los particulares, las escuelas y los centros de trabajo a elaborar sus propios planes para ponerlos en práctica serán capaces de sostener el esfuerzo en los próximos meses. Cuando comenzó la pandemia de Covid-19, los gobiernos estaban desprevenidos y tiraron del freno de emergencia. Hoy ya no tienen esa excusa. En la carrera hacia la normalidad, España bajó la guardia. Las detecciones en Gran Bretaña no funcionan, por mucho que los contagios se hayan disparado desde el mes de julio. Los Centros de Control y Prevención de Enfermedades de EE UU, que antaño eran los organismos de salud pública más respetados del mundo, han cometido errores, víctimas de un mal liderazgo y del desdén presidencial. Los dirigentes israelíes han sido víctimas de su orgullo y de las luchas intestinas. La pandemia está lejos que haber concluido. Se atenuará, pero los gobiernos deben ponerse las pilas.

Restablecimiento de la confianza, pero ¿en quién? El caso francés

Veamos la cuestión del restablecimiento de la confianza que preconiza la OCDE: la confianza, vale, pero ¿en quién? En el caso de Francia, en un contexto de falta de confianza general, por no decir de desconfianza con respecto al gobierno en el frente de la pandemia, la respuesta clara es: en las empresas. Así, un comunicado del Elíseo del 1 de octubre nos informa de que en el “foro anual Bpifrance Inno Génération, una de las principales asociaciones europeas dedicada a los emprendedores, el presidente Emmanuel Macron ofreció un mensaje de confianza en los empresarios, cuyo espíritu de reconquista es esencial para superar el periodo por el que estamos atravesando” 18/. Las empresas se verán respaldadas en todos los aspectos. Es el caso del 5G, con respecto al cual Macron ha declarado ante los empresarios de la French Tech, reunidos en el Elíseo, que Francia va a “tomar la vía del 5G”, al tiempo que ha ironizado sobre quienes prefieren “el modelo amish” y el retorno “a la lámpara de aceite”.

Es el caso del *plan France relance*, con respecto al cual un largo artículo publicado por la revista digital *Basta* 19/ demuestra que está concebido para ayudar a las empresas. En la parte tan anunciada a bombo y platillo de los fondos asignados a la *transición ecológica* ni se mencionan los transportes públicos, ni la reducción de la circulación de vehículos privados, y el automóvil eléctrico goza del apoyo total del gobierno. Por citar uno de los numerosos ejemplos descritos en el artículo de *Basta*, “las empresas han conseguido que se implemente un nuevo dispositivo de actividad parcial de larga duración (APLD), dotado de 7.000 millones de euros. Esto les permite reducir la jornada laboral de su personal hasta el 40 % durante un periodo de 6 a 24 meses, beneficiándose además del dinero público para cubrir del 85 al 100 % de los salarios. Animadas por el gobierno a firmar “masivamente” tales acuerdos, las empresas podrían lograr una importante suavización de la obligación de mantener empleados a los trabajadores y trabajadoras en regulación de empleo: al final, la empresa podría no estar obligada a devolver las ayudas obtenidas si suprime empleos. Para ello, le bastaría demostrar que se han degradado sus perspectivas de actividad.”

Antes de la pandemia había más de cinco millones de pobres registrados. Cinco millones y medio de personas ya recibían puntual o regularmente ayuda alimentaria. Es un millón más que hace diez años, y además están quienes no están registrados 20/. Asimismo se han sumado millones de trabajadores y trabajadoras precarias, de estudiantes y autónomos. Solamente el 0,8 % del plan de relanzamiento está destinado a apoyar a estas personas, cuya situación se ha degradado todavía más con la conjunción de los efectos sanitarios, económicos y sociales de la pandemia. En efecto, se prevén apenas 800 millones de euros para financiar el aumento de la asignación del comienzo del año escolar (100 euros más por alumno o alumna de familias modestas) y la rebaja del precio de los almuerzos a un euro para los estudiantes becados. “Puesto que estos gastos ya están comprometidos”, dice el artículo de *Basta*, “no se prevé desbloquear ni un euro más para ayudar a las poblaciones que más lo necesitan, mientras que los estudios demuestran que habría bastado con movilizar apenas el 7 % del plan de relanzamiento, es decir, unos 7.000 millones de euros, para erradicar la pobreza extrema.”

A modo de conclusión

Así, el gobierno no pretende restablecer la confianza en los trabajadores y trabajadoras en activo o en paro y en la gente muy pobre. En su caso, el emplazamiento a “convivir con el virus” con los métodos de “mantenimiento del orden” implementados por los gobiernos sucesivos se presenta como una amenaza. La correlación de fuerzas es favorable al capital en un grado que tal vez nunca había alcanzado con anterioridad. Cabe temer que al acercarse el invierno el gobierno de Macron apueste por la desmoralización y el desánimo de la clase trabajadora y, si estallan las protestas aquí o allá, por su canalización por parte de las direcciones sindicales. Pero no es imposible que la gente se rebele. De ahí que los y las militantes no deben dejarse invadir por tales sentimientos, por difícil que resulte, ni se enreden en conflictos internos estériles.

06/10/2020

Traducción: **viento sur**

Notas

- 1/ Cristina O’Callaghan-Gordo y Josep M. Antó, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7227607/>
- 2/ Véase también, en el mismo sentido, el artículo del 20 de mayo de Alain Bihr, <https://alencontre.org/societe/de-quelques-enseignements-a-ne-pas-oublier-a-lheure-dun-possible-retour-a-lanormal.html>
- 3/ Li P., 2020, sin título, *South China Morning Post* [Google Scholar] y https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590053619300308?utm_source=TrendMD&utm_medium=cpc&utm_campaign=Biosafety_and_Health_TrendMD_1 [Google Scholar]
- 4/ Jason Moore se ha basado en sus publicaciones académicas consultables en Internet para escribir un libro importante, *Capitalism in the Web of Life*, Verso, 2015.
- 5/ <http://alencontre.org/ecologie/capitalisme-et-changement-climatique-notions-theoriques-et-trajectoire-historique-initiale-i.html>
- 6/ <https://www.un.org/pga/74/united-nations-summit-on-biodiversity/>
- 7/ <https://science.sciencemag.org/content/369/6502/379>
- 8/ <http://www.oecd.org/economic-outlook/sept.2020>
- 9/ <https://www.workers.org/2020/08/50824/>
- 10/ En su relato *Un hiver à Wuhan*, Verticales, septiembre de 2020, Alexandre Labruffe data las primeras inquietudes en el hospital en que investigó en el 31 de diciembre. Véase también, en la web de *A l’Encontre*, el artículo del especialista en China, Frédéric Koller : <http://alencontre.org/asia/chine/coronavirus-et-si-loms-avait-ecoute-taiwan.html>
- 11/ <https://www.imf.org/fr/Publications/WEO/Issues/2020/06/24/WEOUpdateJune2020>
- 12/ Gita Gopinath, *Le Grand Confinement dans une perspective mondiale*, <https://www.imf.org/fr/News/Articles/2020/06/16/blog061619-the-great-lockdown-through-a-global-lens>
- 13/ https://seekingalpha.com/article/4376604-dangerous-phrase-in-investing-world?mod=mw_quote_news
- 14/ “A dangerous gap. The markets versus the real economy”, *The Economist*, 05/05/2020.
- 15/ Rudolf Hilferding, *El capital financiero*, Editorial Tecnos, 1963, p. 145. Las cursivas son del original.
- 16/ Me remito a mi largo artículo de abril de 2019, <http://alencontre.org/economie/la-theorie-du-capital-de-placement-financier-et-les-points-du-systeme-financier-mondial-ou-se-prepare-la-crise-a-venir.html>
- 17/ <https://www.gavi.org/vaccineswork/covid-19-vaccine-race>
- 18/ <https://euraxess.ec.europa.eu/worldwide/north-america/commission-joins-covid-19-vaccine-global-access-facility-covax>
- 19/ <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/10/01/forum-annuel-bpifrance-inno-generation-big>
- 20/ <https://www.bastamag.net/Plan-de-relance-100-milliards-croissance-PIB-Bruno-Lemaire-epargne-bouclier-anti-licenciement>. Véase también Michel Husson, <http://alencontre.org/europe/france/france-relance-cest-nest-pas-un-plan.html>
- 21/ <http://www.observationsociete.fr/revenus/pauvrete>

LA LUCHA ESTÁ EN LAS CALLES



ABORTO
LEGAL YA

NUESTRO PROYECTO
ES EL DE LA CAMPAÑA

Las Rojas nuevo mas