

Socialismo o Barbarie

Año XIX | N° 573 | 08/10/20 | \$50 | Precio Solidario \$100

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.izquierdawe.com

El gobierno recibe al Fondo

NADA BUENO PUEDE VENIR DEL FMI

*Mientras otorga aumentos
salariales miserables y busca
desalojar a los vecinos en
Guernica, el gobierno ensaya un
nuevo acercamiento a los
empresarios y los mercados*

**>> No al desalojo en Guernica
>> Reconocimiento de las tierras
para los vecinos**

EDITORIAL

José Luis Rojo

El gobierno nacional transforma cada día que pasa en una comedia de enredos. Llegado al gobierno como opositor a la fallida gestión de Mauricio Macri, la coalición gobernante pensaba ensayar una línea intermedia que lo alejara del gobierno reaccionario del ingeniero pero tampoco reeditara los gobiernos “progresistas” de los K (sobre todo las gestiones de Cristina Kirchner mal vista por el empresariado).

La idea era –y sigue siéndolo– poner en pie un gobierno de “extremo centro” que por su alquimia económica hemos definido como un gobierno social-liberal.

Sin embargo, habitualmente los proyectos o, peor, las construcciones en el aire, suelen ser más fáciles formularlas que llevarlas a tierra firme. Y esto es lo que está ocurriendo con Alberto Fernández: las debilidades estructurales del país, el evento de la pandemia y las relaciones de fuerzas imperantes, **lo tienen de aquí para allá sin que acierte a asentarse.**

Más grave que esto, en las últimas semanas parece haberse convertido en un “gobierno de crisis”: un gobierno más o menos débil, o debilitado, que no atina a hacer pie, caracterizado por marchas y contramarchas; **hecho un sandwich entre los tironeos dentro de la propia coalición gobernante y la polarización social y política –de derecha a izquierda y de izquierda a derecha– que crece en el país.**

Más allá de esto, sin embargo, podríamos afirmar que el gobierno ensaya a estas horas –aunque de manera todavía dubitativa– una suerte de reafirmación conservadora, lo que también es un alerta para los vecinos en lucha en Guernica.

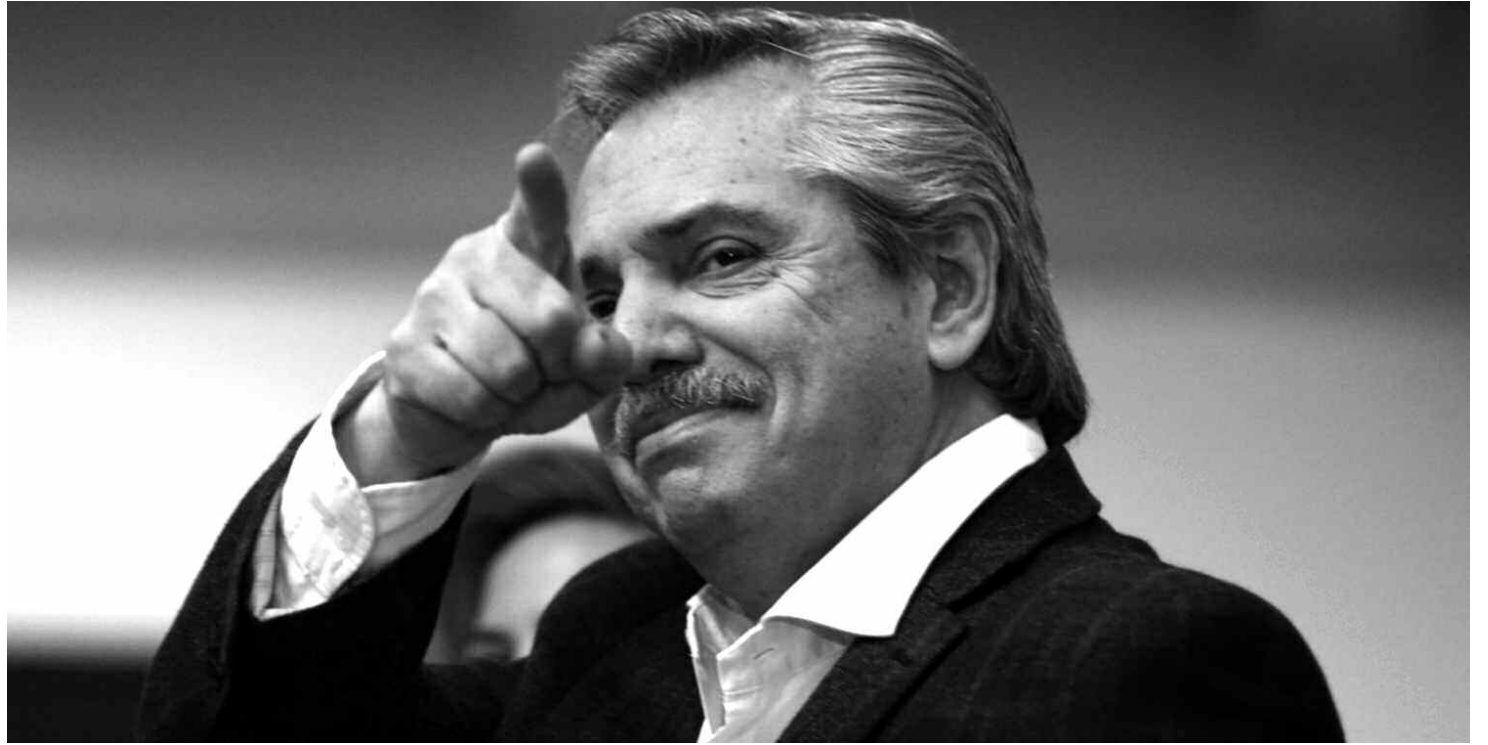
Dólares escasos, pandemia y crisis

La primera limitación que atenaza al gobierno son las inercias estructurales del país; inercias estructurales a las que vino a sumarse la pandemia.

Resumidamente, el problema más grave, la expresión visible de todas sus inercias, es que sistemáticamente y de tiempo en tiempo, se vive una crisis cambiaria como la que se está afrontando ahora: **faltan dólares estructuralmente para que el país funcione normalmente**¹.

Se podría afirmar que esto reenvía a una cuestión general: **la estructura social del país tiene un determinado grado de desarrollo relativo que le exige a la economía lo que la misma no puede dar.** Un país con un relativamente elevado grado de asalarización (más allá que se trate de un mercado laboral dividido entre trabajadores en blanco, negro y precariza-

¹ A esta crisis recurrente de escasez de divisas se la conoce como el mecanismo de *stop and go*: sobreviene una crisis por faltante de dólares, se produce una recesión, luego la cosa se estabiliza, comienza una recuperación, posteriormente ingresan nuevamente dólares (por exportaciones u otros mecanismos) hasta que en un determinado punto de su desarrollo, ante la demanda importadora para funcionar, la crisis recomienza.



Luchas de clases y relaciones de fuerzas en la Argentina actual

¿A DÓNDE VA ALBERTO FERNÁNDEZ?

dos) y urbanización², con una producción agraria en la zona núcleo muy productiva y un desarrollo industrial relativo atrasado pero no insignificante (el MERCOSUR operó, de alguna manera, sosteniendo en parte el tejido industrial). Sin embargo, y al mismo tiempo, se trata de una industria que no llega a estar integrada suficientemente, que no produce todas las partes que necesita para funcionar³, partes que debe importar con dólares constantes y sonantes, y con una infraestructura casi completamente atrasada, *demodé*⁴, todo lo cual espolea a crisis recurrentes.

Por otra parte, la clase trabajadora argentina, a pesar de todos sus problemas (bajos salarios, etcétera), **es una clase obrera culturalmente moderna para el promedio mundial.** Precarizada laboralmente, con un alto crecimiento de los índices de pobreza, con una caída sistemática del nivel educativo, etcétera, habiendo garantizado a los capitalistas ganancias y súper-ganancias que no han ido a la

² La urbanización elevada del país es uno de los elementos que explican el alto grado relativo de contagios de Covid-19 en nuestro país aun a pesar de las cuarentenas.

³ La integración económica se mide, precisamente, por la cantidad y variedad de cadenas productivas que abarcan todas las ramas industriales. La economía argentina es poco integrada porque carece de muchos de esos eslabones, eslabones que se completan con importaciones y demandan divisas.

⁴ La infraestructura (rutas, caminos, trenes, comunicaciones, puertos, tendido de fibras ópticas, etcétera) son elementos generales de la acumulación capitalista que se deben devengar, muchas veces, de la plusvalía presente. Pero está claro que en un país dependiente como la Argentina los capitalistas no quieren ahorrar estratégicamente y cederles al Estado ni un dólar. Por el contrario, cada dólar que aparece se fuga (ver el caso Vicentin) o va a parar al pago de los acreedores.

acumulación de capital (las inversiones son sistemáticamente bajas en el país), etcétera, acumula sin embargo grandes tradiciones de lucha y sindicalización que son otros tantos factores que empujan a la lucha.

En total, **el país no produce los dólares que necesita para funcionar.** Y esto ocurre sobre todo por dos razones: uno, cada dólar que obtienen los capitalistas buscan las mil y una maneras (hechas las deducciones necesarias) de fugarlos del país. Y dos, ante el faltante de dólares y la necesidad de afrontar, una y otra vez, los pagos de deuda al exterior, **el país toma y retoma ciclos de endeudamiento permanentes que nunca se alcanzan a solventar...**

La Argentina vive así en una crisis de divisas permanente. El peso argentino no lo quiere nadie, es una moneda que no vale nada, no tiene poder de compra, no se puede sacar fuera del país siquiera a los países limítrofes, expresando todas estas debilidades que el país está semi-dolarizado en los hechos (nadie quiere pesos, todos quieren dólares).

Cada tantos años esto termina en crisis de divisas, devaluaciones y, eventualmente, defaults; crisis que pueden ser más o menos “capeadas” o administradas, o crisis históricas como la del 2001 o, antes de esa fecha, la de 1989/1990 y otras tantas más; una crisis que podría volver a amenazar si el gobierno no encuentra el rumbo (atentos que puede haber devaluación en puerta).

Sobre la contradicción de unas bases “culturales” demandantes y económico-sociales endeblés, sumándole el carácter dependiente del país (fuga sistemática de divisas, endeudamiento y dependencia de los organismos financieros internacionales como el FMI), se vino a sumar la pandemia; **pandemia agravó coyunturalmente todos los males.** Atentos que a la gestión de Fernández ya iban a serles

difíciles las cosas porque Macri re-encadenó al país al FMI y lo dejó de nuevo en un semi-default al endeudar el país a tasas tan altas que se hicieron impagables. Si a esto le agregamos que fracasó en su intento de imponer contrarreformas, la resultante es que sumó elementos de crisis sin atender ninguno de los reclamos que exigen los mercados.

Sobre este trasfondo se aplica la pandemia. Pandemia que le llegó a un gobierno que recién iniciaba su mandato; que no estaba asentado. Y habiendo cumplido oficialmente 200 días en nuestro país, **estamos ante un evento asfixiante que no tiene fecha de finalización** (ni mundial ni nacionalmente).

Lo desconocido del virus hace a algunas de sus paradojas. Inicialmente, la presión que sufrió Fernández fue progresista en el sentido de “cerrar” la economía para atender la salud; hizo esto mientras gozaba de las mieles del 80% de popularidad... Pero con la apertura posterior, presión de los empresarios mediante, vino el aluvión del contagio. La resultante: los casos no paran, ayer fue record nacional –la pandemia se ha trasladado al interior del país– y nadie puede aventurar un horizonte claro.

En el medio, los cierres económicos forzados llevarán a una caída del producto del 12% este año. Simultáneamente, la asistencia transitoria a empresarios, asalariados y monotributistas dieron lugar a una emisión monetaria hasta la fecha de algo en torno a 1.000.000 de millones de pesos, que tomando un tipo de cambio promedio de 1 dólar por 100 pesos, serían algo en torno a 10.000 millones de dólares de emisión, un paquete que, estimado para países de envergadura promedio igual a la Argentina, no es para nada de los más importantes, pero para un país con la situación endeble del nuestro, ha terminado generando la combinación de

un fenómeno económico conocido en estas tierras: **recesión más inflación, dos fenómenos que supuestamente deberían oponerse...**

Una coalición que cruje

Sobre este trasfondo estructural se erigió el gobierno de Alberto Fernández. Se trata de un gobierno de coalición entre tres fuerzas del peronismo: el albertismo, el kirchnerismo cristinista y el massismo.

Desde el comienzo, de todas maneras, estaba claro que Alberto llegaba para intentar una diagonal con los empresarios. Cuando Cristina lo nominó a Alberto era a sabiendas que ella dirigía el principal aparato del peronismo hoy pero que no podía llegar al gobierno con sus votos; esta tarea de “agarrar el voto de aquí y de allá” le cabía a Alberto, pero no sólo como un operativo de opereta donde el poder lo tendría ella (en todo caso, Cristina quedó como un fusible), sino porque, realmente, **con** Cristina Kirchner el peronismo no se podía reconciliar con los empresarios: **Alberto es el que estaba y el que está todavía a cargo de encabezar el gobierno** (de hacer los arbitrajes correspondientes).

Sin embargo, y de cualquier manera, y a pesar de que todas las filas peronistas están permeadas hasta los tuétanos por el *realpolitik* –los dirigentes K son maestros en esto; el resto ni hablar⁵–; otra cosa son los votantes, también de vertientes diversas, muchos de ellos progresistas aunque otros no (los sectores de clases medias progres son sobre todo los que tienen este tipo de conciencia).

Desde el vamos estaba claro que no se venía un nuevo gobierno “progresista”, esto más allá que algún periodista kirchnerista honesto pero ingenuo como Víctor Hugo Morales haya señalado, meses atrás cuando el caso Vicentín, **que el gobierno no era lo que él esperaba...**

En realidad, no sólo Víctor Hugo esperaba otra cosa sino, mucho más importante, una parte en crecimiento de los votantes de la fórmula Fernández-Fernández, que incluso si no se consideran ideológicamente “progresistas” –muchos trabajadores no se consideran así–, esperaban algo distinto de parte de Alberto y hoy se comienzan a interrogar a quién votaron⁶...

Una coalición de gobierno con plata, funciona. Pero sin fondos es un problema, porque se trata de satisfacer exigencias y expectativas muchas veces contrapuestas.

De ahí las permanentes marchas y contramarchas: el anuncio de “estatización” de Vicentín que termina en el bochorno de la impunidad de sus vaciadores; la supuesta “prioridad de la salud sobre la economía” que se termina cuando se levanta la cuarentena en la curva ascendente de los contagios; atacar el mísero ahorro en dólares que pueden los trabajadores mientras se le bajan las retenciones a los ricachones del campo; condenar

⁵ En realidad, ni Alberto Fernández ni mucho menos Sergio Massa y Felipe Solá tuvieron jamás veleidades progresistas.

⁶ Algunos trabajadores hablan de “Alberto” aunque en muchos casos mezclando ideas correctas con otras de derecha, simplemente porque la derecha burguesa tiene más poder de fuego que la izquierda socialista.

junto a Trump y la derecha continental el gobierno de Maduro –cuando es su pueblo el que tiene que resolver qué hacer con él–, etcétera; todo es así por no olvidarnos de la renegociación con los acreedores externos y mucho más. Y en un lugar destacado la concesión de un importante aumento salarial a la Policía Bonaerense –desaparecedora y asesina de Facundo– luego que se movilizara armas en mano... ¡un verdadero bochorno!

A la vista de todo esto, incluso si Alberto no quiere renunciar a cierto anémico arbitraje, es difícil aventurar un rumbo que no sea hacia la derecha, **conservador en materia económico-social** (social-liberal o, más bien, liberal-social) **e, incluso, en materia de seguridad**⁷.

El objetivo de su gobierno, su especificidad, el que debería por ahora ordenar su interna, sigue siendo el mismo: **recomponer la relación del peronismo con el empresariado y los mercados**. Incluso si inevitablemente seguirá cercado por contradicciones, marchas y contramarchas (no olvidemos que es un gobierno de coalición sometido a presiones muchas veces contrapuestas), el objetivo no ha cambiado⁸.

Si esto es una cuadratura del círculo porque, además, se pretende mantener la gobernabilidad y ganar las elecciones el año que viene, eso es harina de otro costal que reenvía a la eventualidad de una crisis mayor en puerta que aún no ha llegado (pero podría estar cerca).

Las relaciones de fuerzas

Entre los objetivos del gobierno y sus contradicciones hay otro elemento fundamental –quizás, el más fundamental– que se interpone: **las relaciones de fuerzas**. Son precisamente ellas las que se han interpuesto a los planes de los gobiernos capitalistas en las últimas décadas.

Sin irnos muy lejos, todo el mundo sabe que el gobierno de Macri quedó herido de muerte cuando en diciembre del 2017 quiso imponer la contrarreforma jubilatoria. Si no saltó por los aires de manera inmediata fue gracias al kirchnerismo y a la burocracia sindical, que se lanzaron a desviar la bronca creciente mediante la campaña del “Hay 2019”.

Tan golpeado quedó Macri que en mayo de 2018 estalló una crisis financiera que lo llevó a pedirle la escupidera al FMI, multiplicando la fuga de divisas y el endeudamiento del país. Crisis no resuelta que, Alberto mediante y sus “renegociaciones” con los acreedores externos, que comprometen pagos pero no resuelven el interrogante de dónde provendrán las divisas, **el país ha quedado a las puertas de una nueva devaluación** (¡que se

⁷ No nos olvidamos que hay matices entre Frederic y Berni, pero estamos tratando de adelantar el rumbo general en medio de la crisis que vive el oficialismo.

⁸ Además está decir que no está en los planes de nadie, siquiera de los K, de ensayar un rumbo “nacionalista-burgués” tomando medidas que cuestionen realmente sectores capitalistas. Dicho rumbo, que no tiene asidero en estos momentos en la región, no puede descartarse en el caso que irrumpa una crisis mayor pero no está para nada a la vista de momento.

sumaría a las varias ocurridas en los últimos dos años!).

De esto se trata la actual coyuntura económica: el país tiene 5 tipos de cambio en un arco que va desde los 70 pesos por dólar a los 150 pesos por dólar, un arco insostenible que presiona por una nueva devaluación, la que de desencadenarse presionaría a su vez por un nuevo y sideral aumento de los precios (aumento sólo contenido en los últimos meses por la cuarentena y la pandemia).

La pandemia y la crisis económica se están traduciendo en una crisis social creciente, como se puede ver en el aumento de la pobreza al 40% de la población, el desempleo al 13% de la PEA, una inflación de más del 40% esperada para este año, etcétera.

Y si la crisis económica se traduce en crisis social y elementos de que comienza una irrupción desde abajo es simplemente, repetimos, **por las relaciones de fuerzas imperantes en el país**. No todas las crisis llevan a movilizaciones, desbordes, crisis de gobernabilidad, etcétera; muchas veces domina la desmoralización y también dominan los aparatos sindicales que, como viene ocurriendo este año, están jugados a la contención con la excusa de la pandemia; una traición que no tiene nombre en manos de la CGT, la CTA y el triunvirato piquetero.

Sin embargo, **la tradición de lucha en la Argentina es tan grande que, desde abajo, las cosas se comienzan a mover**. Ya no solamente ocupan el escenario los elementos de polarización desde la derecha sino que en los últimos días se han mostrado, más bien, las expresiones por la izquierda: repartidores, call centers, trabajadores de la salud, estatales, amén de los movimientos piqueteros y la ola nacional de ocupaciones de tierras que trataremos en el próximo punto.

Son estas relaciones de fuerzas las que tienen a mal traer al gobierno de Fernández. El FMI (más allá de esta visita informal adornada con dulces palabras) y el empresariado en pleno exigen bajar el gasto público, llevar adelante las contrarreformas jubilatoria, laboral y tributaria, reducir los impuestos directos a los capitalistas y empresarios y no promover siquiera una mínima erogación por única vez a la riqueza como impulsan algunos sectores K (cada vez con menos perspectivas), eventualmente devaluar el peso, etcétera.

Es decir: **avanzar en un grado de explotación del trabajo que ponga a la Argentina al nivel del Brasil de Bolsonaro o del Chile de Piñera...**

Pero si Alberto llegó a la presidencia es porque Macri fracasó en ese emprendimiento. Si desde abajo los explotados y oprimidos y la izquierda no hemos podido superar el horizonte capitalista –cuestionado en los hechos– por la crisis del 2001, tampoco desde arriba los capitalistas y sus gobiernos han podido arrasar con las tradiciones de lucha de la clase obrera enriquecida por las experiencias de estas últimas décadas: el Argentinazo mismo, las luchas obreras de vanguardia de importancia estratégica y enseñanzas como la recuperación del SUTNA, Gestamp, Lear y otras, el movimiento de mujeres, el ascenso de la juventud a partir

de luchas como la del clima, el propio movimiento piquetero, etcétera.

Guernica tiene que triunfar

En lo inmediato, la coyuntura está pendiente del desenlace en Guernica.

Estamos viviendo una ola nacional de ocupaciones de tierras para la vivienda⁹. Es la forma concreta en que la crisis económica se está traduciendo en crisis social.

Una crisis social que podría ser más profunda que lo que aparece a primera vista: **números como el 40% de pobreza podrían esconder un volcán social**.

Los vecinos de Guernica han puesto sobre la mesa dos cuestiones de enorme profundidad. Primero, han colocado en la agenda política el debate de que las necesidades sociales están por encima de la propiedad privada. En el contexto de la polarización social que se está viviendo hay sectores que no tienen vergüenza en defender abiertamente la propiedad privada de los opulentos (el caso de las tierras mapuches en el sur está vinculado no tanto a la vivienda sino a las tierras como tales; a sus derechos ancestrales sobre las mismas). Sin embargo, con su lucha y movilización, los vecinos han señalado que esto no es así: **se trata de una recuperación de tierras improductivas**; improductivas, no tienen ninguna utilidad social en su estado actual; recuperación porque la mayor parte de las tierras acaparadas por los grandes desarrolladores inmobiliarios han sido apropiadas por dos pesos con la complicidad de las intendencias y puestas al servicio de súper-negocios inmobiliarios improductivos tipos countries y demás, mientras millones de trabajadores no tienen dónde vivir.

En segundo lugar, porque han recurrido a la acción directa: cansados de las palabras grandilocuentes y vacías de las instituciones y los funcionarios burgueses, **han tomado la solución en sus manos ocupando las tierras**.

Ahora bien, al postergar los dos desalojos se obtuvo un triunfo parcial. Pero no hay que confundirse: **la lucha no se ganó y la fecha del desalojo está fijada para el 15 de octubre y días subsiguientes**. Simultáneamente, crecen las maniobras y las tretas de los funcionarios para que los vecinos desalojen lo único real que tienen en sus manos: las tierras recuperadas.

Desde nuestro partido, que hacemos parte de la experiencia de la ocupación en Guernica así como de otras experiencias, queremos ser claros: **alertamos que hay que mantenerse firmes**; no ceder a los cantos de sirena tramposos de los funcionarios de Kicillof. Por el contrario, hay que prepararse para enfrentar el intento de desalojo que se viene para el 15 de octubre y sostener con claridad que la única satisfacción posible al reclamo es el plan que presentaron los vecinos y sus abogados: **que se les reconozca la titularidad de las tierras recuperadas**.

⁹ No se trata de campesinado sin tierras para producir sino de sectores urbanos o suburbanos de trabajadores precarizados que se movilizan espontáneamente para enfrentar la dramática crisis habitacional multiplicada por la crisis y la pandemia.

Guernica resiste las maniobras y el desalojo

“Los vecinos expresaron en asamblea el rechazo unánime a las falsas promesas del gobierno”

Tras el triunfo parcial que significó la postergación del desalojo del día 24 de septiembre se espera un nuevo intento por parte del gobierno para este jueves 15 de octubre. A continuación compartimos la entrevista realizada a Maxi Tasán, compañero que se encuentra al frente del acampe solidario que realiza nuestra organización en Guernica para resistir junto a los vecinos y diversas organizaciones el intento de división, amedrentamiento y desalojo que ensaya el gobierno nacional.

¿Cómo evaluás la postergación que hizo el gobierno?

Es muy positivo, y muy interesante que por segunda vez el gobierno no haya logrado avanzar en el desalojo. Sobre todo teniendo en cuenta que toda la semana previa implementó una campaña muy dura, casi macartista, intentado desprestigiar diciendo que los habitantes de las tierras recuperadas de Guernica son usurpadores, gente que quiere vender los terrenos, que son la izquierda o que están vinculados a movimientos sociales y tantas otras cosas. Trataron de negar el carácter de necesidad real de viviendas que existe y que impulsó la ocupación.

Sin embargo, el gobierno no logró reunir las voluntades para poder avanzar en el desalojo que, dada las características del terreno, la masividad de la recuperación de tierras y de los habitantes y la determinación que tienen de resistir, podría costarle políticamente caro a Fernández.

Además entendemos que esta segunda postergación ayuda a legitimar el reclamo de cara al conjunto de la sociedad. Y notamos que hay un terreno más fértil para ir a discutir con trabajadores y la sociedad en general que en principio veían con malos ojos, influenciados por la campaña del gobierno, de Kicillof o de la derecha (con el típico prejuicio de que los que están ahí son vagos y no quieren trabajar). La postergación del desalojo ayudó a que eso vaya cambiando y nos pone en mejores condiciones para evitar un nuevo desalojo que el gobierno mantiene para el 15 de octubre.

¿Hubo alguna propuesta concreta para resolver el problema de las 2.500 familias por estos días?

El gobierno utiliza dos tácticas simultáneas: una es el apriete, y la otra es la de las promesas. A las promesas o humo ellos le llaman “vaciar la pecera”. Se trata de contactar a los habitantes de las tierras recuperadas en Guernica y les ofrecen 50 mil pesos para que se paguen el alquiler algunos meses, o les prometen tirantes y algunas chapas para que construyan una vivienda precaria en el terreno de algún familiar o algo por el estilo... Y así vaciar las tierras recuperadas de Guernica de vecinos.

Esa táctica la sostienen hasta hoy pero sin lograr los resultados que buscan, por que la recuperación está fuerte. Hay muchos vecinos que están ahí, y tantos más que se van sumando. La gente está arreglando sus casillas con la intención de quedarse y no moverse. Cada día que pasa ayuda a fortalecer el reclamo.

Si los compañeros no aceptan lo que les ofrecen, entonces viene el apriete: que te pueden meter preso, que te van a hacer una causa, que van a desalojar, etc. En estos días han vuelto con otra propuesta que dice que hay lotes en la zona para que los vecinos puedan reubicarse, pero que van a estar para dentro de 6 meses. Obviamente es una propuesta improbable y además les exigen a los vecinos que se retiren de Guernica ya, sin tener ningún reaseguro. Y junto con eso que la semana que viene va a haber desalojo y que el gobierno no puede hacer nada al respecto.

La verdad es que a esta nueva propuesta la consideramos en la misma línea que las anteriores. En todo caso se trata de vender promesas

y espejitos de colores que no tiene una contraparte concreta.

Sabemos que hubo funcionarios de Desarrollo Social que fueron con esa propuesta a los vecinos. ¿Cuál fue la respuesta?

Eso fue muy importante porque mientras se estaba negociando esta nueva propuesta, y mientras andaba un helicóptero de la policía recorriendo la zona recuperada y policía de civil intimidando, el día de hoy se acercaron varias decenas de funcionarios a meterse al barrio para intentar convencer individualmente a los vecinos. Y la resistencia fue inmediata. No los dejaron ingresar a la toma porque las y los compañeros que están allí han decidido que no hay que dejarse apretar individualmente. Entonces organizaron una asamblea e hicieron oír la propuesta del gobierno por parte de los funcionarios ante todos los vecinos. Y el resultado fue un rechazo absoluto. Los vecinos no se quieren ir, y además muchos no tienen dónde ir. También se han generado vínculos dentro de la comunidad que la gente no quiere perder, y quieren que les den la garantía de que van a poder construirse viviendas de mejor calidad y poder paliar las carencias. Lo de hoy fue muy importante porque los vecinos expresaron en asamblea el rechazo unánime hacia la falsa promesa del gobierno.

Contáanos sobre los vecinos que llevan adelante la recuperación de terrenos: ¿son jóvenes, trabajadores, cómo se organizan?

Sin lugar a dudas la organización que han logrado los vecinos es una de las explicaciones de por qué el gobierno no puede avanzar fácilmente con el desalojo. Están organizados con delegados por manzana, tienen asambleas de delegados de barrio y entre barrios, tienen un cuerpo de delegados que se encarga de las negociaciones, del reparto de las donaciones y de resolver varios de los problemas que puedan surgir, y lo tienen muy aceitado.

Lo interesante es que son trabajadores en muchos casos precarizados, de empresas tercerizadas, trabajadores de la construcción, de gastronomía, que como muchos otros por la

crisis económica que arrastra el país y sumado a la pandemia han perdido sus puestos de trabajo o han quedado en situaciones muy críticas. Muchos no pudieron seguir pagando los alquileres, o tuvieron que volver a la casa de sus familias totalmente hacinados y poniendo en riesgo de contagio a los mayores. Entonces encontraron en este camino la posibilidad de solucionar el problema habitacional, un tema que es difícil para cualquier trabajador y ni qué hablar a compañeros y compañeras quienes la crisis los ha impactado con mayor dureza y que no cuentan con redes de contención.

Son mayormente trabajadoras y trabajadores jóvenes con niños, que tienen a sus niños acá o en la casa de la suegra o la madre mientras ellos luchan por tener un lugar para vivir.

El Nuevo MAS se encuentra acampando en Guernica hace varios días, ¿cómo es la experiencia?

Nuestra organización venía acompañando el reclamo desde hace varios meses. Nos habíamos acercado a entregar donaciones y a solidarizarnos. Y ante la inminencia del desalojo y tras la suspensión de la última vez, definimos profundizar la actividad en el barrio y nos instalamos en un terreno que nos prestaron unos vecinos. Lo usamos de centro de la actividad y desde ahí impulsamos actividades en el barrio. Llegan compañeros y compañeras todos los días con amigos, simpatizantes y gente solidaria. Nos parece que es una tarea muy importante porque todos y todas las que se acercan y ven de primera mano lo que pasa acá se van con esa experiencia a sus casas, a sus lugares de trabajo, a sus lugares de estudio y cuentan, hablan y explican lo que está pasando realmente. Eso nos parece muy importante para contrapesar el discurso del gobierno, de los medios de la derecha. Además los vecinos nos reciben con los brazos abiertos, nos juntamos a comer con ellos, con los delegados, compartimos un momento, contamos experiencias... Es realmente muy linda en términos políticos y en términos humanos la experiencia que está haciendo nuestro partido.

¿Por qué es importante que Guernica y los vecinos triunfen?

Hoy la recuperación de tierras en Guernica es el emergente social de la crisis económica que vive el país y que pegó un salto a partir de la pandemia. Pero también es la punta del iceberg, porque sabemos que hay varias tomas en distintos puntos del conurbano y del país. Desde ese punto de vista, es muy importante para las organizaciones revolucionarias, de la izquierda y de los que defienden el derecho a la vivienda, apoyarnos en el elemento político más dinámico que es éste y que es un elemento que permite cuestionar al gobierno desde nuestro punto de vista, que es una visión de la clase trabajadora y los sectores populares.

El gobierno de Alberto Fernández ha venido cediéndole constantemente a la derecha como el caso de Vicentin, a los bonistas, u hoy sumándose a la condena hipócrita que hace la derecha continental con Estados Unidos a la cabeza por la violación de derechos humanos en Venezuela. Pero los problemas de los trabajadores no existen en la agenda de Fernández. Y entendemos que la lucha que llevan adelante los habitantes de Guernica constituye un contrapunto de clase que podría ayudar a que surjan otros reclamos y reivindicaciones de los trabajadores y sectores populares. Además de que cuestiona la propiedad privada, y que son además en este caso recursos que están improductivos y que son usados para la especulación inmobiliaria por los “desarrolladores”, viene a cuestionar el supuesto de que vale más la riqueza de un grupo de empresarios que hacen countries que la vida de miles de familias que no tienen dónde vivir. Por eso nosotros nos pronunciamos de manera clara e incondicional por el derecho a la vivienda, por la tierra para vivir y que se expropien esas tierras y se satisfaga el reclamo de los habitantes de Guernica y del resto de los habitantes de tierras recuperadas del país. Por todo esto vamos a estar el próximo 15 de octubre para evitar el desalojo que el gobierno quiere llevar a cabo ese día, y por eso invitamos a todos y todas a sumarse a la campaña contra el desalojo en Guernica.

Polémica por la resolución contra Venezuela

Repudiamos el voto de Argentina en la ONU

En las últimas horas estalló la polémica en las filas del propio gobierno, tras la votación por orden expresa del presidente de una resolución presentada por el Grupo de Lima y la Unión Europea ante la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas que condena «los crímenes del régimen del gobierno de Nicolás Maduro».

Más allá de la política del gobierno venezolano y de las responsabilidades que le caben en la dramática situación que está atravesando los trabajadores y el pueblo venezolano. Denunciamos la intromisión del imperialismo en los asuntos venezolanos, y dejamos planteado que dicha resolución no tiene más objetivos que el allanar el camino a la intervención de Estados Unidos en la región del cual el gobierno de Alberto Fernández se ha hecho cómplice.

Ante tal escándalo, Alicia Castro, embajadora argentina en Rusia, presentó su renuncia tras emitir una larga declaración política: «Hoy quiero presentar mi renuncia como embajadora, porque no estoy de acuerdo con la actual política de Relaciones Exteriores».

En las redes sociales, se encendió el debate con pasadas de facturas de aquí y de allá al interior del peronismo.

Desde el madurismo, fueron durísimos con Fernández. Se habla hasta de una «traición al

legado de Néstor Kirchner». El gobierno trata de argumentar que el voto «no fue contra Venezuela» pero el apoyo a una declaración dictada por el imperialismo yanqui (por medio de los gobiernos lamebotas del Grupo de Lima) y la Unión Europea para entrometerse en los asuntos venezolanos, apoyado en un informe de Bachellet, firmado junto a Bolsonaro, es algo difícil de digerir.

El gobierno se justifica diciendo «condenar» el bloqueo económico de EEUU contra Venezuela, sin embargo, ni una palabra de la declaración firmada menciona ni se posiciona ante el bloqueo imperialista. México, sin ir más lejos, tuvo una posición más digna al negarse a apoyar tal resolución por medio de la abstención.

Es necesario dejar en claro que la ONU es una cueva de bandidos cuya función es garantizar el orden mundial imperialista. Como tal no tiene autoridad moral alguna. Las resoluciones contra Venezuela no buscan mejorar en nada las terribles condiciones que está sufriendo el pueblo venezolano. Su único objetivo es allanar el camino a una potencial intervención (político o militar) del imperialismo yanqui o europeo para imponer sus propios intereses en Venezuela. Por eso es que rechazamos categóricamente la trampa imperialista de querer intervenir en los asuntos venezolanos por medio de cualquier ar-

did utilizando el argumento de los derechos humanos y las necesidades que sufre el pueblo venezolano. También repudiamos el vergonzoso giro derechista del gobierno argentino que se suma a la movida intervencionista con el fin de congraciarse con el imperialismo, la derecha continental y el empresariado nacional que vive levantando el fantasma de la “venezuelización” del país.

Esto, desde ya, no significa de ninguna manera apoyar al gobierno venezolano. El de Maduro es un régimen bonapartista y autoritario con rasgos plebiscitarios que se apoya principalmente en las fuerzas armadas bolivarianas para sostener sus privilegios y el de la boliburguesía. Pero nuestra crítica y oposición implacable a Maduro y el chavismo decadente no deja espacio para que el imperialismo y la burguesía escualida metan la cola. Criticar su política no significa para nada alinearse a Trump y Bolsonaro justificando una intervención imperialista (que incluso tiende a lo militar) en Venezuela. Son los trabajadores y el pueblo venezolano quienes deben resolver sus propios asuntos y ajustar cuentas tanto con el gobierno de Maduro como con la burguesía escualida.

Política Nacional

Facundo Astudillo Castro

Cristina Castro: “A Facundo lo mató la Policía bonaerense”

Sofía Rojas

En la tarde noche del jueves, Cristina Castro, junto a los abogados querellantes, Leandro Aparicio y Luciano Peretto, y la perito de la causa y médica forense, Virginia Créimer, realizaron una conferencia de prensa a través del organismo Amnistía Internacional, con el objetivo de esclarecer los últimos resultados del peritaje.

Virginia Créimer, la perito de la familia, sostuvo que, según las pruebas arrojadas por la autopsia, Facundo Astudillo Castro perdió la vida producto de una “muerte violenta por asfixia por sumersión”. El comunicado de prensa emitido por la jueza María Gabriela Marrón sostiene que “la sumersión (mecanismo asfíctico) es la causa de la muerte por obstrucción de la vía aérea por el ingreso de líquidos durante el proceso de respiración bajo el agua, generando el ahogamiento (asfixia mecánica)».

La perito detalló tres posibilidades: la hipótesis del suicidio, rápidamente descartada por ella y por los abogados querellantes, dado que Facundo no contaba con antecedentes suicidas y que además tenía un detallado plan de vida y lazos con su comunidad. Una segunda opción vinculada a un posible accidente, que fue descartada también dado que el cuerpo hallado no tenía ningún otro tipo de lesión y una tercera hipótesis, la del homicidio, teoría que los abogados y familiares vienen sosteniendo desde el inicio de la causa.

Por otra parte, la médica forense anunció que firmó en disidencia parcial el informe de la autopsia por haber hallado irregularidades desde el punto de vista científico y sostuvo que fue un “error” de la jueza comunicar que dicho informe fue firmado por unanimidad. Créimer señaló que la perito odontológica modificó la opinión que le había manifestado a ella sobre la prueba del “diente rosado”; comentó que en el caso Franco Casco, la misma perito indicó que dicho fenómeno era una prueba vital. En la actual investigación, no sólo está aplicando un criterio diferente sino que niega que el “diente rosado” sea un evento en vida.

Por su parte, el abogado querellante Leandro Aparicio planteó la importancia de pensar y analizar el contexto de la causa.

Además, señaló que abundan pruebas que incriminan a la Policía Bonaerense en la desaparición forzada seguida de asesinato de Facundo Castro. Aparicio sostuvo también que cuando se habla de la responsabilidad del Estado hace referencia al Estado Municipal, al Estado Provincial y al Estado Nacional. “Nosotros denunciaremos a todos, y los denunciaremos ante organismos internacionales. (...) Hemos pedido el apartamiento de la Policía de la Provincia, hemos pedido la separación de la Justicia provincial y estamos denunciando al Estado Provincial. Y obviamente que en el delito de la desaparición forzada estamos denunciando al Estado Nacional”, afirmó al abogado.

En la misma línea, su colega, Luciano Peretto, enumeró las principales pruebas a

tener en cuenta a la hora de analizar los resultados de las últimas pericias: el amuleto perteneciente a Facundo hallado en uno de los calabozos, su ADN encontrado en un patrullero, las contradicciones de policías, los tres testigos que afirman haber visto a Facundo ser subido a un patrullero, los dos testigos que aseguran haberlo visto tirado en el suelo en Teniente Origone, los mensajes cruzados de los policías involucrados, entre otros.

Hacia el final de la conferencia, Cristina Castro, madre de Facundo, fue clara: “Facundo no se suicidó, Facundo no tuvo un accidente, a Facundo lo mató la Policía Bonaerense”. Y antes de cerrar, recomendó no confiar en nadie y continuar por el camino de la lucha.

Toma de Villa Unión: denuncian que la policía va con gasolina y queman hasta el merendero

“No tiene nada, es toda tosca que no sirve para nada. Por lo menos que la donen para la gente”

Vecinos de la toma de Villa Unión denuncian que la policía va con gasolina y queman hasta el merendero. La irrupción en la escena política de la toma de Guernica, hizo más visible la tragedia de los vecinos que se quedan sin vivienda y ocupan algún terreno para tener donde dormir. Y también la cotidiana represión y hostigamiento de la policía, sin mediar orden de desalojo alguna.

En el caso de La Matanza, después de la prohibición de las toqueras en el 2006: esas tierras fueron abandonadas y convertidas en basurales (incluso por la propia policía y la intendencia, que tiran allí los autos siniestrados, y basura de diversas procedencias). Son tierras que no sirven para nada, bajas, llenas de pozos porque de allí se extraía Tierra: ¡pero hasta eso le niegan a las familias que no tienen un lugar para dormir! Desde Izquierda Web nos solidarizamos con su movilización a la plaza de San Justo y esto nos contaron los vecinos de la toma de Villa Unión.

María: Bueno, mi nombre es María, nosotros somos de Rafael Castillo, los terrenos que ocupamos son prácticamente un basural en el cual muchas familias que se encontraban en situación de calle y fueron desalojados de los alquileres se empezaron a quedar. Porque debido a la pandemia muchos fueron desalojados de los alquileres, fueron despedidos a raíz de toda esa situación y nos vimos obligados a tomar este predio que está en Río Cuarto y De la Fuente y Polledo y García Merú. Lamentablemente la policía viene, nos reprime, nos prende fuego las casas y vienen con bidones, ya va a ser un año que lo estamos tomando y siempre lo mismo. La mayoría de nosotros somos gente trabajadora, tampoco queremos nada gratis. Lo que estamos pidiendo es que nos solucionen la situación de vivienda, ya que nosotros podemos pagar una cuota social para poder tener algo para nosotros.

Vecino: Siempre el mismo problema, no nos dejan hacer nada, tenemos muchos chicos, tenemos gente con chicos especiales adentro del predio, les pegan a las familias, les prenden fuego las casas, nos lastiman. Tenemos un video grabado... donde uno de los compañeros nuestro salió quemado...

Vecino: Ellos (la policía) no nos dejan, nos tratan mal, dicen que tenemos que salir “salgan” y nosotros pedimos quién es el que avisa, queremos ver alguna orden no traen ningún papel, nada.

IzqWeb: La respuesta del intendente o del gobierno, o de alguien...

Ambos: Nadie, nadie, nadie.

Vecino: El único que viene es el comisario de Castillo dice bueno “chau acá no se entra y los cagamos a palos”. Nos cortan los palos, nos cortan las casas con las sierras, vienen con motosierras, con bidones de nafta nos quieren prender fuego a todos, hay gente amenazada.

Vecina: El otro día mi marido se quedó con mi hijo. Nosotros estamos viviendo ya ahí. Somos como 100 personas viviendo ahí. Mi marido estaba a las 6 de la mañana durmiendo con mi bebe, me vine a buscar leña y cuando llegué, le derramaron gasoil, los estaban por quemar a ellos vivos... Ellos no revisan nada, salimos todos, yo le pregunté ¿tiene orden de desalojo? y me muestra el chaleco. Y me hace así (seña de golpe). Yo tengo un comedor, tengo 40 chicos que le damos de comer al día y no lo podemos hacer por-

que vienen y queman todo así como está.

María: No somos delincuentes, somos gente trabajadora. Lamentablemente nos tildan de todo y somos gente trabajadora.

Vecino: Nos hacen zanjones de dos metros para abajo, vienen con las máquinas, la misma policía y hacen los zanjones y ahí hay muchos chicos. Y eso se llena de agua y no tiene ningún lado para dónde ir (el agua). Y son dos metros, cae una criatura de dos años ahí y ¿cómo la sacas? Nadie la saca. No está alumbrado, ni alumbrado, nada.

María: Es un basural, lamentablemente antes de que nosotros entráramos encontramos muchas víctimas, muertos, chicas violadas. Los mismos vecinos están a favor de nosotros por el tema del basural, y no solamente por el basural sino también por lo que descartan ahí. Porque es un pozo eso, es una toquera. No sirve la tierra. La tierra esa ya está trabajada. No tiene nada, es toda tosca que no sirve para nada. Por lo menos que la donen para la gente, o que no la donen, que la den a pagar.

Vecina: Hace 2 meses apareció un chico baleado ahí.

Vecino: Mataron un chico y nunca salió a la luz eso. Pero como la policía viene a la gente que está tomando para que no pase eso, y nos maltrata, pero de la gente que encuentran muerta ahí nunca sale a la luz que no es un caso, cada 2 o 3 meses hay un caso más.

María: Lamentablemente es una zona liberada.

IzqWeb: Claro, para los vecinos es mejor que estén ustedes ahí, que son gente trabajadora.

María: Por eso nos apoyan los vecinos de la misma cuadra, del mismo barrio nos apoyan, para que podamos mejorar ese lugar y podamos poblarlo para poder estar en vigilancia también, porque debido a la raíz de la delincuencia nosotros nos hicimos cargo como vecinos de cuidarnos unos a los otros. Pero lamentablemente la policía que supuestamente tiene que venir a cuidarnos reprime. Nos maltratan. Prácticamente nos tratan como delincuentes siendo que son ellos mismos los delincuentes.

Vecino: Si quieren las invitamos nosotros, el grupo nuestro, que vayan al predio nuestro para que vean.

María: Los medios disfrazan la verdad, lamentablemente los medios no ven la realidad de nosotros que necesitamos. Porque nada es gratis, nosotros como trabajadores y personas que nos enseñaron a trabajar y a ganarse el pan como corresponde. Nosotros queremos pagar esas tierras. Nosotros queremos hacer una cuota social para todos, todos necesitamos.

Habla Manuela Castañeira

“Estamos frente a un colosal intento de encubrimiento”

Respecto del informe forense presentado el jueves 1° de octubre, la dirigente del Nuevo MAS declaró: “Se ha bombardeado a la opinión pública con la idea de que Facundo se habría ahogado, presentando un informe parcial que reconoce que la muerte ha sido violenta pero que abre la hipótesis de suicidio, homicidio o muerte accidental. La versión del suicidio no puede tener ningún asidero científico, y la de la muerte accidental ha sido cuestionada por la perito de parte al subrayar que el fenómeno del ‘diente rosa’ suele ser un signo de muerte violenta homicida, además de otro conjunto de pruebas que indican que fue un homicidio. Al igual que en el caso de Santiago Maldonado, estamos frente a un colosal encubrimiento que nos llena de indignación. En una circunstancia que una vez más involucra a las fuerzas represivas pero se pretende absolverlas de toda culpa y cargo. Reafirmamos nuestro compromiso junto a Cristina y sus abogados de redoblar la lucha contra la impunidad y por justicia por Facundo.”

Movimiento Obrero

Educación y pandemia: el debate en Ademys

Luchemos por el derecho a la educación, por infraestructura y personal para volver a la presencialidad en 2021

Inés Zeta

La asamblea de Ademys del 29 de septiembre había sido convocada bajo el título “en pandemia no volvemos”. Y alrededor de eso giró el debate, a partir de la posición que planteamos desde la Agrupación Carlos Fuentealba.

Por supuesto, hubo acuerdo general en el apoyo a la toma de tierras de Guernica y en participar en las acciones que se habían planteado ante el posible intento de desalojo del jueves 1/10, frenado por la simpatía general, a pesar de los medios de comunicación y las campañas de la “defensa de la propiedad privada” de unos pocos sobre las necesidades de miles de familias y su derecho a la tierra y la vivienda. También el apoyo a la lucha de las y los trabajadorxs de la salud, y el repudio a la represión de Larreta a las enfermeras.

Salud vs. Educación

La pandemia, ya lo ha dicho la OMS, va a continuar por lo menos hasta 2022. Si es que hay vacuna y cuando haya, y se logre que la población mundial quede inmunizada. Ese va a ser el escenario por un largo tiempo.

Las escuelas completamente cerradas y la virtualidad ya han provocado un verdadero proceso de exclusión de miles y miles de pibxs que no tienen dispositivos y conectividad. Por eso correctamente la docencia viene exigiendo que los gobiernos garanticen esas condiciones mínimas. Cosa que ni Fernández-Trotta ni Larreta-Acuña hacen. Todas las respuestas que se les ocurren son la exposición de los sectores más precarizados de la docencia, trabajadorxs de los programas socioeducativos, y en el caso de Kiciloff de docente PIEDAS (con salarios de 17 mil pesos) hasta de estudiantes de profesorado por un salario de \$8 mil (ver el programa ATR que plantean implementar en provincia de Buenos Aires).

Aunque es necesario seguir exigiendo conectividad y dispositivos, la docencia tiene que discutir las consecuencias de la virtualidad. La burocracia de la CTERA y de UTE ha salido a reivindicar la virtualidad, aplaudiendo la reforma del artículo 106 de la Ley de Educación Nacional, con el argu-

mento de que en la virtualidad hay aprendizaje. Incluso frente a la nueva ofensiva de las evaluaciones de fin de año de Acuña, por abajo están diciendo que no está mal evaluar, porque hubo proceso de enseñanza y aprendizaje.

Lo cierto es que la virtualidad ha permitido mantener un cierto contacto con lxs estudiantes. Pero como tal, es un atentado al derecho a la educación. Miles y miles de pibxs excluidos, lxs que no tienen acceso a la virtualidad. Miles y miles que aunque tengan algún tipo de acceso a la virtualidad no se conectan, porque hay hartazgo, porque no tiene nada que ver con la presencialidad, cada vez menos estudiantes se conectan a los encuentros de zoom. Estudiantes de media excluidos, porque han tenido que salir a changuear con sus familias y no tienen resto para conectarse al zoom a las 9 de la noche, estudiantes deprimidos porque no tienen ámbito social por fuera de sus familias inmediatas, estudiantes expuestos a la violencia y los abusos dentro de las familias... afecta a miles y miles y miles de pibas y pibes.

Los gobiernos están aprovechando la virtualidad para avanzar sobre las condiciones de trabajo de la docencia: horarios hiperflexibilizados, de lunes a lunes, llenado de informes y planillas administrativas, la frustración por hacer miles de intentos por conectarse con sus estudiantes, los concursos truchos que avanzan sobre el estatuto.

Y encima de eso los avances de Larreta con la UNICABA para reventar la formación de lxs futurxs docentes con carreras cortas para reventar la libertad de cátedra y formar aplicadores de contenidos estandarizados producidos por empresas informáticas privadas, carreras ligadas a la Embajada de Estados Unidos, Uber, LinkedIn y otras. Ofrecen títulos de gerenciamiento para ir contra la carrera docente, y que las conducciones se conviertan en meros administradores de recursos humanos, como en una empresa privada, sin ninguna tarea pedagógica.

Al verdadero proceso de exclusión los gobiernos lo llaman deserción, responsabilizando a lxs pibxs y a sus familias. Y la verdad es que lo único que no hacen es destinar presupuesto para resolver los

problemas de la educación y para un plan serio de vuelta a la presencialidad.

Desde la Agrupación Carlos Fuentealba cuestionamos en la asamblea que la docencia deba permanecer como rehén de la falsa discusión entre salud y educación. Y frente al panorama de pandemia que se va a extender por meses y tal vez años, la docencia tiene que hacer un planteo serio de cuáles son las condiciones necesarias para poder volver a la presencialidad en 2021. La exigencia a los gobiernos debe arrancar por un verdadero plan de infraestructura. Porque las escuelas tal como están, ya están destruidas, muchas sin gas y sin agua, con aulas hacinadas, con un baño para cientos de estudiantes y un solo baño para 50 o 60 docentes hacen imposible el regreso. Hace falta construir escuelas, hacen falta más aulas, para clases de 7/8 estudiantes, hacen falta baños y condiciones de higiene. Hace falta más personal tanto docente como auxiliar para poder garantizar clases presenciales en condiciones sanitarias, cuando se pueda volver a la presencialidad. Hace falta formar comités de higiene entre docentes y familias, para garantizar que estén las condiciones.

Por eso desde la Fuentealba planteamos la necesidad de ir a una jornada nacional de lucha por el derecho a la educación, para exigir la infraestructura y el personal para poder volver a la presencialidad el año que viene.

¿Qué argumentaron quines sostienen que no se puede volver en pandemia?

Las agrupaciones que están en la conducción de Ademys (Lista de maestros, Tribuna, Alternativa y la Conti, la 9 de Abril) se limitaron a repetir un solo argumento, el mismo de la burocracia celeste: no se puede volver porque eso saturaría el sistema de salud. La conducción de Ademys queda así atrapada en el laberinto de la burocracia celeste de UTE, insistiendo con que en las condiciones actuales y como hay pandemia, no se puede volver a la presencialidad.

¡Los que cínicamente le piden a la población que se queden en casa mientras abrían todo, son los gobiernos! Los

mismos que tiran sobre las espaldas de residentes y enfermerxs todo el peso del sistema sanitario, con días y días de trabajo sin francos, con salarios miserables que obligan al politrabajo. Las dos movilizaciones que han hecho lxs trabajadorxs de la salud dan cuenta de esto, dirigiendo la exigencia a donde corresponde: a los gobiernos y no a la población trabajadora.

Jorge Adaro, ex secretario general de Ademys, cerró la lista de oradorxs con el planteo de que el sindicato solo se debe ocupar de las reivindicaciones docentes y de lxs trabajadores en general. Por lo tanto, debemos solo dedicarnos a pedir aumento de salario y condiciones de trabajo, y apoyar los reclamos de enfermería y otros. Un planteo estrecho, que no difiere de lo que podría plantear cualquier sindicalista peronista, más allá de que no cuestionamos la honestidad de Adaro. La docencia es la que defiende el derecho a la educación pública, que es mucho más que las condiciones de trabajo. Porque los gobiernos patronales hace décadas que se dedican a destruir la educación pública, desfinanciándola, metiendo reformas dictadas por el Banco Mundial, el FMI y otros organismos de sometimiento, que por supuesto incluyen destruir conquistas de la docencia, pero que tienen el objetivo de convertir a la escuela pública en depósito de niñxs, que reciban una formación mínima orientada al trabajo y promoviendo la educación privada para privilegiados.

Por su parte, lxs compañerxs de Tribuna Docente Tendencia, nos contestan que nuestro planteo sería de adaptación a las condiciones existentes. Todo lo contrario, nuestro planteo es global y sobre todo tiene como premisa poner en pie al sujeto que puede cuestionar las condiciones existentes. Si la docencia queda en la pasividad, entre las voces de los gobiernos y la burocracia y no se levanta planteando las necesidades de las grandes masas de lxs hijxs de la población trabajadora, si no sale a la calle en un plan de lucha para enfrentar las políticas capitalistas de destrucción de la educación, está derrotada de antemano.

Vamos por una jornada nacional de lucha en defensa del derecho a la educación pública

A la hora de las mociones, la discusión se resumió de la siguiente manera: la directiva de Ademys presentó un pliego de reclamos correcto, aunque incompleto,[1] bajo el título “en pandemia no volvemos”. Desde la Fuentealba planteamos que el título, para recoger el debate, debía ser “no a la vuelta en el pico de contagios”. Aunque quedó el título de la directiva, la votación fue muy pareja; lo que reflejó la votación es que la docencia empieza a plantearse estos problemas, lxs docentes que estamos todos los días viendo cómo se degrada la tarea, cómo cada vez es más difícil la virtualidad y que estamos viendo a nustrxs estudiantes, sabemos que no alcanza con atajar los ataques. No se puede seguir evadiendo el debate, reproduciendo la política de la burocracia celeste, que sobre todas las cosas tiene el objetivo de mantener a la docencia en la absoluta pasividad y fragmentación, en la individualidad del encierro. Decimos que el pliego de reclamos quedó incompleto, porque ante nuestro planteo de incorporar la exigencia presupuestada para infraestructura se nos respondió que eso está en el programa histórico y no hace falta volver a ponerlo sobre la mesa.

Desde la Corriente Carlos Fuentealba creemos que este debate debe darse en todos los ámbitos de organización de la docencia, asambleas por escuelas, distritales y las del sindicato. Para ir en el camino de construir junto a toda la docencia una jornada de lucha donde pongamos nuestros reclamos en la calle, para que se destine plata a la educación y a la salud, no al FMI, a los dueños del campo, a los bonistas y a la policía, exigiendo las condiciones para una vuelta en forma segura en 2021.

Notas

[1]Decimos que el pliego de reclamos quedó incompleto, porque ante nuestro planteo de incorporar la exigencia presupuestada para infraestructura se nos respondió que eso está en el programa histórico y no hace falta volver a ponerlo sobre la mesa.

Movimiento Obrero

Educación

ATR: Kicillof y Trotta cargan sobre las espaldas de los docentes la crisis educativa

Kicillof y Trotta presentaron el programa "ATR" (Acompañamiento de Trayectorias y Revinculación) en conferencia de prensa. Este establece que unos 11 mil docentes incorporados a través del programa PIEDAS deban concurrir dos veces por semana a los domicilios de estudiantes que han perdido el vínculo pedagógico con sus escuelas, sumando también la convocatoria a unos 35 mil estudiantes avanzados de los profesoradores docentes con una "beca" de \$8000 para realizar la misma labor. En resumidas cuentas, el programa ATR conforma uno de los peores intentos de flexibilización y precarización laboral contra docentes en décadas, para no poner un peso en el urgente arreglo y acondicionamiento de las escuelas para la educación presencial en condiciones sanitarias, laborales y educativas.

El fracaso del "plan educativo": el gobierno oculta las verdaderas cifras de miles de estudiantes excluidos de la educación pública

En primer lugar, el programa ATR parte de negar y mentir vergonzosamente sobre una realidad evidente: que miles y miles de estudiantes todos los días son excluidos de la educación pública. Sin conectividad, con el crecimiento de la desigualdad social y directamente del hambre producto de la desocupación y la pobreza, lo que se vive es una verdadera tragedia social, un rotundo fracaso del "plan educativo" de Trotta para la educación en pandemia. Pero para Kicillof, Trotta y Vila ¡sería sólo el 9% del total de estudiantes de la provincia los que quedaron afuera de la escuela en lo que va de la pandemia! ¿En qué provincia vive el gobernador? Se ve que no tienen idea de que día tras día, son cada vez menos los chicos que responden o envían trabajos, o que siquiera pueden comunicarse con la escuela. Que son cada vez más y más las familias que van a retirar los insuficientes bolsones de alimentos en las escuelas, del cual muchos dependen para comer. O quizás lo saben y miran para otro lado... Por lo demás, la dificultad con la que se lleva adelante la continuidad pedagógica desde la virtualidad (en los pocos sectores donde se pudo llevar adelante), no hace más que confirmar que la enseñanza-aprendizaje como proceso social, colectivo y presencial, es irremplazable.

Kicillof busca dividir a la docencia atacando nuestro estatuto, precarizando y degradando el trabajo docente

El gobernador, tratando de "responderle" a Larreta y el macrismo, asegura que él "no va a mandar a los chicos a las aulas a contagiarse". Entonces la respuesta sería enviar a miles de docentes contratados por fuera del estatuto como es el programa PIEDAS, cristalizando una forma de ingreso a la docencia ajena a toda regulación estatutaria: además de un salario bajísimo (alrededor de \$17 mil), el PIEDAS es una forma de ingreso a la docencia por fuera de los actos públicos, sin estabilidad laboral. Un ataque que, utilizando la pandemia, busca barrer conquistas históricas de la lucha docente, dividiendo a los que deben recurrir al PIEDAS, de los docentes que ingresaron a través de los actos públicos enmarcados en el estatuto del docente, ya que niega derechos y condiciones laborales igualitarias. El programa PIEDAS es un salario de emergencia en el marco de la cuarentena y la pandemia para docentes sin trabajo, que debe pasar a un mínimo de \$30 mil, en el camino de acceder a horas y cargos docentes mediante los actos públicos

contemplados en el estatuto, con los mismos derechos laborales que el conjunto de la docencia. No una forma extrema de precarización del trabajo docente como pretende el gobierno y el ministerio de educación.

Estudiantes de los Terciarios: entre la deserción o pasar a ser mano de obra precarizada para la educación

La convocatoria a que estudiantes avanzados realicen a modo de "prácticas profesionalizantes" con una remuneración de \$8000 es el intento de disfrazar como "beca" lo que en los hechos es la ultra precarización laboral. El gobierno usa cínicamente la realidad de miles de jóvenes estudiantes de los profesoradores que tienen que dejar sus carreras por la falta de trabajo, recursos, conectividad, y lo hace para precarizar su ingreso a la docencia. Desde la Lista Gris planteamos que los estudiantes avanzados de los Institutos de formación tienen que poder ingresar a la docencia como lo vienen haciendo: mediante los actos públicos como cualquier otro docente, con todas las conquistas laborales y salariales que eso implica. Y si en todo caso se hace difícil tomar horas a esos compañeros/as, el gobierno debe garantizar ya mismo la creación urgente de más horas y cargos, y el efectivo funcionamiento de los Actos Públicos por puntaje... y no queriendo presentar como "novedosas" las recetas flexibilizadoras típicas del menemismo o el macrismo.

Que arreglen las escuelas ya y nombren más personal docente y auxiliar en actos públicos.

Aquí de lo que se trata es de dejar de patear la pelota hacia adelante: ya mismo el gobierno debe poner en marcha un verdadero plan de obra pública para poner en condiciones todos los establecimientos escolares de la provincia, para ampliar salones, poner en condiciones baños, construir escuelas y jardines. Garantizar ya la conectividad a todas las familias, estudiantes y docentes: ¡6 meses de cuarentena y el gobierno ni se animó a amagar con exigirle a las multinacionales de las telecomunicaciones que pongan a disposición este derecho básico y elemental! La salida no es flexibilizar y subcontratar a estudiantes de terciarios y docentes del PIEDAS, para reemplazar de forma precaria a maestras y profesores en cursos enteros. No hay educación sin educadores. Se deben crear y abrir cargos y horas para ser cubiertas en actos públicos por los docentes sin trabajo, para que no haya ningún curso sin docente, porque hoy además hay que reducir la cantidad de alumnos por aulas para facilitar el distanciamiento.

Por una Gran Jornada Nacional de lucha por el derecho a la Educación Pública. Asambleas para decidir cómo y en qué condiciones volvemos a las escuelas

El programa ATR como forma de precarización laboral docente, es directamente

avalado y apoyado por la dirección celeste del SUTEBA. Tenemos que imponer con la lucha en las calles todas y cada una de las condiciones necesarias para un regreso seguro a la presencialidad de la educación en 2021. No podemos permitir que desde el gobierno se naturalice la exclusión, los crecientes problemas de aprendizaje, de salud emocional, violencia y abuso a los que están expuestos nuestros alumnos, que día a día ponen en riesgo la continuidad de la educación pública como tal. Se tiene que escuchar la voz de la docencia. La dirección de SUTEBA debe romper su pacto con el gobierno y convocar asambleas en toda la provincia para rechazar estos ataques del gobierno y para que seamos los docentes los que empecemos ya a discutir cómo vamos a volver a clases y en qué condiciones. ¡Basta de decidir a nuestras espaldas!

Hay que impulsar y empezar a construir desde la multicolor y el activismo una gran jornada Nacional en defensa de la educación pública, por presupuesto para infraestructura ya, por más cargos, y en defensa del estatuto del docente, para el retorno a la escuela en el 2021 en condiciones educativas y sanitarias seguras.

Rechazamos el programa ATR de precarización y flexibilización docente y educativa Presupuesto ya para la vuelta a la escuela con todas las condiciones sanitarias y educativas en 2021

Educación

Miles de enfermeras marcharon reclamando el reconocimiento y por aumento salarial

Luego de la importante movilización del lunes 21 de septiembre, donde las enfermeras y trabajadores de salud fuimos recibidos con represión y palos por parte de la Policía de Larreta, la reacción no podía ser otra que **salir nuevamente a la calle para conseguir nuestros reclamos.**

Este 1° de octubre más de 2.000 enfermeras y trabajadores de salud marchamos por Avenida de Mayo hasta la Legislatura de CABA, para **repudiar la represión y exigir el reconocimiento profesional incluyendo en la Ley 6035 a Enfermería y demás especialidades excluidas.**

Realmente es una **provocación** negar nuestro reconocimiento como profesionales, cuando estamos desde hace 6 meses poniendo el cuerpo en la primera línea, **nos llaman "esenciales" y "héroes"** pero la verdad es que nos siguen tratando como **los últimos orejones del tarro**, Larreta y Quiroz siempre apoyan y refuerzan el modelo "médico-hegemónico" cuando **las que laburamos somos las enfermeras y residentes.** Ya no se puede aguantar más este ninguneo, todos estos meses sufrimos en carne propia la pandemia contagiándonos y en muchos casos entregando la vida sin ningún reconoci-

miento, **llegó la hora de decir basta! y continuar la lucha y organización hasta obtener lo que nos merecemos.**

Si hoy no somos profesionales es por **culpa de Larreta y por la traición abierta de SUTECBA y la AMM** que se negaron a apoyar nuestro reclamo y también de ATE, que sólo hace discursos para la tribuna.

En todos los hospitales y CeSACs es unánime la bronca y la indignación, hay que transformarla en organización y lucha. Ya sabemos quiénes son nuestros **enemigos jurados que nos aprietan y patotean** para callarnos la boca en nuestros lugares de trabajo, por eso **surgimos como "autoconvocados" para luchar de forma independiente**, pero también nos encontramos con **algunos "caciques" que fomentan sus "quioskitos"**, extremando y reduciendo todo a una pelea corporativa, dividiendo a Enfermería del resto del colectivo de salud.

Después de la gran marcha que protagonizamos, nadie se puede hacer el distraído, fuimos dos veces a la Legislatura y no tuvimos respuesta, hay que ir pensando de llevar nuestro reclamo al dueño del circo, **hay que organizar y llevar la protesta de miles de enfermeras a la cueva de Larreta.** Tenemos

como ejemplo la triunfante lucha de las y los residentes que el año pasado se plantaron frente a la Jefatura de Gobierno y consiguieron hacer retroceder al gobierno.

Compañeras y compañeros: está claro el lugar central que tiene Enfermería, pero la lucha la ganamos si logramos la unidad por abajo entre todas y todos, avanzando en la organización hospital por hospital, tenemos que ser la vanguardia para lograr nuestros reclamos particulares y ayudar para que todas y todos los trabajadores de salud tengamos el reconocimiento y el salario que nos corresponde.

Basta de verso! Reconocimiento ya! Somos profesionales! Inclusión en la Ley 6035 de Enfermería, Instrumentadoras/es y Técnicas/os en Bioimágenes! No a los "bonos-miseria"! Aumento salarial real! Por un inicial de \$70.000\$! Efectivización y pase a planta de todas/os los contratados! Repudio a la represión de la policía de Larreta!

Enfermería y Trabajadores de Salud Corriente Sindical 18 de Diciembre

En el Mundo

EEUU: crecen los problemas para Trump

Los riesgos de una elección convulsionada

Marcelo Yunes

En el marco de una campaña atípica y cuya **volatilidad** replica la de la economía, ya en el último tramo (menos de cuatro semanas), y sin que las cosas estén para nada decididas, muestra a un Trump que detuvo su recuperación respecto de la ventaja que le llevaba Biden e incluso **en retroceso en las encuestas**. En lo esencial, este cambio de panorama –importante, aunque no decisivo por ahora– se debe, sobre todo a **errores propios** y no a aciertos del candidato demócrata.

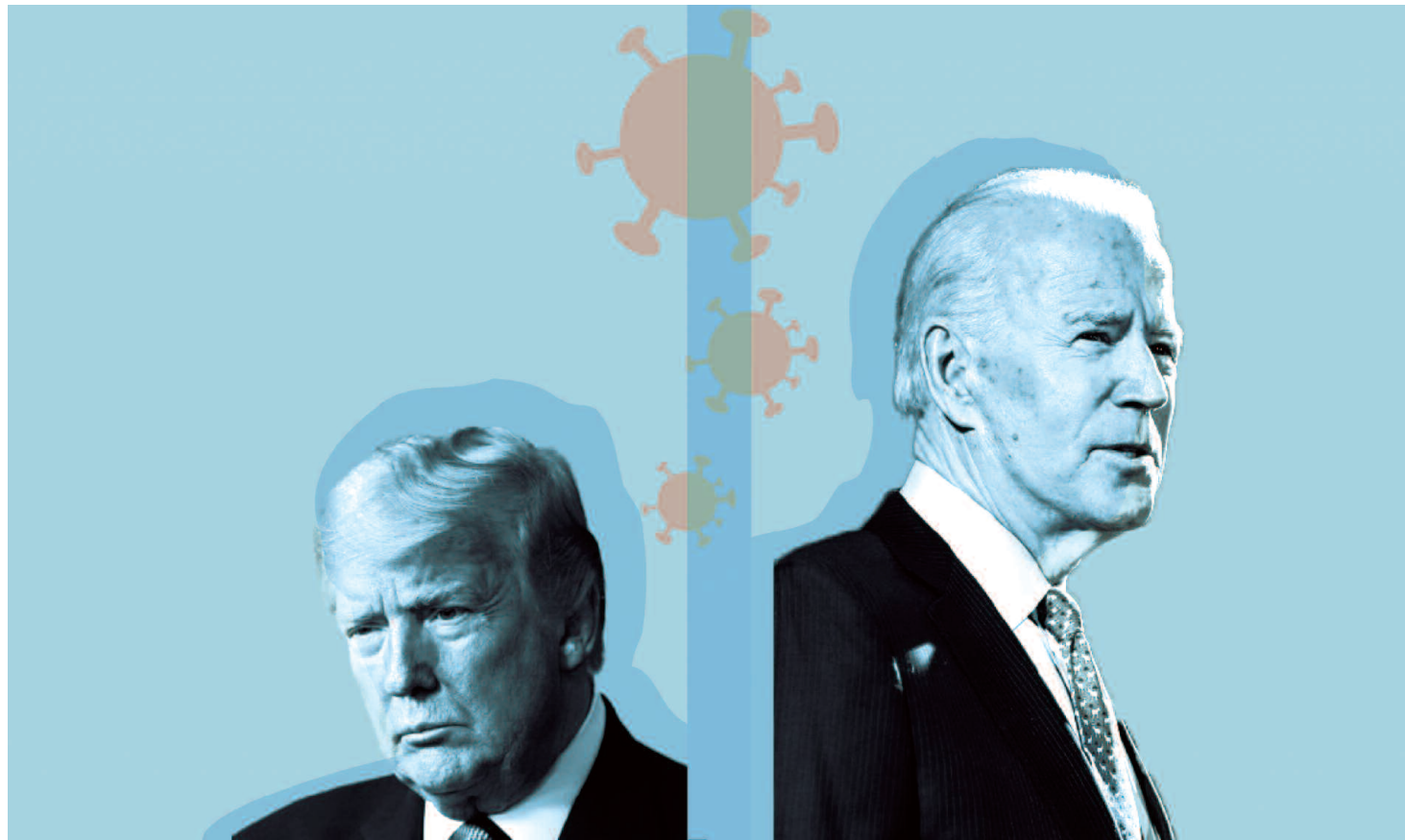
Mientras tanto, la declarada voluntad de Trump de no aceptar un resultado desfavorable y llegar el eventual litigio hasta la Corte Suprema, donde está pergeñando una mayoría ultraconservadora, está **enrareciendo el clima político** de EEUU hasta niveles de tensión no vistos en muchas décadas. Todo en el marco de una nueva **escalada de contagios** de covid-19 que llegó hasta el propio Trump y su entorno, y que pone en cuestión una estrategia sanitaria de la pandemia que oscila entre el negacionismo y la irresponsabilidad lisa y llana.

La economía no mejora y la pandemia empeora

Trump apostó fuerte a recuperar terreno a partir de dos ejes: el repunte de la economía y una contención de la pandemia, idealmente con la llegada de la vacuna antes de las elecciones. Ambos frentes, que parecían más promisorios hace sólo dos semanas, ahora empiezan a mostrarse hostiles.

Las encuestas de principios de septiembre mostraban un cierto avance de Trump, aunque seguía detrás de Biden en general y en los estados decisivos. Como veremos más abajo, esos números parecen haber cambiado. Las razones hay que buscarlas en diversos frentes, empezando por la economía. Como señalamos en una nota anterior, el fuerte subsidio de desempleo implementado a partir de la pandemia logró morigerar el impacto de la pérdida de puestos de trabajo, que se contó de a millones.

Ahora bien, es precisamente en este momento que **esos subsidios se están terminando** y la necesidad de aprobar un nuevo programa de estímulo económico para hogares y empresas se hace sentir. Pero las negociaciones en el Congreso con los demócratas se empujaron alrededor de la cifra: los republicanos quieren un aporte más moderado; los demócratas, uno más sustancial, del orden de los 2 billones de dólares. En el medio, terció el titular de la Reserva Federal (equivalente del banco central), que advirtió que **la recuperación económica sigue frágil y requiere a la vez controlar el coronavirus y apuntalar el crecimiento**. Pero Trump, fiel a su estilo, decidió congelar las negociaciones hasta después de la elección, lo que cayó tan mal en el electorado como en Wall Street.



Aunque en los sondeos la performance económica de Trump sigue siendo su mejor carta (hay más aprobación a la marcha de la economía que a su gestión en general), puede que no le alcance, sobre todo si lo que se percibe de aquí al 3 de noviembre es más deterioro que continuidad de la recuperación.

Mucho peor es el impacto de la pandemia. Lejos de traer la buena noticia de la vacuna, octubre empezó con una suba fuerte de casos, que no sólo pone en pausa la posibilidad de una apertura mayor sino que ya está obligando a nuevas medidas de aislamiento. El colmo de esto fue el contagio y breve internación de Trump por covid-19. No faltan quienes quieren interpretar esto como un **golpe publicitario** para a) victimizarse y apelar al voto “compasivo”, b) mostrarse como un héroe que todo lo supera, y c) aprovechar su rápida recuperación para abonar su estrategia casi bolsionarista de “gripezinha” que no merece mayor atención que la gripe común.

Pero esta mirada un tanto conspirativa no parece plausible, por varias buenas razones. Primera, todo indica que Trump efectivamente desarrolló síntomas (fiebre alta, sobre todo); hay varias fuentes independientes que lo corroboran. Segunda, sería casi un milagro que no se contagiara cuando hay una ola creciente de casos positivos de covid-19 en su propio entorno, con **al menos 27 personas cercanas a Trump contagiadas**. El caso más reciente, Stephen Miller, asesor principal, se sumó a la lista que ya integraban Melania Trump (esposa), su asistente personal Nick Luna, Hope Hicks (asesora), Kayleigh McEnany (secretaria de prensa de la Casa Blanca), Bill Stepien (jefe de campaña), Ronna McDaniel (presidente del Comité Nacional Republicano), Chris Christie (ex gobernador de Nueva Jersey), la ex asesora Kellyanne Conway, cuatro asistentes de

prensa, diez generales y jefes de operaciones de las FFAA, un valet militar y tres senadores republicanos.

Muchos de ellos asistieron al acto de promoción de la candidata a la Corte Suprema, Amy Coney Barrett, en la Casa Blanca, el 26 de septiembre, o a reuniones de alto rango en el Pentágono (O. Milman, *The Guardian*, 7-10-20). El Servicio Secreto, encargado de la protección personal del presidente, ya no disimula la bronca por la exposición irresponsable e inútil de muchos agentes en actos provocadores de Trump, como saludar a los seguidores sin tapaboca ni distanciamiento al salir del hospital (*Ámbito Financiero*, 6-10-20).[1]

La tercera razón es que los propios estrategias de campaña republicanos dudan califican como “de alto riesgo” la actitud de Trump de minimizar los efectos del covid-19, tanto en la salud personal como en términos de salud pública. El último despropósito de Trump al respecto fue afirmar que el coronavirus es “mucho menos letal” que la gripe común, lo que generó una ola de desmentidas desde los medios más variados y por supuesto desde la comunidad científica. Así, es muy posible que el **descontento con el manejo desaprensivo de la pandemia** y la creciente falta de credibilidad presidencial, que empieza a afectar incluso a la irreductible base republicana de Trump, sea uno de los factores detrás de su deslizamiento negativo en las encuestas.

Veamos al respecto una comparación de varias encuestas, ordenadas de la más reciente a la más lejana:

Fuente	Ipsos/Reuters	CNN/SSRS	NBC/WSJ	Ipsos/Reuters	Monmouth Univ.
Fecha	2/10-6/10	1/10-4/10	30/9-1/10	25/9-29/9	24/9-27/9
Biden	52%	57%	53%	51%	50%
Trump	40%	41%	39%	42%	45%
Diferencia	12%	16%	14%	9%	5%

Fuente: CNN (<https://edition.cnn.com/election/2020/presidential-polls>)

Más allá de la habitual dispersión y relativa confiabilidad de estas encuestas – a lo que debe agregarse las particularidades del sistema electoral yanqui–, parece claro que el acercamiento de Trump a Biden que mostraban las encuestas de septiembre se frenó en seco e incluso retrocedió.

Una nueva generación entra en la escena política

Otra variable que puede estar pesando en esta aparente arremetida de Biden –o, más bien, retroceso de Trump– es el hecho de que, por las razones que fuere, **esta elección podría ser de una fuerte participación del electorado, por encima de lo habitual**. Aquí cabe una aclaración: desde hace ya unos años, cualquier aumento de la participación electoral normalmente favorece a los demócratas; en realidad, en muchos estados y también a nivel general, **uno de los principios clave de la estrategia electoral republicana es que vote la menor cantidad de gente posible**.

En esto influyen tanto el balance racial como el demográfico. En cuanto al primer factor, “los **blancos conservadores** se han hecho cada vez más centrales para el Partido Republicano, y a la vez son una **proporción decreciente** del electorado estadounidense. El partido [republicano] ha desarrollado así un interés en limitar la participación electoral en vez de promoverla” (“A house divided”, *The Economist* 9210, 5-9-20).

Y desde el punto de vista de la edad de los votantes, un especialista de Brookings Institution, Bill Frey, resume que “EEUU se está moviendo de una política y una sociedad dominadas por la generación baby-boomer [los nacidos entre 1946 y 1964. MY] mayoritariamente blanca a **un país más diverso racialmente protagonizado por las generaciones más jóvenes: los millenials** [nacidos entre 1981 y 1996. MY] y la Generación Z [1997-2012]” (“The boomers’ last stand”, *The Economist* 9211, 12-9-20). Por primera vez, y a partir de 2019, más de la mitad de los estadounidenses son *millenials* o más jóvenes: el 51%, contra un 41% hace sólo nueve años.

Este imparable cambio generacional, como señalamos, impacta no sólo en la edad sino en el **perfil étnico** y en la **conducta política**: hay una fuerte inclinación por los demócratas en esos grupos etarios. El revulsivo es mayor en los estados de mayor diversidad: “Casi el 75% de los de más de 60 años son blancos; la mitad de los de menos de 20 años no lo son. (...) En Texas, el 44% del padrón es hispano o negro. Pero entre los de menos de 40 años, ambos grupos representan más de la mitad. En Arizona, los hispanos son el 31% del padrón, pero el 44% de los menores de 40. **En ocho estados, incluidos Georgia y Florida, más de la mitad de los votantes de menos de 40 años no son blancos**” (“*The Economist* 9211, cit.).

Los votantes más jóvenes son entonces más diversos, con mayor nivel educativo (especialmente las mujeres), se identifican más con temas o causas (cambio climático, lucha contra el racismo, igualdad de género, salud pública) que con partidos, pero esos mismos temas los acercan más a la agenda demócrata que a la republicana.

Históricamente, además, esa generación tiene un porcentaje de participación inferior a la de los votantes de más edad. Pero en esta elección **esa apatía parece estar mutando en su opuesto**. Un estudio de la Universidad de Florida muestra que **el voto por correo ya es récord**, con 3,8 millones de sufragios emitidos a cuatro semanas del 3 de noviembre, por lo que estima **una participación también récord de unos 150 millones de votantes, un 65% del padrón**. Si esto se verifica, sería **la mayor tasa de participación en más de un siglo: desde 1908** (*Ámbito Financiero*, 7-10-20). Esta tendencia de los más jóvenes a votar seguiría un patrón reciente: **la participación del segmento de 18 a 29 años casi se duplicó entre 2014 y 2018**. Y las cifras de registro de votos online para esta campaña están muy por encima de las de 2016. De modo que “desde el punto de vista generacional, no sorprende que los demócratas estén al frente en las encuestas. Refleja no sólo la personalidad y los antecedentes de Trump sino movimientos en las placas tectónicas de la demografía electoral” de EEUU (*The Economist* 9211, cit.).

¿La noche más larga?

Nada de esto significa que la elección esté resuelta. De hecho, salvo un

verdadero cataclismo que, entre otras cosas, les dé a los demócratas el control de la Casa Blanca, la Cámara de Diputados y el Senado [2], si se da, como se espera hasta ahora, una elección cerrada, es muy posible que la noche del 3 de noviembre sea muy, muy larga... y que no termine el 4, sino varias semanas después, y acaso en la Corte Suprema.

Aquí hay dos aspectos a tener en cuenta: la pura aritmética electoral y el marco político-institucional. En cuanto a lo primero, digamos que si EEUU tuviera un sistema mínimamente democrático que cumpla con **lo más elemental de una elección, otorgarle la victoria al candidato con más votos**, esta elección sería casi cosa juzgada.[3] Pero dado el aberrante sistema yanqui que hemos descrito en una nota anterior (27-8-20), lo más probable es que la elección se defina en **sólo 6 de los 50 estados** de EEUU: Michigan, Wisconsin, Pensilvania, Florida, Carolina del Norte y Arizona, que reúnen 101 de los 538 electores. Y acaso alcance con sólo los tres primeros, como ocurrió en 2016 (en 2000 y 2004, la elección se definió por **un solo** estado). De hecho, el 85% del abultadísimo presupuesto de propaganda televisiva está concentrado en esos seis estados (“Following the money”, *The Economist* 9212, 19-6-20). Este elemento antidemocrático es el que mantiene vivas las esperanzas electorales de Trump.

Pero el aspecto más preocupante para el establishment estadounidense es que **la elección puede ponerse realmente fea en términos institucionales**. No hay más que recordar la elección de 2000 entre George W. Bush y Al Gore –en un contexto político muchísimo menos polarizado y enrarecido que el actual–, cuando el recuento del estado decisivo, Florida, terminó semanas después con escándalo y acusaciones de (muy probable) fraude, que se dejaron de lado sólo en aras de la “estabilidad institucional”. Algo muy parecido casi pasa en las elecciones de 2004 (George W. Bush vs John Kerry); esta vez, el estado que complicó las cosas fue Ohio, y nuevamente el candidato demócrata hizo su aporte concediendo una dudosa derrota sin pedir el recuento de votos (como en 2000) para ahorrarle al régimen yanqui otro papelón.

Pues bien, **nadie puede imaginar siquiera que Trump vaya a tener una actitud de hidalgo caballero que acepta graciosamente la derrota**. Cuando el 13 de diciembre de 2000, 36 días después de la elección, Gore aceptó la derrota, hizo un llamado a todos los estadounidenses a “unirse detrás de nuestro próximo presidente” y manifestó que “ojalá lo cerrado del resultado pueda servir para recordarnos que somos un solo pueblo, con una historia compartida y un destino compartido”. Como observa ácidamente *The Economist*, “hoy esas palabras suenan como un despacho emitido en otro país” (TE 9210, 5-9-20).

Lo que cabe esperar ahora es **exactamente todo lo contrario**: Trump “niega toda posibilidad de que pueda perder una elección justa. ‘La única manera de que perdamos esta elección

es si la elección es amañada’, advirtió a sus seguidores en agosto pasado. **No puede haber ninguna duda de que, en caso de que pierda, va a decir que le robaron la elección**” (“A house divided”, cit.).

Como si no bastara con las denuncias de 2016 sobre la intervención rusa en las elecciones yanquis (para favorecer a Trump, por supuesto), las maniobras para evitar el voto por correo –la designación de un importante donante de campaña, Louis DeJoy, como jefe del servicio nacional de correos apuntó a dar vía libre a toda clase de tropelías legales– y las medidas para desalentar el voto de las minorías habitualmente hostiles, Trump quiere **asegurarse los porotos en caso de que la disputa electoral llegue al máximo tribunal, la Corte Suprema**.

En una medida de una audacia (o caradurez) increíble, Trump aprovechó la muerte de una de las integrantes de la Corte, Ruth Bader-Ginsburg, para seguir llenando la Corte de jueces de sesgo ultraconservador. Recordemos que Trump asumió con una Corte con ocho de sus nueve miembros, con una vacante por fallecimiento de Antonin Scalia, el más derechista de todos. La Corte quedó con un equilibrio de cuatro conservadores y cuatro “*liberals*” (progres), que se desbalanceó con la designación de Neil Gorsuch, un conservador. Pero ese balance “5-4” se podría transformar en “6-3” si Trump se sale con la suya de designar a la ultra católica Amy Coney Barrett.[4]

Este escenario no es en absoluto imaginable. Por ejemplo, el hecho de que los votos por correo se cuenten más tarde puede dar lugar a un “espejismo rojo” (por el color que identifica al Partido Republicano) en algún estado clave: “Una situación en la que Trump parece ir al frente en el momento en que la gente mira el resultado por televisión, pero queda atrás cuando el conteo avanza. (...) Si en vez de sólo tuitear que el conteo debería suspenderse, como hizo en las elecciones de medio término de 2018, Trump diera órdenes efectivas de hacerlo, esas órdenes podrían cumplirse. Casi 80 grupos de izquierda [esto es, progresistas. MY] se sumaron a la llamada *Protect the Results Coalition*, que busca presionar a los funcionarios electorales a seguir contando los votos más allá de lo que el presidente diga o haga. **Si Trump se niega a aceptar la derrota, Sean Eldridge, fundador de *Protect the Results*, promete ‘una movilización en las calles sin precedentes’**” (ídem).

Y aquí talla el gran fenómeno político en EEUU de este año: **los millones que salieron a las calles contra el racismo** y la puesta en marcha del movimiento de una nueva generación. La polarización que genera Trump en todos los terrenos, desde su negativa a condenar el supremacismo blanco en el primer debate televisado hasta la provocación de la postulación de una católica fanática para una vacante en la Corte Suprema a semanas de la elección, no es gratuita, y puede estar jugando con fuego. Ya hubo choques en las calles, con muertos incluidos, entre manifestantes antirracistas del movimiento Black Lives Matter y la ultraderecha fascista en la que muchas

veces se apoya Trump. **Un escenario de elección disputada y sin ganador claro, en vez de dirimirse entre las paredes de la Corte Suprema, puede rápidamente tomar estado de movilización callejera**.

Como advierte con preocupación y lucidez *The Economist*: “En caso de una elección cerrada, **EEUU podría no ser capaz de generar el consentimiento de los que perdieron. Y sin eso, las democracias están en graves problemas**” (“America’s ugly election”, TE 9210, 5-9-20).

En conclusión, los mejores chances hoy son para el demócrata Biden. Pero ni el sistema electoral, ni la voluntad de Trump de pelear la elección con buenas y sobre todo malas armas, ni el eventual polvorín en que puede convertirse el día del recuento autorizan a dar nada por cerrado. Trump fue una sacudida desagradable para muchos, incluido el establishment político y económico estadounidense. Es muy probable que no se vaya sin dar lugar a más sacudidas desagradables, esta vez para el conjunto del régimen yanqui, la menos democrática de las “grandes democracias”.

Notas

1. Todo el manejo comunicacional de la internación de Trump fue un dislate de marchas y contramarchas, empezando por la torpeza del médico del presidente, el comandante de la Armada Sean Conley, siguiendo por los rumores alarmantes que habría ventilado el jefe de gabinete, Mark Meadows, y terminando por las declaraciones y actos del propio Trump. El presidente, según *Vanity Fair*, dejó imagen de “paciente rebelde y negador” que “tuvo dificultades respiratorias, debió recibir oxígeno y recién se convenció de internarse cuando la fiebre le subió a 39 grados y medio” (M. Falak, *Ámbito Financiero*, 5-10-20).

2. Todos los analistas dan por sentado que los demócratas mantendrán su mayoría en Diputados. En cambio, la elección al Senado está mucho más disputada. De los 100 senadores se eligen ahora 35; la actual mayoría republicana es estrecha (53 a 47) y está en peligro. Un reciente informe del *Economist* calcula que los demócratas tienen 47 escaños “seguros o muy probables”, más otros 3 “probables”, contra 43 y 5, respectivamente, de los republicanos, y dos bancas (Iowa y Georgia) de resultado muy incierto (“The donkey’s long tail”, TE 9213, 26-9-20).

3. Desde 1952, el candidato que encabezaba las encuestas ganó en el voto popular –es decir, obtuvo más votos que su adversario–, lo que, en el disparatado sistema indirecto yanqui, no necesariamente significa ganar la elección, ya que se votan electores por estado, que se asignan en bloque y sin proporcionalidad (“Shorting volatility”, *The Economist* 9210, 5-9-20).

4. El desbalance sería tremendo porque recordemos que los jueces de la Suprema Corte son **vitalicios**; Gorsuch tiene 53 años y Barrett 48. De esta manera, Trump, incluso en caso de perder, dejaría **una herencia hiperconservadora en la Corte Suprema yanqui que podría durar décadas** (“From RBG to ACB”, *The Economist* 9213, 26-9-20). Digamos que Barrett es no sólo católica fanática sino miembro de un grupo-secta, *People of Praise*, que enseña, entre otras cosas, que la esposa jamás puede cuestionar la autoridad del marido. Su parecido con la ideología de la distópica Gilead, de *The Handmaid Tale*, le valió innumerables memes en las redes.

En el Mundo

Costa Rica

Diez apuntes sobre la dinámica de las protestas contra el FMI

Victor Artavia

El presente documento es una actualización de nuestra caracterización del proceso de lucha liderado por el Movimiento Rescate Nacional (MRN). Poco antes de finalizar su redacción, Carlos Alvarado anunció que retiraba (provisionalmente) el proyecto de negociación con el Fondo Monetario Internacional (FMI) y que iba convocar a una mesa de diálogo de todos los sectores. De igual manera, decidimos publicar el documento porque hasta el momento la lucha persiste y, además, el análisis y valoraciones políticas desarrollados mantienen vigencia en caso de que se abra la mesa de negociación.

Al respeto de esto último, alertamos que el llamado a la negociación es una trampa impulsada desde el gobierno, cámaras y partidos burgueses para desmovilizar, negociar sin presión en las calles e imponer un acuerdo contra la clase trabajadora en la mesa de diálogo. Por eso, llamamos a sostener la lucha hasta que el gobierno abiertamente renuncie a negociar con el FMI y a recortar el gasto público, a partir de lo cual se puede abrir una negociación sin presencia de la UCCAEP, partidos burgueses y la Iglesia Católica, para definir las medidas fiscales progresivas ante la crisis fiscal, como los impuestos a las grandes empresas y las fortunas. **Seguidamente, exponemos nuestros diez puntos de análisis sobre la dinámica de las protestas contra el FMI.**

1 El 30 de setiembre el Movimiento Rescate Nacional (MRN) convocó a una serie de movilizaciones en oposición al acuerdo con el FMI y la propuesta de negociación que presentó el gobierno a los partidos en la Asamblea Legislativa. Las protestas se extendieron por varios puntos del país (principalmente en las zonas rurales) y continúan hasta el día de hoy, contabilizándose decenas cortes de rutas.

2 Como analizamos en nuestro artículo del 02 de octubre[1], es un movimiento complejo y marcado por la heterogeneidad de los sujetos sociales y reivindicaciones, lo cual se refleja en la confusión en cuanto a las reivindicaciones. Así, mientras el pliego petitorio del MRN apunta en un sentido progresivo al repudiar el acuerdo con el FMI, oponerse a la venta de empresas estatales y pedir impuestos para los ricos, la consigna que en los hechos aglutina la lucha es “No más impuestos”, la cual es regresiva porque es funcional a los sectores burgueses que no quieren pagar tributos sobre sus utilidades y presionan para que el ajuste se ejecute por la vía de los recortes en el sector público (privatizaciones, despidos masivos en el Estado y precarización salarial).

3 Por este motivo, desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) inicialmente no acudimos a la jornada organizada por el MRN, pues caracterizamos que en su convocatoria se imponían tendencias regresivas, algo que fue explícito en la marcha que salió el 30 de setiembre desde la Fuente de la Hispanidad, la cual estuvo atiborrada de camisetas y banderas de Costa Rica, con fuerte presencia de grupos anti-comunistas y anti-sindicales. Recordemos que previo a esta marcha, el MRN realizó una protesta en Casa Presidencial el 25 de agosto con la exigencia de apertura comercial total en medio de la pandemia, por lo cual movilizó a sectores de pequeños propietarios urbanos y sectores negociacionistas con una agenda a la derecha. Esa misma base fue la que se hizo presente en la marcha de la Fuente de la Hispanidad.

4 Asimismo, en nuestro primer comunicado también resaltamos que “nuestra caracterización de las protestas es abierta y, por ende, está sujeta a la dinámica del proceso. Dada la presencia de sectores populares con reivindicaciones totalmente justas, nos parece un error dar por cerrado el curso que pueda tomar la lucha, sobre todo en una coyuntura marcada por la polarización política donde los procesos pueden virar de la derecha a la izquierda en cualquier momento (o viceversa). En el momento que la lucha tome un giro progresivo nos sumaremos a apoyar las acciones de protesta”.

5 El respecto, señalamos tres posibles condiciones para que la lucha tomara un rumbo progresivo: 1) el reemplazo de la consigna “No más impuestos” por una orientada a exigirle impuestos a las grandes empresas y fortunas; 2) la radicalización de la lucha si persistían los bloqueos en las zonas rurales, lo cual daría paso a una polarización política de las cámaras patronales y el gobierno; 3) la entrada en escena de las organizaciones sindicales en la pelea, lo cual daría un punto de apoyo social para levantar un verdadero programa de lucha unitario de la clase trabajadora y los sectores de pequeños propietarios en lucha.

6 Caracterizamos que el fin de semana se produjeron los puntos 2 y 3 anteriores. Con respecto a los bloqueos, el gobierno desató una feroz represión contra comunidades enteras, donde se libraron batallas campales en algunos lugares, como sucedió en Limón. En lo concerniente a las organizaciones sindicales, el Bloque Unitario Sindical y Social (BUSSCO) convocó a una movilización contra el acuerdo del FMI y por impuestos a los ricos para el próximo martes 06 de octubre.

7 En vista de lo anterior, desde el NPS ajustamos nuestra táctica y acordamos sumarnos críticamente a las protes-

tas, manteniendo nuestro programa de lucha contra el FMI y por impuestos a las grandes empresas y fortunas, a la vez que diferenciándonos abiertamente de la consigna “No más impuestos” que articula a la enorme mayoría de cortes de ruta, la cual es una consigna regresiva y típica de la derecha, aunque en la lucha en curso sea sostenida por pequeños propietarios empobrecidos por la crisis económica.

Lo anterior no es una postura sectaria o un afán por el “purismo ideológico”, sino que tiene una importancia trascendental a pocas semanas de que inicien las negociaciones con el FMI y la derecha neoliberal tiene en curso una campaña de “No más impuestos” para evitar que graven al gran capital y promover la venta de empresas estatales. Es más, hay presión de los partidos burgueses y la Iglesia Católica para que el gobierno habilite una mesa de diálogo y varios economistas del establishment neoliberal plantean condicionar algunas de los impuestos más regresivos (transacciones bancarias y renta) para que no afecte a los sectores populares, pero, en contraposición, sostienen concentrar el ajuste fiscal en el recorte del gasto público y golpear a la clase trabajadora del sector público. Así, no se puede descartar que en una eventual mesa de negociación el gobierno realice una concesión parcial en materia de impuestos regresivos para desmovilizar a los campesinos y transportistas, pero apuntalando el ataque por el lado del gasto público contra la clase trabajadora (lo cual ya anunció el Ministro de Hacienda).

8 De igual manera, nos diferenciamos de la conducción de la lucha por parte del MRN, encabezado por José M. Corrales y Célido Guido; el primero una figura política burguesa de corte “socialdemócrata”, el segundo un referente vinculado a sectores de pequeños propietarios (transportistas, campesinos). Sin dejar de reconocer que sostuvieron la movilización cuando el gobierno desató la represión, tampoco podemos obviar que su estilo de dirección es caudillista y, por ende, anti-democrático, orientando por redes sociales o conferencias de prensa, pero sin convocar a asambleas o encuentros de representantes de las regiones. De haberlo hecho, hubiese sido relativamente sencillo centralizar el movimiento en torno al programa del MRN, pero por su estilo caudillista no lo han hecho hasta el momento, facilitando que en los hechos la consigna “No más impuestos” articule los cortes de ruta en todo el país. Por otra parte, nada garantiza que en cualquier momento desmonten la lucha sin mediar ninguna consulta democrática (por ejemplo, ahora con el llamado a negociación), o bien traicionen en una eventual mesa de negociación donde van a decidir sin ningún control

democrático desde la base. Es un tema muy sensible, el cual ninguna corriente de izquierda trotskista coloca sobre la mesa, síntoma de una pasmosa capitulación al MRN y el abordaje acrítico del proceso que identificamos en sus análisis y tácticas.

9 De igual manera, a pesar de la convocatoria del BUSSCO para movilizarse el martes, sostenemos nuestra crítica a las burocracias sindicales, las cuales renunciaron a luchar contra el gobierno y apuestan a “renegociar” con el FMI, una orientación desastrosa que conduce al movimiento sindical a una nueva derrota y no cuestiona la injerencia del imperialismo. Asimismo, denunciamos al Frente Amplio (FA) porque no llama a luchar contra el FMI (aducen que la negociación en un hecho consumado que no vale la pena resistir) y se limiten a promover el diálogo “racional” en el parlamento para sacar las medidas regresivas del acuerdo de negociación (convocó para la marcha de BUSSCO, pero sin plantear la oposición rotunda con el FMI). Por eso, la derecha prácticamente monopolizó las críticas a las medidas que el gobierno propuso para negociar con el FMI, presionando al gobierno para que ejecute más recortes presupuestarios y privatización de empresas estatales, lo cual camuflan con la consigna de “No más impuestos”.

10 Por todo lo anterior, reiteramos nuestro programa de lucha contra el FMI en el marco del actual proceso de lucha: 1) Llamamos a sostener la lucha hasta que el gobierno abiertamente renuncie a negociar con el FMI y a recortar el gasto público, a partir de lo cual se puede abrir una negociación sin presencia de la UCCAEP y partidos burgueses, para definir las medidas fiscales progresivas ante la crisis fiscal; 2) Nuestra oposición rotunda al acuerdo con el FMI, un organismo imperialista especialista en implementar planes de ajuste empobrecedores contra la clase trabajadora y los de abajo; 3) Exigir impuestos a las grandes empresas y fortunas para enfrentar la crisis económica; además, la persecución de los evasores que por año provocan un hueco fiscal de 2.22 billones de colones; 4) Llamamos a las organizaciones sindicales (BUSSCO, APSE) y al MRN, a convocar un Encuentro Sindical y Social de emergencia, con delegados de las organizaciones y regiones en lucha, para centralizar la lucha en cuanto al programa y el plan de acciones a seguir hasta derrotar al gobierno de Carlos Alvarado.

[1] “Sobre el carácter de las protestas convocadas por el Movimiento Rescate Nacional”. En <http://izquierdaweab.cr/titulares/sobre-el-caracter-de-las-protestas-convocadas-por-el-movimiento-rescate-nacional/>

En el Mundo

Estados Unidos impone su "Acuerdo del Siglo"

Los Emiratos y otros estados árabes capitulan escandalosamente frente a Israel

Roberto Ramírez

En agosto pasado, en una "Conferencia" realizada bajo los auspicios de Donald Trump, representado por su yerno Jared Kushner, se firmó un acuerdo de EEUU con cinco estados árabes, garantizando una capitulación total a Israel.

Bautizada por Trump como el "Acuerdo del Siglo", en una declaración firmada por Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos (EAU), Egipto y Jordania, han jurado solemnemente al yerno presidencial Kushner... y a Benjamin Netanyahu, primer ministro de Israel, someterse al "orden" dictado por el imperialismo yanqui e Israel para la región.

Como puede verse, en la lista de participantes de esa Conferencia no figuran ni los palestinos ni otros Estados, de la región ni del resto del mundo, que tengan una mínima independencia en relación a Washington.

Dicho de otro modo: en una conferencia donde se determinaría el futuro de la región Palestina de aquí a la eternidad, no participó ningún palestino u otro representante de

sus derechos. En verdad ha sido sólo una reunión internacional de amigos de Trump... convocada por Trump y dirigida por su yerno, el activista sionista Jared Kushner. Una reunión que es muy muy conveniente para Israel... y también –supuestamente– para la campaña de reelección presidencial que está llevando adelante Trump con pronósticos aún inciertos...

Más allá de los detalles, la síntesis es que todos los "delegados" árabes se pusieron de rodillas, respaldando los "planes de paz" contra los palestinos, impulsados por Washington e Israel.

Por supuesto estos "planes de paz" no solo no tienen nada de nuevo, sino que auspician (e implican, como siempre), el despojo y sometimiento a Israel de los castigados palestinos. Esto no es nada nuevo. Los anteriores y diversos proyectos similares auspiciados desde Washington –como por ejemplo los de Obama y gobiernos anteriores– siempre acabaron en la nada o con situaciones aún peores, como es ahora bajo el reinado de Trump.

Pero las "negociaciones de paz" de épocas anteriores, aunque no

llevaban a una verdadera solución de fondo que implicase el fin del opresión colonial del pueblo palestino por Israel, por lo menos implicaban algunas concesiones... En primer lugar, un cierto reconocimiento verbal de derechos... que siempre al final quedaban prácticamente en la nada.

Ahora, en este caso, ha habido otras novedades, que por supuesto no han mejorado la situación del castigado pueblo palestino, sino más bien de sus opresores.

Subrayemos, en primer lugar que, como antes señalamos, en esa conferencia no fue invitada ninguna verdadera representación palestina. Ni siquiera las más cuestionables y capituladoras (como la del "gobierno palestino" de la OLP). Aunque eso no fuese más que otra de las farsas de Trump, hubiese servido como cortina de humo para disimular... Eso es lo que hacían Obama y otros prestidigitadores de Washington.

Pero ahora las cosas van por otro rumbo... aunque en el fondo el contenido y los resultados no son muy diferentes.

Eso es la conclusión que ha sin-

tetizado uno de los ministros del "gobierno" palestino, Mohammad Shtayyeh: "Tel Aviv va hacia un gobierno de anexión". Y agrega: "La formación de un gobierno de anexión israelí significa el fin de la solución de dos Estados y el desmantelamiento de los derechos del pueblo de Palestina, tal y como está establecido por el Derecho Internacional y las resoluciones internacionales."

Lamentablemente, Mohammad Shtayyeh ni los otros miembros del "gobierno palestino" no sacan las conclusiones pertinentes: la necesidad perentoria de organizar en Palestina y en toda la región la resistencia y protesta para derrotar estos planes genocidas de Trump y el gobierno de Israel, y también, al mismo tiempo, movilizar la solidaridad internacional, especialmente de Europa y EEUU.

Hoy en día, ni las figuras de Trump ni de Netanyahu gozan de mucha simpatía internacional. Puede ser un momento favorable para impulsar un repudio mundial que frene la mano de estos genocidas.

Jornada de protestas en Santiago de Chile

Repudio masivo al accionar criminal de Carabineros

Nicolás Mestre

Unas 3 mil personas se concentraron en la Plaza de la Dignidad manifestando el repudio al actuar criminal de la policía chilena. El día anterior, como se pudo ver en diversos medios de comunicación nacionales e internacionales, arrojaron a un joven de 16 años desde el puente Pío Nono hacia el río Mapocho. Se encuentra con graves lesiones (TEC cerrado, fracturas) internado en la Clínica Santa María.

El hecho estremeció al país y fuera de las fronteras, tanto por la brutalidad del ataque como por el marco de impunidad en el que el desgastado gobierno de Sebastián Piñera intenta manejar este tipo de actos. Quiso desmentir los hechos en un comienzo y desligarse de responsabilidades, apartar el tema como un asunto meramente "judicial". Quiere garantizar así una política de represión desatada

contra cualquier forma y tipo de manifestación.

Sin embargo, el repudio fue transversal: Desde los sectores de la oposición parlamentaria, quienes llamaron al gobierno a destituir al cuestionado Director General de Carabineros Mario Rozas, pasando por la querrela presentada por la Defensoría de la Niñez por homicidio frustrado hasta los sectores independientes que llamaron a diversas jornadas de manifestación durante el día (vigilia en las afueras de la Clínica en la cual se encuentra internado el joven, a medio día, luego manifestaciones frente a la Moneda). La más masiva fue la que se dio en el perímetro de la Plaza de la Dignidad, desde las 16:00 y hasta las 20:00 hrs.

A pesar de la represión policial que se dio durante la jornada, los sectores más combativos de la Primera Línea lograron por horas replegar a la policía, quienes esperaron el atardecer para volver a desplegar nuevamente un fuerte con-



tingente de carros lanza aguas y lanza gases, que finalmente dispersó la manifestación.

El movimiento que se expresó desde Octubre de 2019 sigue vivo, aunque mediado por la pandemia y la expectativa de un Plebiscito y un proceso constituyente pronto a realizarse (25 de Octubre). La movilización por

delante grandes desafíos, que van más allá de los aspectos tácticos que implican el manifestarse contra el gobierno y la brutal policía chilena. En principio evitar ser absorbidos por un proceso constituyente que aunque representa un avance democrático tiene múltiples límites para materializar lo que esperan amplios

sectores de la población: una transformación profunda de la sociedad chilena, que sólo podrá lograrse mediante la articulación y organización de las fuerzas que se expresaron a fines del año pasado, las y los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Situación Nacional

Quema de un tercio de los bosques de Córdoba

Luchemos en las calles contra el gobierno y los empresarios ecocidas

Natalia GR

La quema de más de 190.000 hectáreas de bosque en Córdoba son pura responsabilidad del gobierno y del empresariado que los impulsa y se beneficia del desastre ecológico. Debemos organizarnos para exigir presupuesto en su prevención y combate en las calles con urgencia.

Los primeros días del mes de octubre tienen aún focos activos de fuego y siguen sumando áreas quemadas a las más de 191.000 hectáreas de bosque y áreas naturales quemadas en la provincia de Córdoba. Es que es el año con menos lluvias en 65 años, además del comienzo del aumento de las temperaturas y la gran carga combustible, generan todas las condiciones naturales para subir el riesgo de incendio a "extremo". Los focos comenzaron en simultáneo a mediados de junio de este año en las sierras de Córdoba (ver nota anterior), de norte a sur, y desde entonces se han quemado lo que equivale a 266 canchas de fútbol: en la provincia que quedan menos de 600.000 hectáreas de bosque en buen estado de conservación, es una tragedia que se quemaron 191.000 hectáreas.

Las imágenes y videos de bomberos, brigadistas y voluntarios dejaron en evidencia la brutalidad con la que avanzó el fuego y la destrucción que dejó por detrás (video de los incendios). Hubo evacuados, se quemaron casas, corrales, ganado, estructuras: el sustento de muchas familias que hoy están totalmente desamparadas y sin ayuda del gobierno. Sumado a dos personas que lamentablemente murieron por intentar combatir el fuego de manera voluntaria. Esto a pesar de que, con el sistema de manejo de incendios totalmente desbordado, se decidió reducir el combate a focos en zonas cercanas a viviendas, dejando que los fuegos sobre los bosques avancen sin control.

¿Naturales o intencionales?

Pero para que ocurra un incendio, hacen falta más factores que los ambientales. Es la intencionalidad la chispa necesaria para comenzar la catástrofe. Intencionalidad que viene de la mano de negocios, en una provincia que está en constante expansión territorial por la demanda de nuevos suelos. ¿Para qué? Para el desarrollo agroganadero y urbano. Son negocios inmobiliarios que llevan a la ocupación de nuevas tierras cubiertas de ecosistemas naturales: se lotea, se alambra, se quema, se desmonta, se vende. Así funciona el negocio. Lo mismo ocurre con los campos ganaderos. Avanza la urbe, por lo que los campos de producción



agroganadera necesitan relocarse y expandirse. Y nada de esto sería posible sin la colaboración de los gobiernos municipales, provinciales y nacionales.

No es casual que gran parte de los incendios ocurran en territorios en conflicto. Por ejemplo, este año en la zona de Sierras Chicas y Punilla, la Reserva Natural Bamba se quemó en un 57%, similar a la Reserva Natural de Villa Allende que se quemó en un 57%. La Reserva Natural Quisquisacate en un 63% y otras en menor porcentaje.

Los años de lucha de los movimientos ecologistas de Córdoba han logrado el establecimiento de varias reservas naturales sobre los relictos de bosque nativo, principalmente en la zona serrana, ubicadas en las cabeceras de cuenca, que es donde se almacena el agua que se liberará a lo largo del año para disponibilidad de las distintas localidades, incluso la Ciudad de Córdoba. De esta manera, con todas sus limitaciones, hay instrumentos legales que permiten proteger los ecosistemas en estas áreas, más allá de lo que protege la Ley de Bosques.

El problema radica en que prácticamente todas las reservas tienen conflictos de uso de suelo, relacionados a loteos, canteras y caminos o rutas. Y por lo tanto, no sorprende en absoluto que gran parte de los incendios ocurran en estas áreas. Los intereses de los especuladores inmobiliarios y agroganaderos son una constante amenaza para cualquier territorio. Los gobiernos municipales no sólo no colaboran en la protección de las áreas naturales, sino que apoyan y hacen la vista gorda con las irregularidades de proyectos totalmente ilegales y destructivos.

Por otro lado, el avance de los incendios no es exclusivo de la provincia de Córdoba: septiembre tuvo a las 14 provincias del norte del país con varios focos activos. Principalmente en la zona de los humedales del río Paraná, Chaco, Formosa, Misiones y Entre Ríos.

Esto demuestra la nula intencionalidad de los gobiernos de poner un freno en los desastres ambientales, y se puede ver claramente la reducción de presupuestos de prevención y lucha contra incendios, el Plan Nacional de Manejo del Fuego y demás actividades relacionadas. Concretamente, el presupuesto del gobierno nacional pasó de conformar un 0,061% del total del presupuesto anual en el 2019, a un 0,042% para el 2021.

El gobierno de Juan Schiaretti, obviamente, no se ha quedado atrás. Como anunciamos en una nota anterior el gasto para la prevención y el combate de incendios es enorme, pero insuficiente. La respuesta a la negligencia e inoperancia fue la denuncia al gobernador por la demora injustificada en el pedido de apoyo a otras jurisdicciones (el alerta de emergencia Roja que permite la llegada de bomberos y equipamiento de otras provincias), lo cual impidió contar con Bomberos Voluntarios y tecnología suplementaria para apagar fuegos. En esos 10 días solo actuó el Plan Provincial de Manejo del Fuego, el cual se vio, como dijimos, totalmente desbordado, tanto por la valiosa labor de los bomberos y la escasez de aviones, helicópteros y equipamiento para su trabajo. El gobierno demostró la desidia estatal para frenar este ecocidio.

No hacen falta nuevas leyes, hace falta presupuesto

En este contexto, han salido en los medios diferentes declaraciones de representantes parlamentarios. El chiste es que el diputado oficialista Maximo Kirchner, con el apoyo del diputado cordobés también del FdT Eduardo Fernández, presentó un proyecto de reforma a la ley del Manejo del fuego. Ésta implica la prohibición de realizar modificaciones en el uso de las superficies preexistentes al incendio, por 60 años cuando se trate de "bosques nativos o implantados, áreas

naturales protegidas y humedales" y por 30 años en el caso de zonas agrícolas. En realidad, si vamos a la Ley Nacional 26.815 de Manejo del fuego ya se hace esta prohibición, es decir: mucho ruido, pocas nueces. Tal es el cinismo del oficialismo que mientras presentan esta "reforma" de algo ya legislado, implementan el polémico acuerdo porcino con China que implica la proliferación de fábricas de chanchos que, mediante la deforestación, expandirá la frontera agropecuaria. Este gobierno nacional, que cuenta como dijimos con incendios en más de 14 provincias, sale con esta reforma para maquillar su política de explotación al medioambiente, como lo es el Acuerdo Federal de la Hidrovía, para sostener la privatización del Paraná al servicio de las ganancias, mientras ajusta el presupuesto.

Asimismo, el Frente de Izquierda en boca del Partido Obrero también ha salido con un proyecto de ley, similar, en la Legislatura cordobesa, donde la supuesta innovación es un artículo que le da poder de veto, control y seguimiento del cumplimiento de la presente ley a las Asambleas Populares Ambientales. "Un cambio radical", según su prensa. Por el contrario, nos parece incorrecta esta puesta de expectativas a un proyecto que posiblemente se sume a los ya existentes mientras el gobierno sigue sin cumplimentarlos ni financiarlos. Por su parte, el MST plantea la declaración de emergencia ambiental, con lo cual no coincidimos porque le otorga mayor poder al gobierno provincial.

Hay que salir a las calles

Creemos que el camino es otro. Aparte de las denuncias penales hechas hacia Schiaretti, también hubo actividades en la calle: el viernes 2 de octubre se realizaron jornadas por el monte en varias localidades de la provincia en donde se manifestaron presencialmente vecinos/as muy preocupados por las consecuencias de los recientes

incendios y se responsabilizó en primer lugar al gobierno de Schiaretti (nota sobre acciones frente a los incendios). En Córdoba Capital la acción se llevó a cabo en el Patio Olmos, donde participaron gran cantidad de organizaciones, activistas e independientes, con una importante presencia una juventud muy dinámica y dispuesta a dar pelea, sumando reclamos como el rechazo del acuerdo porcino con China.

No hacen falta más proyectos de ley, debemos exigirle a los gobiernos una importante inyección de presupuesto al Plan de Manejo del Fuego, tanto nacional como provincial. En primer lugar, para evitar futuros incendios, y además planes eficientes de restauración de las áreas naturales incendiadas. Es indispensable el apoyo científico en estas tareas de restauración, para evitar que se desvíen en otro negocio en desmedro del ambiente. A la vez, el financiamiento de estos presupuestos deben salir de impuestos a los empresarios desarrollistas inmobiliarios y agroganaderos, que son quienes siempre salen beneficiados en la disputa de uso del suelo.

Pero nada podemos esperar de estos gobiernos que están al servicio de estos empresarios, y nos toca llevar esas exigencias a la calle, el único lugar en donde no nos pueden apagar las cámaras y cortar la luz o la conexión a internet. Si no ocupamos los espacios centrales de la ciudad con nuestro reclamos, no podemos esperar ningún cambio. El camino para terminar con la destrucción del monte nativo en función de los intereses de los empresarios del agro y desarrollo inmobiliario es la movilización en la calle con la denuncia explícita a los responsables políticos, a Alberto Fernández, Schiaretti, a todos los funcionarios y la justicia que hacen la vista gorda y permiten el incumplimiento de las leyes existentes, desfinancian los programas, en complicidad hacia los empresarios que lucran a costa del medio ambiente. Pese a la situación epidemiológica que estamos viviendo en Córdoba, con un avance feroz de casos de coronavirus, debemos tomar todos los criterios de higiene y salir a la calle a exigir que apaguen el fuego! ¡Basta de quemas!

>Cárcel a los empresarios que incentivan y realizan estas quemas.

>Por un plan de remediación del bosque y de la fauna.

>Por un plan de emergencia para la construcción de las viviendas perdidas.

>Por un aumento del presupuesto para combatir los incendios.

>Que salga de un fuerte impuesto a los productores rurales y desarrollistas inmobiliarios.

Movimiento de Mujeres

Balance de la jornada del 28S

¡Sigamos en las calles por el Aborto Legal!

Marina Hidalgo Robles

La punición del aborto solo ha servido para desamparar a las mujeres pobres que no pueden recurrir a la asistencia pública para interrumpir un embarazo", tuiteó en febrero del 2018.

"Tengo la decisión política de despenalizar y legalizar el aborto porque no quiero que se muera ninguna mujer más. Lo primero debería ser despenalizar para terminar con la clandestinidad. No podemos hacer caso omiso lo que está pasando. Es un problema de salud pública" Dijo en agosto de 2019, en plena campaña electoral.

"Va a salir (en referencia a la legalización del aborto), por qué creen que estoy acá", alardeó en la presentación del libro Belén, en noviembre de 2019, mientras se cantaba por el Aborto Legal.

"Debemos respetar tanto a la mujer que siente que es un derecho sobre su cuerpo como a la mujer que siente que Dios no le permite hacerlo," declaró en noviembre de 2019, recién electo.

"Va a haber un proyecto de ley mandado por el Presidente. Tan pronto lleguemos. Voy a intentar que salga cuanto antes. No depende solo de mí," anunció días antes de la asunción.

En febrero manifestó que iba a presentar un proyecto de ley "que termine con la penalización del aborto y permita la atención de cualquier aborto en cualquier centro público".

"En los próximos diez días presentaré un proyecto de ley de interrupción voluntaria del embarazo que legalice el aborto," afirmó el 1° de marzo en el inicio de las sesiones legislativas.

"El proyecto está terminado, está listo para ser mandado. Pero como sé que va a generarse un debate en la sociedad cuando lo mande, prefiero postergar ese debate hasta que resolvamos el debate de hoy, que es la pandemia." Junio de 2020.

"El Gobierno tiene listo el proyecto de legalización del aborto". Declaración de julio de 2020.

En agosto hicieron saber: "Si no hubiéramos tenido pandemia el proyecto se trataba este año. Ahora yo realmente no sé cuáles son los tiempos legislativos".

Todos estos dichos de Alverso Fernández son una recopilación de promesas, que ya podemos definir como una ¡verdadera cargada! Un listado interminable, que se suma a las últimas declaraciones el mismísimo 28S: mientras miles de compañeras y compañeros salimos a las calles, Alverso y todo su gabinete twitearon varios mensajes en los que una vez más, hablan de un supuesto compromiso con la vida de las mujeres y personas gestantes, pero que nunca se concreta.

Alverso y las mil y una vueltas

Ya habíamos llamado la atención cuando en noviembre del año pasado el presidente se acercó a la presentación del libro Belén, diciendo que fue por esa exposición que se daba cuenta de la gravedad de la clandestinidad del aborto. Bastante miope pareció, que recién hace 10 meses "entendió" la necesidad de legalizar el aborto. Pero desde entonces, no paró de amagar, prometer, y postergar la aprobación de la ley de aborto.

En las últimas semanas las justificaciones giraron en torno a la pandemia. Argumentando que no es posible el debate por el aislamiento social, sumado a que el Ministerio de Salud está sólo avocada al Covid-19.

Y aunque su argumento podría parecer atinado, en verdad esconde una parte – muy importante – de la realidad: las situaciones de las mujeres y personas gestantes, en pandemia.

La OMS había anunciado al comienzo del aislamiento, que en el mundo entero los embarazos no deseados se iban a duplicar, y hasta triplicar, por la dificultad de acceso a la anticoncepción, y por el aumento de las situaciones de violencia en los hogares.

Por otra parte la clandestinidad del aborto aumentó el riesgo de vida de quienes deseen interrumpir un embarazo por la dificultad de acceder al sistema de salud, para atender posibles complicaciones. A eso se suma que, de acuerdo a un informe reciente de Human Rights Watch, es cada vez más difícil el acceso a las pastillas Oxa-prost, y se está volviendo a "métodos" arcaicos para interrumpir embarazos ¡como el uso del perejil!

¡Ni hablar de las niñas que siguen siendo obligadas a ser madres! Unicef informa que en Argentina ¡hay 1 parto de niñas o adolescentes cada 10 horas, y alrededor de 2300 partos de niñas entre 10 y 14 años! Y posiblemente hay bastantes más que no terminan de ser registrados.

Alverso, ¿cómo era eso de que por ahora podemos seguir postergando el tratamiento de la ley?

En la pandemia se agrava la barbarie de que el aborto se realice en la clandestinidad. ¿Qué hay detrás de la constante negativa entonces? Hay que mirar un poquito más allá de las palabras, para entender que Fernández es lo que podríamos llamar un "cededor serial" (parafraseando a la nunca Feminista Cristina Kichner) a la derecha.

Los discursos van para un lado, pero las acciones van para otro. Cedió a la derecha con Vicentín; un montón de palabrerías, para finalmente dar marcha atrás con una supuesta expropiación de los estafadores más grandes del país. Cedió a la derecha, cuando le entregó todo lo que pedía la maldita policía bonaerense, rodeando con armas la Quinta de Olivos. Le cede a la derecha, cuando no da ni una sola respuesta al problema enorme de la falta de vivienda de las más de 2500 familias de Guernica (y si hasta ahora no hubo un desalojo violento, es por la resistencia de los vecinos y vecinas, y la solidaridad de las organizaciones de izquierda que las rodeamos).

Y también le cede a la derecha, cuando sigue negándonos nuestro derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos. Le cede a los antiderechos, esos monstruos que obligan a las niñas a parir después de haber sido violadas. ¡Y cuando el gobierno les cede, los antiderechos avanzan!

¡Y también les cede cuando se niega a aprobar el proyecto de la Campaña contraponiéndole un proyecto negociado con el Papa!, proyecto que por ahora es secreto y nadie sabe que dice, pero que huele mucho a incluir la objeción de conciencia y otras concesiones al clero.

La Campaña Nacional, y la política de encorsetar al movimiento

Las dirigentes de la campaña nacional por el derecho al aborto han sido parte de esta escenificación del gobierno nacional. Aplaudiendo públicamente una y otra vez las declaraciones de Fernández, propiciando así una carta de confianza en el gobierno y sus reiterados amagues de legalizar el aborto. Esa carta de confianza no ha hecho más que atentar contra la fuerza de la marea verde. Y eso quedó más que claro el último 28S.

Si Fernández tuvo que pronunciarse sobre el Aborto, pasar de su primera posición de "solo despenalización" a plantear la necesidad de legalizarlo, fue por la presión de las miles de pibas y pibes que no se conformaban con migajas, que no se sacaron sus pañuelos verdes, que siguieron gritando Aborto Legal Ya!

Pero la Campaña se dedicó a aceptar sin peros las promesas incumplidas del gobierno, a sembrar una confianza ciega en que "ya lo va a dar", confianza que se traduce en un intento de desmovilizarnos en una espera pasiva que llegue desde arriba. Y ya vimos que ningún gobierno, por más progre que se diga, nos regala nada si no se lo arrancamos.

Y esto es realmente grave, porque, aunque la Marea Verde traspasó los límites de cualquier organización, transformándose en un movimiento realmente amplio y masivo, la Campaña no deja de ser una referencia de esta pelea. Y cuando lo único que hace es dedicarse a convocar twitazos y campañas de fotos, lo que hace es trabajar para la Marea Verde no pise las calles, debilitándola.

El operativo de cooptación que el gobierno nacional puso en pie para sacar al movimiento feminista y de lucha en las calles, es exactamente esto: convertir la fuerza militante en simples espectadoras de la realidad.

El 28S es una jornada internacional de lucha por el Aborto Legal, una fecha instalada en la agenda de los movimientos, que todos los años nos encuentra luchando. Pero este año, la Campaña la limitó a una solicitada de personalidades, quitándole el protagonismo a quienes realmente tienen la fuerza para conquistar este derecho; la marea verde que se movilizó en pañuelazos, en acciones callejeras y en vigiliadas durante todo el 2018.

La Campaña y los medios afines al gobierno intentaron poner en primera plana la firma de ¡Marcelo Tinelli! en un pedazo de papel que leímos en los diarios, ninguneando la movilización que se estaba realizando en las calles.

¡Miles de pibas y pibes que se enfrentaron a sus familias, a sus autoridades escolares, que aprendieron a luchar en las calles al calor de la pelea por el Aborto, no tuvieron arte ni parte en las acciones convocadas por la Campaña!

Que la Marea Verde sea protagonista en las calles

Pero las organizaciones feministas de la izquierda no estamos dispuestas a cederle nada a la derecha, queremos que se escuche nuestra voz, y que la Marea Verde vuelva a las calles.

Por eso realizamos acciones en todos los puntos del país, convocando a con-

centraciones, pañuelazos, radios abiertas, y todo tipo de manifestación para seguir exigiendo que queremos el Aborto Legal, ¡y lo queremos YA!

Acciones que se desarrollaron en todo el mundo, como en Costa Rica, donde nuestras compañeras de Las Rojas, junto a otras organizaciones, presentaron por primera vez un proyecto de ley para que sea tratado. O en México, donde hubo grandes movilizaciones, que el "progre" gobierno de AMLO recibió con palos y gases, en una represión brutal.

Así logramos instalar que el 28S fue una jornada de lucha, y no simplemente de declaraciones. Una jornada que mantuvo todos los cuidados necesarios en momentos de una pandemia, y que hizo escuchar su voz. En la CABA realizamos una radio abierta, donde además de manifestarnos las organizaciones que participamos, denunciando y exigiendo la inmediata aprobación, también reflejó las luchas que vienen desarrollándose y que el movimiento feminista abraza. Estuvieron presentes compañeras de Guernica, que están defendiendo junto a sus familias el derecho a la tierra y a la vivienda y enfrentando los intentos de desalojo.

Fueron emocionantes las palabras de la compañera Paula, de La Nirva, contando la experiencia de recuperación de la fábrica frente al cierre (con deuda de salarios mediante) de la patronal. Las compañeras y compañeros la pusieron a funcionar, y ahora enfrentan una nueva avanzada de la patronal, que además de armarles causas penales, hace todo tipo de maniobras para dejarlas en las calles, como el reciente intento de corte del gas.

También participó Silvia, una compañera enfermera del CeSAC 3, trabajadora de la Primera Línea, y luchadora de la primera hora. Silvia junto a sus compañeras están dando una pelea enorme contra el Gobierno de Larreta por el aumento del salario (que es ultra miserable), y por el reconocimiento Profesional. En la radio abierta también denunció la represión que sufrieron sus compañeras el pasado 21S.

La jornada del 28S puso nuevamente el problema del Aborto sobre la mesa, como una exigencia de este movimiento, que pelea por sus reivindicaciones, y abraza las luchas contra toda forma de injusticia. Las acciones callejeras en todo el país, y en la región, reabren la discusión acerca de la necesidad de dar la pelea con el cuerpo, con cuidados, pero siempre en las calles. El gobierno de Fernández, no por casualidad, tuvo que aparecer nuevamente en las redes sociales hablando de su "compromiso" pero sin hacer absolutamente nada para que el aborto sea legal.

Si algo quedó claro desde el 2018, y que se sigue confirmando aún con gobierno que dice defender nuestros derechos, es que nadie nos va a regalar nada sin pelear. Esa es la tarea que nos proponemos Las Rojas, seguir peleando para construir un movimiento de lucha, que no se convierta en aplaudidor ciego en ningún gobierno, que sólo confie en su fuerza organizada en las calles

**¡Arriba el movimiento de lucha en las calles!
¡Seguimos en las calles hasta que el aborto sea legal!**

Situación Nacional

Para intentar hacer una colateral del FITU

El PTS-MAC y su aliado el MST-ANCLA dinamitan el PSC

Héctor "Chino" Heberling,
dirigente de la Corriente Sindical 18
de Diciembre

Después de la "jornada nacional de lucha" del pasado 17 de setiembre el Plenario del Sindicalismo Combativo ha quedado al borde de la ruptura.

Ese día el PTS-MAC secundado por el MST-ANCLA boicotearon la marcha y el acto de cierre en Plaza de Mayo para realizar a escasas cuadras su propio acto en el Obelisco. Deliberadamente vaciaron la actividad acordada en la reunión virtual del Plenario de agosto para realizar un acto cuyo contenido fundamental es el electoralismo más brutal ya que estaba enfocado en presentar en sociedad la nueva alianza PTS-MST consumada para forzar un cambio en los acuerdos internos entre las corrientes que integran el FIT-U y consolidar la hegemonía del PTS en el mismo a costa del PO, que atraviesa una gravísima crisis y retroceso constructivo agravada luego de la ruptura del sector de Altamira y Ramal (el Partido Obrero ha quedado prácticamente dividido en dos).

En el balance del Plenario virtual desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre señalamos que: "el ingreso del MAC-PTS ha resultado nocivo para el plenario; en primer lugar porque no aportaron nada, en todas sus intervenciones se dedicaron a hacer autobombo de sus reuniones virtuales, provocando al plenario que no era democrático, haciendo eje en criticar a la conducción del SUTNA por burocrática y terminar planteando que el PSC debía subordinarse al FIT-U" y también "En definitiva, creemos que el ingreso del PTS al plenario es puramente táctico, entró para pelear por extender su supuesta hegemonía política dentro del FIT-U al terreno sindical; intentando convertir al PSC en una colateral sindical del FIT-U. O peor aún, entró para romperlo aún a costa de que se pierda el PSC como intento (con mil y una limitaciones) de frente único de conducciones sindicales, junto a las agrupaciones sindicales de los partidos de izquierda". Este balance resultó "crónica de una ruptura anunciada".

En ese mismo balance planteamos que el plenario virtual se desarrolló a espaldas de las vivencias y necesidades de los trabajadores, donde las intervenciones quedaban atrapadas en el corporativismo sindicalista propio de la orientación del Partido Obrero e Izquierda Socialista, donde no hubo respuesta a nuestras propuestas de abrir los sindicatos impulsando una "cuarentena solidaria" para contrarrestar la atomización producida por la pandemia entre los trabajadores, y en relación a la jornada del 17 de setiembre propusimos hacer caravana, concentración y corte de la Panamericana con el objetivo de interpelar a los trabajadores en el concentración industrial más importante de la argentina, esto en lugar de realizar una rutinaria marcha y acto en

Plaza de Mayo.

Lo concreto, entonces, es que dentro del plenario se están enfrentando una concepción de derecha oportunista y electoralista encabezada por el PTS y el MST y, por otra parte, el sindicalismo con elementos rutinarios y conservadores del PO e IS que se vienen negando a dar las batallas políticas necesarias dentro de las conducciones sindicales recuperadas como muchas veces hemos señalado respecto de la Lista Negra del SUTNA, por ejemplo.

A pesar de estas diferencias mantenemos nuestra participación porque (como ya lo dijimos) el PSC es el único ámbito de reagrupamiento de los sectores de vanguardia; boicotearlo o peor aún reventarlo como quiere el PTS-MAC junto al MST-ANCLA, es una política criminal y de aparato y, por lo demás, oportunista porque pretende subordinar organismos de frente único de tendencias como son

los sindicatos recuperados a la cooperativa electoral que es el FITU (para ganar a los trabajadores a la izquierda y a la conciencia socialista hace falta algo más profundo que simplemente "afiliarlos" al susodicho "frente de izquierda", algo que además no se puede hacer de manera forzada y ultimista).

La formación del PSC expresada en el frente único de conducciones sindicales, junto a las agrupaciones sindicales de los partidos de izquierda, que tendría que estar al servicio del reagrupamiento de la vanguardia, para desarrollar la lucha de los trabajadores o defender posiciones sindicales cuando son atacadas por la patronal, la burocracia y el gobierno, así como para politizar a los trabajadores de las organizaciones que lo integran, nació con un problema de origen: el PO trató de utilizar al PSC como contrapeso al interior del FIT, tirándole por la cabeza la mayor acumulación sindical al PTS para

mejorar su ubicación; de ahí que durante más de dos años estos últimos se negaran a entrar para evitar quedar bajo la tutela del PO.

Pero la política es dinámica, el hecho de la ruptura del PO y su posterior crisis alteró todos los equilibrios internos del FIT-U y el PTS aprovecha esto para intentar transformar al PSC en una colateral o reventarlo en su defecto.

En definitiva, defendemos el PSC frente a la ofensiva electoralista del PTS y el MST así como nos mantenemos críticamente en su seno criticando el sindicalismo conservador y rutinario que lo caracteriza. No es posible avasallar los organismos sindicales mediante engendros electoralistas pero tampoco el papel de la izquierda es adaptarse a los sindicatos tal cual son. Si recuperamos sindicatos es para tratar de revolucionarlos y no simplemente administrar las reivindicaciones obreras.

Comunicado de la Secretaría General del CeFyL- ¡Ya Basta!

Primera reunión del comité Antirepresivo de Filosofía y Letras

Este miércoles 7 hicimos la primera reunión del Comité Antirrepresivo de Filosofía y Letras, con compañerxs del CBC y de distintas carreras de Filo. Charlamos sobre la actualidad, sobre las presiones de la derecha que quiere defender sus privilegios e imponer una agenda represiva pero también sobre las luchas que emergen y ganan fuerza desde abajo.

Uno de los temas fue el levantamiento de la policía, su manifestación antidemocrática y el problema de que el aumento que les dio el Gobierno de Fernández es un fortalecimiento de las fuerzas represivas.

También hablamos de la campaña de Justicia por Facundo Castro, a quien desapareció y asesinó la policía. Una vez más, hay una gran operación de encubrimiento y quieren hacernos creer que Facundo "se ahogó". Repudiamos estos dichos y vamos a seguir la pelea para que no haya impunidad.

Por último, el intercambio se centró en lo que está pasando en Guernica, donde 2500 familias están peleando por tierra para construir su futuro. Aunque el gobierno y la justicia se ponen del lado de la propiedad privada de los millonarios dueños de los countries, lxs vecinxs tuvieron un triunfo con la postergación del desalojo. Queremos apoyar su lucha y rodearlos de solidaridad desde el estudiantado para que se suspenda definitivamente el desalojo y que se les reconozcan las tierras.



Por todo esto, desde el Comité Antirrepresivo de Filosofía y Letras concluimos que es necesario activar para apoyar las luchas por los Derechos Humanos y todas las necesidades de lxs de abajo.

Resolvimos:

- Participar de la Marcha Antirrepresiva convocada por el EMVyJ mañana a las 16 hs de Congreso a Plaza de Mayo. Proponer una declaración para que el CEFYL convoque a la movilización y organice una delegación para ir a Guernica

a llevar nuestra solidaridad.

- Hacer una campaña de fotos por lxs vecinxs de Guernica, contra el desalojo y en apoyo a la recuperación de las tierras, incluyendo también la consigna ¡Justicia por Facundo Castro!

- Realizar una próxima reunión del Comité Antirrepresivo el próximo miércoles 14.

¡Sumate a participar!

Debates en la izquierda

El PTS, Deutscher y la falta de balance crítico del estalinismo

Renzo Fabrizio

Con motivo del 80 aniversario de la muerte de Trotsky, el PTS ha reeditado la conocida trilogía biográfica de Isaac Deutscher sobre el revolucionario ruso (El profeta armado, El profeta desarmado y El profeta desterrado). La cosa no pasaría por más que una novedad editorial si no estariamos ante el hecho de que una corriente que se reivindica trotskista publica de manera acrítica una obra escrita cincuenta años atrás que contiene balances y conclusiones erróneas que desarman estratégicamente a las nuevas generaciones militantes.

A principios de agosto, el PTS anunció a través de Ediciones IPS que editaría la biografía de León Trotsky que escribiera el militante y periodista polaco Isaac Deutscher. Hemos publicado ya en este mismo portal un análisis crítico sobre el valor teórico-político de la obra. En esta oportunidad no pretendemos profundizar en ello, para lo cual remitimos al artículo citado, sino dar cuenta de lo equivocado que resulta reivindicar la obra de Deutscher haciendo caso omiso de sus conclusiones y teorizaciones desacertadas, sobre todo viniendo de una corriente trotskista, y aún más si se presenta la obra como un “faro” para las próximas generaciones. Precisamente esto es lo que hace el PTS.

En una reseña escrita en La Izquierda Diario con motivo del anuncio editorial, el autor nos explica el gran valor histórico-biográfico que tiene la trilogía de Deutscher, cuya importancia deriva no sólo del carácter monumental de su obra, sino de haber luchado por la verdad histórica en una época en donde la burocracia estalinista había ensuciado el nombre de Trotsky con las más viles mentiras y acusaciones falsas. Según leemos en la nota, el principal mérito de la obra de Deutscher estaría entonces en que se inscribe en “esa lucha por la verdad histórica. Una lucha en el sentido político de la verdad, entendida como parte del arsenal de las armas de la crítica contra este sistema”, y todo esto, por supuesto, “pese a las diferencias políticas que nos separan del autor”...

Pero resulta que esas “diferencias políticas” que se nos presentan como un elemento de segundo orden que casi ni vale la pena mencionar, consisten en conclusiones estratégicas absolutamente equivocadas que tendieron a embellecer a la burocracia estalinista adoptando la clásica idea objetivista de que realizaría el socialismo “por presión de las circunstancias” y sentando expectativas de que dicha burocracia se reformaría “desde adentro”.

A la luz de los hechos, estas posiciones de Deutscher no sólo no pasaron la prueba de la historia, sino que constituyen un error fundamental que en muchos aspectos se proyectaría sobre el propio movimiento trotskista cuando tuvo que caracterizar a las experiencias revolucionarias de la segunda guerra

que fueron dirigidas por sectores o capas de la pequeña burguesía.

Al día de hoy, la mayoría de estas vertientes del trotskismo no han sacado un balance crítico de estas concepciones objetivistas de las cuales Deutscher es uno de sus principales apologistas. Si esto es así, lo prioritario y urgente para la estrategia revolucionaria en nuestro siglo es elaborar una crítica a Deutscher, y no una reivindicación.

Es cierto que llegando al final de la nota del PTS encontramos unas pocas líneas de crítica hacia algunas posiciones de Deutscher. Podemos citarlas aquí sin temor a extendernos. Leemos: “En la obra de Deutscher que ahora reseñamos también se expresa una esperanza del autor: que la burocracia soviética podía reformarse desde dentro (...) Este optimismo genuino de Deutscher lo podemos encontrar en varios pasajes del libro, pero en especial en las esperanzas que albergaba el autor de que la obra sirviera para que las nuevas generaciones soviéticas recobrarán el honor de Trotsky frente a la historia oficial.” Luego, se nos dice que “las esperanzas de Deutscher sobre el fin del régimen burocrático por la vía de la reforma interna se demuestran infundadas”. Y esto es todo.

Digamos que presentar las cosas en términos de la “esperanza” o el “optimismo” de Deutscher confunde las cosas. Más aún si se dice que esa “esperanza” buscaba limpiar la imagen de Trotsky. Planteado así, no se clarifica el hecho de que Deutscher elaborara entre líneas una crítica a Trotsky, y no se trata sólo de un sentimiento aunque sea de lo más “genuino” (?), sino de una teorización, una serie de conclusiones erradas que condujeron, paradójicamente, no a reivindicar a Trotsky, sino a la burocracia que el propio Trotsky enfrentó.

Frente a estos resultados a los que conduce su obra, quedarse con que el optimismo de Deutscher haya sido “genuino” porque no guardaba ningún compromiso político con la burocracia, o porque honestamente buscaba redimir para la historia la imagen de Trotsky, sería bajar demasiado la vara del debate.

En la misma línea, la nota destaca que Deutscher “no militó mucho tiempo en las filas del trotskismo pero siempre fue opositor por izquierda al régimen burocrático”. Nos mantenemos en el terreno de las buenas intenciones en reemplazo del análisis marxista. Que Deutscher no apoyara políticamente a la burocracia confunde más de lo que aclara, toda vez que su interpretación del carácter de la burocracia soviética residía en una concepción ultraobjetivista según la cual el estalinismo se vería forzado “por presión de las circunstancias” (argumento objetivista típico) a avanzar a la transición al socialismo.

Es cierto que el mismo Trotsky dejó abierta hasta último momento de su vida la caracterización respecto a la URSS y el futuro que le deparaba al Estado que había fundado la Revolu-

ción de Octubre. Sin embargo, desde 1933, traición en Alemania mediante, Trotsky abandonó toda expectativa de reforma y comenzó a orientarse hacia la revolución política antiburocrática, revolución fundada en las reservas de lucha y conciencia del proletariado soviético para barrer revolucionariamente con esa burocracia.

Además, más allá de las distintas apreciaciones de Trotsky la URSS, jamás consideró que los meros factores objetivos serían los determinantes para entender el carácter y las perspectivas sobre la burocracia. Una dialéctica entre tareas, sujeto y métodos lo llevó a Trotsky a posicionarse correctamente, por ejemplo, en el debate con Preobrajensky frente al aparente giro a izquierda del estalinismo con la industrialización acelerada y la colectivización forzosa.

Desde ese punto de vista, parece más preciso resaltar no tanto que Deutscher era opositor por izquierda al estalinismo, sino más bien que era un crítico por derecha del trotskismo... En este punto, ¿habrá alguna relación entre la caracterización objetivista de los “Estados obreros degenerados” que sostiene el PTS con el hecho de que no vea un problema en hacer una reivindicación acrítica de la obra de Deutscher?

Se nos objetará que todas estas consideraciones teóricas hacia la obra de Deutscher no van en menoscabo de su importancia historiográfica y biográfica. Efectivamente, el PTS insiste con la idea de que la trilogía de Deutscher constituye un esfuerzo enorme por redimir la figura histórica de Trotsky frente a las calumnias del aparato estalinista. No negamos que la obra tenga valor desde este punto de vista, pero, ¿qué significa reivindicar la figura de Trotsky hoy, a ochenta años de su asesinato? Detengámonos un momento en esta cuestión.

Está claro que nuestro contexto histórico es radicalmente diferente al de Deutscher, y todavía más al de Trotsky: La URSS ya no existe. El estalinismo, como corriente política, dejó de ser aquel monstruoso aparato mundial que dirigía partidos (y en algunos casos, países) alrededor del mundo. Los estalinistas de ayer se han reciclado, en el mejor de los casos, en los reformistas de hoy. Con todo, sobre estos hechos pesa un balance con elementos contradictorios: aunque la caída del Muro y la disolución de la URSS fue presentada por los epígonos del capitalismo como el “fracaso del comunismo” y el “fin de la historia”, al mismo tiempo el proyecto marxista revolucionario se ha quitado de su cabeza esa pesada bota que era la reacción estalinista. Con el recomienzo de la lucha de clases en el siglo XXI, se abre la posibilidad de relanzar la lucha por el socialismo en su sentido original, revolucionario, aquel por el que lucharon Marx, Engels, Rosa, Lenin y, por supuesto, el propio Trotsky.

Pero ese relanzamiento no puede

ser una vuelta a foja cero. Tiene como condición necesaria esforzarnos en hacer el más profundo e implacable balance de las experiencias del movimiento revolucionario del siglo pasado, de sus victorias y de sus derrotas. Es esto lo que reclama el método marxista. Ahora bien, la reivindicación de Trotsky es una tarea que no puede realizarse independientemente de esta última, en la medida en que no reivindicamos a Trotsky meramente como una figura del pasado que habría que redimir de la historiografía dominante, sino como alguien cuyas luchas y lecciones nos dan la clave para las nuestras propias en el presente. Precisamente en este punto nos parece un error el abordaje acrítico de la obra de Deutscher por parte del PTS.

En la medida en que la burocracia soviética cayó “por su propio peso”, junto con ella cayeron también las calumnias, falsedades y acusaciones sucias con las que durante años arremetieron contra Trotsky, los trotskistas y tantos otros revolucionarios que se enfrentaron al aparato y en muchos casos dieron su vida por ello. Por eso, reivindicar a Trotsky en el Siglo XXI no se trata sencillamente de “limpiar su imagen”, mucho menos cuando esa reivindicación queda relativizada, paradójicamente, por una serie de críticas desacertadas que le lavan la cara a la burocracia soviética, como en el caso de Deutscher.

En ese sentido, es llamativo que el PTS insista con la importancia de la biografía de Deutscher para las nuevas generaciones militantes, porque precisamente desde el punto de vista de la reflexión y actividad militante es donde el relato de Deutscher no nos sirve, ha sido superado, sus críticas a Trotsky no pasaron la prueba de la historia, y por lo tanto, aparte de su valor documental, no contiene ninguna enseñanza positiva para la militancia revolucionaria de hoy, más bien desarma estratégicamente.

Si Trotsky sigue siendo valioso para los marxistas de hoy, no es simplemente porque hayamos rescatado su figura para reescribir los manuales de historia, descubriendo la verdad histórica detrás de las mentiras estalinistas, sino porque dejó planteada una tarea que nos corresponde a nosotros continuar: salvaguardar la tradición del marxismo revolucionario, no en un sentido dogmático, sino a la inversa, elaborando la más profunda crítica y reflexión sobre la lucha de clases para extraer sus enseñanzas estratégicas para la acción militante.

Y esto no en abstracto, sino a partir de los errores y las capitulaciones que condujeron al embellecimiento de la burocracia por parte del movimiento revolucionario y en particular del trotskismo de posguerra. La obra de Deutscher no nos sirve como punto de apoyo para elaborar esta crítica, más bien es la que debe ser criticada.

EN LA FECHA DEL ENCUENTRO VOLVEMOS A LAS CALLES



HAY RUTA FEMINISTA

>> LA LUCHA CONTINÚA <<

11/10 >> 14:00 HS >>> ÁNGEL GALLARDO Y CORRIENTES



LAS ROJAS



LASROJASOFICIAL



Las Rojas