

Socialismo o Barbarie

Año XVII | Nº 487 | 20/09/18 | \$30 | Precio Solidario \$100

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

Contra el déficit cero de Macri,
el FMI y los gobernadores

24/25 PARO ACTIVO NACIONAL

No al pago de la deuda externa
Apoyo a todas las luchas
Macri no se aguanta más
Asamblea Constituyente Soberana

>> SÁBADO 6 DE OCTUBRE <<

Gran Plenario Nacional
de la Corriente 18 de Diciembre

Política Nacional

Participación de Manuela Castañeira en el programa de televisión Mauro A24

“Están haciendo todo el ajuste para que la crisis la paguen los trabajadores y eso no va más”



Mauro Viale: Manuela ¿cómo estás? Muy buenas tardes.

Manuela Castañeira: Muy buenas tardes.

MV: Nos sorprende la actualidad con esto, que no es poco.

MC: No es poco, pero también es un poco más complejo que sólo procesar a Cristina. Efectivamente hubo causas de corrupción, pero a mí sinceramente me parece muy poco serio porque la procesan por todo lo vinculado a la obra pública, pero una de las empresas más vinculadas a la obra pública con el Estado es justamente la de la familia presidencial, pero no están investigados hasta el final. Entonces me parece que no es equilibrada la investigación, que no es seria, y que tapa toda la discusión del presupuesto, que se viene un presupuesto brutal hacia los trabajadores y ahora estamos hablando de los cuadernos, de Cristina y demás. Es más complejo todo.

Es muy preocupante la situación, yo te decía recién Mauro, me molesta la utilización de la campaña de que quieren limpiar al Estado de la corrupción y lo hacen sólo desde un lado y no sobre el conjunto. Porque si decimos que se ha sucedido a través de los gobiernos entonces es porque se presenta como algo in-

trínseco del Estado, por manejar todos los asuntos a espaldas del conjunto, por no tener transparencia en el manejo, por el tipo de selección de los funcionarios, por las faltas de condenas en los sucesivos gobiernos. Este es un gobierno que estuvo doce años, mucho tiempo para poder llevar adelante este tipo de delitos, creo que el actual gobierno lo está haciendo de la misma manera, nada más que no salta porque lleva menos tiempo, o lo poco que salta tiene una justicia que elige no mostrarlo, entonces eso genera una brutal desconfianza en las instituciones del Estado porque se ve la utilización que hay para un bando o para el otro. Y te decía que me preocupa también que se utilice para tapar una realidad política, social y económica que es acuciante.

Hoy el presupuesto que presentaron es un doble ajuste al pueblo trabajador. Por un lado, por la mega devaluación que ha liquidado el salario a la mitad, y por el otro lado por el recorte directo del Estado, con esta idea que vos ya la viste en otra etapa seguramente, el déficit cero, que es reventar la salud, reventar la educación, despidos masivos en el Estado, pensando que el Estado es una empresa. El Estado no es una empresa, es el conjunto de la sociedad, tiene otras lógicas, y lo que pueden hacer es llevar a una

catástrofe social muy grande, que creo puede tener una conflictividad social muy grande y ya se empiezan a ver elementos de desborde social por abajo, lo vimos en el Posadas, en Astillero, en Moreno, vamos a un momento político muy conflictivo, creo yo.

Sobre el problema de la corrupción me parece que parte de esto de la parcialidad que tiene Bonadio es que no se vaya por los directivos y todos los directivos de las empresas implicadas. Porque es insostenible decir que uno solo, o sea el primo solito del presidente, pero no la empresa, uno solo de Techint, pero no la empresa, si hay semejante estructura, semejante esquema, ¿cómo puede ser que el conjunto de la empresa no esté participada al respecto? Entonces un poco, por el lado de los empresarios.

Y en relación a la economía, me preocupa lo social, me preocupa el salario de los trabajadores, me preocupa la realidad que se está viviendo en la salud, en la educación. En el Hospital Posadas es muy simbólico esto que está pasando, están haciendo rondas, todos los médicos del hospital salen una vez a la semana en un horario determinado y las rondas empezaron a crecer. Salen, hacen una ronda, y vuelven. Es muy simbólico, obviamente hay mucha diferencia, pero es como que se reclama por el desapare-

cido de este momento que es la salud pública, o como si los desaparecidos en este momento fuesen los trabajadores, tomando lo que son las rondas de las Madres de Plaza de Mayo, no digo que lo estén utilizando directamente, pero parece que va en ese sentido, de la preocupación que hay en el ámbito de la salud, de que cierren sectores importantes del hospital.

Yo creo que este gobierno tiene una crisis en este momento que es autoinducida. Ellos la generaron y quieren que la paguemos nosotros. Están diciendo que vamos al déficit cero pero para pagar los intereses de deuda, creció el 87% del PBI la deuda. Están haciendo todo el ajuste para que la paguen los trabajadores y eso creo que no va más. Me parece que hay un problema, que Macri no se aguanta más, hay un gran malestar, que la sociedad no decidió esto, que hay que empezar a plantear salidas de fondo. Por eso nosotros nos sumamos al pedido de la Asamblea Constituyente para discutir todos los temas, la relación con el FMI, la deuda externa, la salud pública, la legalización del aborto, la relación con la Iglesia, todos los temas que han acuciado a la sociedad argentina durante el año.

MV: Gracias por venir.

MC: Gracias a vos.

EDITORIAL

José Luis Rojo

“El premio Nobel de Economía y ex economista jefe del Banco Mundial, Joseph Stiglitz, sostuvo que la Argentina debería ‘incluir una reestructuración de la deuda’ entre las medidas necesarias para salir de la crisis a la que, a su criterio, la llevó la política del actual gobierno. ‘De lo contrario, los costos que probablemente se impongan a través de la austeridad, serían demasiado grandes’ (Página 12, 07/09/18).

En los últimos días el gobierno pareció exhibir cierto control de la corrida cambiaria. Dujovne presentó el presupuesto de déficit cero. Y si bien el FMI no giró los 3000 millones dólares que había comprometido para este mes dado el incumplimiento de las metas, las negociaciones con el Fondo continúan.

Sin embargo, mientras prosiguen los conciliábulos por arriba (incluyendo en esto la negociación con los gobernadores), por abajo comienza un fenómeno nuevo: aunque todavía no estemos ante un ascenso de conjunto, se vive una radicalización de las luchas: **una recuperación de los métodos históricos de lucha de los trabajadores.**

Es el caso de los compañeros del Astillero Río Santiago, que ocupando la planta, tomando de rehenes a los directivos, ocupando también el Ministerio de Economía de la Provincia de Bs. As., **han aportado un ejemplo de lucha.**

Pero no son sólo ellos: los trabajadores del Molino Minetti en Córdoba tomaron la administración de la planta ante la negativa de la empresa a pagar los sueldos adeudados; dos horas después, aparecía la quincena...

También los trabajadores de la planta de agua pesada de Neuquén, PIAP, han debido apelar a métodos radicalizados bloqueando rutas por largas horas. Y han vuelto a salir los mineros de Río Turbio por la continuidad de la mina, así como comienzan a moverse los médicos del Hospital Posadas contra los despidos. Y todo esto sin olvidarnos que siguen en curso -con naturales altibajos- las ocupaciones de facultades.

Mientras el ambiente se caldea, se viene el paro general. A pocos días del mismo, ni la CGT, ni la CTA, ni Moyano han dicho esta boca es mía. Es obvio que quieren un paro controlado.

La tarea inmediata es hacer del 24 y 25 **una jornada de paro activo.** Esto mientras multiplicamos los esfuerzos para coordinar por abajo las luchas, ampliar su radio de acción, sumar más sectores, desbordar a las direcciones tradicionales, y seguir desarrollando las experiencias de unidad obrero-estudiantil.

Nuestro partido se juega a poner en pie el sábado 6 de octubre un gran plenario nacional de luchadores clasistas. No se puede intervenir rutinariamente en la nueva situación política. Hay que hacer esfuerzos por politizar y ganar para la izquierda a una nueva generación de luchadores.

Un presupuesto de terror

La virtud del presupuesto presentado por Dujovne, es que coloca blanco sobre negro la magnitud del ajuste. Los datos están bastante claros. Se espera que este año la producción caiga un 2.4%, así como un 0.5% en el 2019. La inflación alcanzaría este 2018 el 42% (en realidad, será más); para el año próximo se espera un 23%. La cifra del dólar es menos creíble. Si en las últimas jornadas ha perforado los 40\$, esperar que a finales del año que viene esté en un monto similar, **no cierra por ningún lado.**

De cualquier manera, son los datos del endeudamiento externo los que muestran las cosas con mayor crudeza: **demuestran**



Paro activo el 24 y 25 contra el déficit cero

AL BORDE DE LA CESACIÓN DE PAGOS

que el país está a la vuelta de un nuevo default¹.

Para finales de este año se espera que la deuda alcance los 381.000 millones de dólares. Si el 1º de enero de este año la deuda alcanzaba el 51% del producto, para el último día del 2018 se espera que la proporción alcance el 81% del PBI (un 60% de aumento en un año).

¿Cuánto de esta deuda vence en el 2019? ¡Ni más ni menos que 38.900 millones de dólares! Una cifra escandalosa que demuestra lo que acabamos de señalar: que el país está al borde de una cesación de pagos.

En todo caso, el plan oficial es exprimir hasta la última gota de sudor de los trabajadores y trabajadoras, para pagar **esta deuda impagable**. De ahí las dudas de un Stiglitz, que plantea que sería mejor reestructurar la deuda, defaultear y renegociar la misma.

El plan de Macri para pagar es imponer el "déficit cero" en los gastos primarios el año que viene, obteniendo un superávit del 1.2% en el 2020.

Expliquémonos. El superávit primario es el que se obtiene con relación a los gastos corrientes; los pagos al exterior se cuentan dentro del presupuesto nacional, pero fuera de las cuentas primarias.

Se sobreentiende que si hay déficit de las cuentas primarias (internas) del Estado, es más difícil afrontar los pagos externos: **de ahí el torniquete brutal a los gastos del Estado**. Si el año próximo los gastos totales del Estado estarán en el orden de los 120.000 millones de dólares, 40.000 millones corresponderán al pago de deuda (un tercio del presupuesto total destinado a pagar deuda!).

Existen poquísimos países que tienen superávit primario. El Estado solventa servicios sociales a la población que no se pueden regir por la lógica pura de las ganancias. Pero en la lógica de Macri, no; el único criterio tiene que ser el de las empresas privadas: **ganancias y pérdidas** (sin importar el bienestar social).

¹ Lo que explica porque la corrida contra el peso es interminable.

Bajo la compulsión del pago a los acreedores y especuladores externos, el gobierno quiere imponer la reducción a cero del déficit fiscal ¿Cómo lograrlo? Pasando del 3.2% de déficit que iba a ocurrir este año al 2.6%, llegando a cero en el 2019, eliminando 1.3% del gasto y aumentarían los ingresos por un porcentaje similar. La suma total de ambos montos girará en torno a los 400.000 millones de pesos (pesos más, pesos menos por la variación del tipo de cambio).

De esos 200.000 millones de pesos de reducción de gastos el año que viene, la mitad sería aportada por el Estado nacional y la otra mitad de las provincias (de ahí la discusión con los gobernadores). En materia de ingresos, el grueso de los nuevos impuestos viene de las retenciones de 4\$ a las exportaciones primarias y 3\$ a las industrializadas, las que se irán **licuando** con el tiempo conforme el peso se siga devaluando.

¿Qué significan estas cifras en la vida real? **Una catástrofe económica para los trabajadores y demás sectores populares**. La devaluación del peso continuará; y tengamos presente que todavía no se trasladó en su totalidad a los precios (se espera que la inflación alcance este año el 45%). Mientras tanto Vidal, por poner un ejemplo, sigue "ofreciéndoles" a los docentes un 20% en cuotas...

Simultáneamente, la caída de la producción del 2.4% (una caída que en la industria es mayor), está significando el **parate** de ramas productivas como la automotriz, con varias plantas anunciando suspensiones de personal hasta enero próximo; suspensiones que significan hoy salarios al 70%, pero mañana podrían caer al 50%²...

El ajuste de gastos por 100.000 millones de pesos este año y el año que viene por

² Muchos trabajadores manifiestan que suspensiones al 70% se podrían aguantar pero que caer al 50% les haría estallar su presupuesto.

200.000 millones, **está implicando un descalabro en el Estado**.

Si ponemos la lupa en el Hospital Posadas, la última noticia ha sido el despido de médicos. Esto ha significado el cierre del departamento de cirugía cardiovascular infantil. Es decir: si usted tiene un hijo o una hija que iba a ser tratada en el Posadas por esta delicada enfermedad, **ya no podrá hacerlo**.

Una catástrofe amenaza a los trabajadores. La catástrofe de un capitalismo en crisis gestionado por un gobierno cuyo único objetivo ha sido beneficiar a los ricos. Hay que derrotar el déficit cero de Macri. Repudiar el acuerdo con los gobernadores. Imponer la ruptura con el FMI y el no pago de la deuda externa. Apoyar a los que salen a luchar y defender que sea el pueblo el que decida. Macri no se aguanta más. Hace falta una Asamblea Constituyente Soberana para refundar el país desde los intereses de los trabajadores y el pueblo.

¿Hacia la derecha o la izquierda?

Lo que está en juego va más allá de las fronteras. En Latinoamérica está definiéndose si se consolida el curso hacia la derecha, **o se produce un rebote hacia la izquierda**.

En Costa Rica, crease o no³, está en curso un paro general por tiempo indeterminado de los trabajadores estatales en rechazo al ajuste fiscal del gobierno; paralización que está **polarizando el país** como hace años no se veía.

En Brasil, las cosas se están jugando en el terreno electoral, donde el candidato de extrema derecha Jair Bolsonaro empieza a ser desbordado por el delfín de Lula, Fernando Haddad (el 3 de octubre es la primera vuelta electoral).

En la Argentina no será igual, evidentemente, si Macri logra imponer su ajuste feroz, a si sale volando en helicóptero de la Casa Rosada...

³ Hasta no hace mucho tiempo era considerado "el país más feliz del mundo"...

La base de su legitimidad está en el punto más bajo desde que asumió. Sin embargo, mantiene apoyos sustanciales. En primer lugar, de parte de Trump. También de otros gobiernos imperialistas cuyos mandatarios confirman su presencia para el G 20 de noviembre próximo.

Por su parte, a pesar de las estrecheces económicas y el encastramiento de los "cuadernos", la inmensa mayoría de la patronal sigue prefiriendo a Macri antes que "retorne el populismo" (esto es así aun si le achacan mala praxis en la gestión de los asuntos).

La saga de los cuadernos, además, le está dando de comer a la base social oficialista; una base social de clases medias altas que configura todavía un 20 o 30% del electorado.

Como contracara, habiendo quedado en minoría y cada día más odiado por amplios sectores, y en minoría en ambas cámaras; necesita del apoyo del FMI, los gobernadores y la burocracia sindical para salir adelante.

El FMI está a la espera que se apruebe el presupuesto. No le ha girado al gobierno los 3000 millones de dólares que debía efectivizar en septiembre. Macri presentó al Fondo como una especie de "tío rico" que lo abastecería de divisas sin fin... Pero la tarea del FMI es estrechar el lazo alrededor del cuello de los países deudores como en Grecia, donde logró **desmoralizar a la población de la mano del traidor centroizquierdista de Tsipras**.

Pero la Argentina no es Grecia; las fuerzas de los trabajadores se recompusieron en los últimos 15 años, y esto se nota en la disposición a salir a luchar: el proceso que estamos viviendo es **más orgánico que en el 2001**.

Si para aplicar un ajuste por devaluación existen problemas (un ajuste por devaluación es un ajuste **indirecto** que permite mediar las cosas), ni hablar de las hipótesis de dolarización y / o convertibilidad de la moneda; medidas que requieren de una derrota abierta de los trabajadores (como ocurrió en los años '90).

La cosa es simple: la dolarización (una locura para un país del desarrollo industrial relativo de la Argentina⁴) o una convertibilidad, **significan un ajuste brutal explícito por desocupación**.

No se puede devaluar la moneda y ganar competitividad, la variable de ajuste es directamente el empleo: la creación de un inmenso ejército industrial de reserva para meter terror (pasando del actual 9 o 10% de desempleo, al 30 o 40%...⁵).

Si la convertibilidad requiere una paz de los cementerios, la devaluación es el mecanismo capitalista cuando los trabajadores no están derrotados.

Veamos someramente la negociación con los gobernadores. Las mismas van y vienen y nadie puede asegurar que estén saldadas. Entre los mandatarios pro-

⁴ Se sobreentiende que en dólares el país no podría competir y vería cerrada toda su industria.

⁵ Eso fue lo que se hizo en los años '90 llegándose al punto, incluso, de eliminar las paritarias y con un desempleo de la población económicamente activa que llegó a alcanzar casi la mitad de la misma entre subocupados y desocupados lisos y llanos.

vinciales existen varios matices. Además, los alineamientos no se trasladan mecánicamente al Congreso. Todo augura marchas y contramarchas durante el debate en el Congreso; **más todavía si les llega presión desde la calle...**

Vamos por un gran plenario de la Corriente Sindical 18 de Diciembre

En medio de esta situación, algunas luchas comienzan a desbordarse. La irrupción no es todavía masiva; pero las peleas se multiplican.

Además, en amplios sectores de vanguardia se expresan elementos de radicalización como es el caso del Astillero Río Santiago, Río Turbio, Minetti, Epec Córdoba y las ocupaciones de las facultades en todo el país.

Las direcciones sindicales le dieron un mes de gracia al gobierno para calmar las aguas; pero la corrida contra el peso no se calma, y se acerca el 24 y 25...

En los últimos días no se ha escuchado palabra del triunvirato sobre el paro. Tampoco demasiado de Yasky y Moyano. Pero el lunes y martes que viene se acercan irremediamente, y en las próximas horas el paro general se va a terminar colando en la agenda.

La pelea es la habitual de los últimos tiempos. **Los sectores clasistas y la izquierda tienen la responsabilidad de darle un carácter activo a la medida**: que se realicen asambleas, movilizarse de manera independiente el 24 a la Plaza de Mayo, y **sobre todo garantizar que se corten los accesos el 25**.

Esas son las tareas planteadas. El camino lo están marcando los que salen a luchar desde abajo. Los elementos de desborde y radicalización como los compañeros del Astillero.

Si el acta firmada no es satisfactoria, y si deben mantener la guardia en alto frente a las arterias maniobras de un gobierno que firma una cosa y luego hace otra (como ocurrió en su momento en Gestamp), su lucha, su radicalidad, la confluencia con los estudiantes, son un ejemplo para todos los trabajadores.

Y es también una lección para una parte de la izquierda, **que sigue marchando por detrás de los acontecimientos**; que fue incapaz de ver la globalidad de la crisis.

Lo mismo podemos decir con la histórica lucha del estudiantado. La dinámica de las ocupaciones es variada. Pero de cualquier manera muestra que el movimiento estudiantil no solamente se está poniendo de pie, sino que la tendencia a la confluencia con los trabajadores, a la unidad obrera y estudiantil, **es otro elemento de radicalización que está en el aire y que no es solo para la propaganda**.

Las tareas inmediatas son garantizar el paro activo del 24/25, desembarcar con los mineros el 1º de octubre en su acampe en el Congreso, e ir a un gran plenario nacional de la Corriente Sindical 18 de Diciembre el 6 de octubre, que acompañado por el ¡Ya Basta! y Las Rojas, apunte a poner en pie una corriente nacional clasista que se prepare para las grandes luchas que se vienen.

Mientras se negocia el Presupuesto-ficción

La sequía de dólares y sus consecuencias

Marcelo Yunes

Las penas son de nosotros, los dólares son ajenos

A esta altura, hasta el plumífero más mediocre reconoce lo que muchos venimos señalando hace años: que la crónica penuria de divisas es un problema estructural de la economía argentina, que la política económica irresponsable del macrismo ha agravado hasta un punto decididamente peligroso. El gobierno permitió una fuga de divisas al exterior, un nivel de atesoramiento en dólares y una sangría de divisas por turismo por un volumen que varía según quién la calcule, pero quedémonos por ahora con las cifras que dan, por separado, el economista PRO Carlos Melconian y el periodista PRO Jorge Herrera: **80.000 millones de dólares en dos años y medio**. En la era Macri, sólo hasta marzo de este año habían ingresado 116.000 millones de dólares (todo curro especulativo que alimentó la deuda, como veremos más abajo), que se esfumaron como sigue. Unos 37.000 millones financiaron el pago de intereses de la deuda y el rojo de la cuenta de turismo, otros 45.000 millones fueron al atesoramiento de los que compraron dólares y 34.000 millones fueron al BCRA... de donde la mayoría voló raudamente para intentar, sin el menor éxito, frenar corridas cambiarias diversas, las más graves en mayo y agosto de este año (*Ámbito Financiero*, 30-8-18 y 6-9-18)

Por lo pronto, según el BCRA, las compras anuales netas de moneda extranjera fueron como sigue: 8.000 millones en 2015, 10.000 millones en 2016, 22.000 millones en 2017 y 20.000 millones entre enero y julio de este año. Total: **50.000 millones de dólares**. Cuando se computen los datos del “agosto negro”, en sólo ocho meses éste será ya el año récord de la historia argentina, superando los 23.000 millones de 2014.

Este solo dato basta para entender que las necesidades de financiamiento para 2019, lejos de estar “casi cerradas”, como miente Dujovne, son una herida abierta. El Presupuesto reconoce que faltan 22.600 millones de dólares, aunque dice confiar en que buena parte de esa deuda se renovará. Pero se ve que no tanto, porque al mismo tiempo a) se ruega, implora y suplica al FMI que largue un poco más de plata, y b) se reclama al Congreso carta blanca para una eventual “**renegociación o reestructuración**” de la deuda.[1] Aclaremos para los no avisados: en general, las reestructuraciones de deuda son **obligadas** por las circunstancias y suelen incluir quitas del monto total que deben soportar los acreedores para no perder todo... en un default. Fue lo que ocurrió, sin ir más lejos, en 2005.

El sueño de la convertibilidad es una pesadilla

La principal razón por la cual la sugerencia de una nueva convertibilidad, hecha por el funcionario de Trump Larry Kudlow, generó un rechazo casi unánime entre los propios especialistas no fue, naturalmente, “ideológica”, política ni consideración alguna por la pérdida de soberanía. Se trata, simplemente, de que **no es realista**. Porque atar el peso a la moneda estadounidense implica, al tipo de cambio actual, reforzar sensiblemente las reservas del Banco Central con un volumen de divisas que nadie sabe de dónde va a salir. Y si esos verdes no aparecen, la supuesta convertibilidad, incluso “flexible” (es decir, con un tipo de cambio no fijo), termina en una hiperdevaluación. Veamos cómo.

Es sabido que la convertibilidad hace que el Banco Central deje de funcionar como una institución que diseña y ejecuta políticas monetarias para pasar a ser una simple caja de conversión de monedas: sólo se emiten pesos en la medida en que ingresen dólares al BCRA que respalden esa emisión. Ahora bien, ¿alcanzan las actuales reservas del BCRA para sostener un régimen de convertibilidad con un dólar a 40 pesos?[2] Respuesta rápida: ni remotamente.

Hagamos cuentas no tan difíciles. El total de circulante de pesos en la economía (base monetaria) se mide de varias maneras, pero el indicador más habitual es lo que se llama M2: dinero en efectivo en manos del público más dinero en cuentas bancarias en “depósitos a la vista” (cajas de ahorro y cuentas corrientes, pero no plazos fijos). A eso deben sumarse las letras emitidas por el Banco Central (detalle que el gobierno, en sus cálculos, suele omitir). El total es de unos **2,15 billones (millones de millones) de pesos**. Si dividimos eso por los 49.000 millones de dólares de reservas declaradas por el BCRA, nos da un dólar de 43 pesos, lo que no está muy lejos del valor actual.

La trampa es muy simple: **la cifra de reservas es pura ficción** (como lo era también, por supuesto, la que declaraba el kirchnerismo, sobre todo a partir de 2012, la que declaraba De la Rúa, y muchos otros). Esos 49.000 millones de dólares no son, como creen los ingenuos, containers de dólares en las bóvedas del Central, listos para que se eche mano de ellos en cualquier momento. Más bien, esa cifra incluye: a) los **encajes** (porcentaje de dinero que deben inmovilizar los bancos como respaldo de sus operaciones) de los depósitos en dólares en los bancos, que por lo tanto son dinero privado, no propio del BCRA; b) el equivalente en yuanes (la moneda china) de 11.000 millones de dólares. De hecho, ni siquiera están los billetes chinos: es lo que se llama un **swap** (intercambio), que en el fondo no es otra cosa que una línea de préstamo del Banco Central chino disponible en cualquier momento, y en moneda china, que recién después de usada se puede convertir a dólares; c) otras **líneas de crédito** de organismos internacionales como el Banco Mundial o el Banco de Acuerdos Internacionales de Basilea, que se pueden pedir pero que no son dólares físicos.

Una vez descartada toda esta hojarasca que se anuncia orgullosamente como “reservas”, el dinero **efectivamente** utilizable (las llamadas “reservas de libre disponibilidad”) **no supera los 22.000 millones de dólares**. Si se hace la cuenta de circulante/reservas **reales**, nos da un dólar de... **97 pesos**. De modo que ése sería el valor “convertible” si los mercados dejan de creer en una ficción que todos conocen, a menos que alguien (¿el Tesoro yanqui? ¿el FMI? ¿el Banco Intergaláctico?) le preste al gobierno/Banco Central otros 30.000 palos verdes. ¿No aparece nadie? Pues adiós sueños convertibles.

La deuda, el PBI y el fantasma del default

Según datos oficiales del INDEC, el PBI argentino en 2017 fue de 10,56 billones de pesos, equivalentes, al tipo de cambio vigente a fin de año pasado, a 512.000 millones de dólares (*Télam*, 21-3-18). A fines de 2018, de acuerdo con la estimación del Presupuesto, el PBI debería reducirse en un 2,4%, es decir, a 10,31 billones de pesos, que al tipo de cambio actual (seamos generosos y suponemos que los 40 pesos por dólar no se mueven de acá a diciembre) son **menos de 258.000 millones de dólares**.

El presupuesto estima la deuda pública total en 315.600 millones de dólares, que sería, en los fantásticos cálculos oficiales, el 89% del PBI, que de esta manera se calcula en 354.600 millones de dólares. De modo que si tomamos como verdaderas las cifras más creíbles, a saber, el PBI de 2017 y el volumen de deuda que reconoce el gobierno para fines de 2018, **la relación deuda/PBI no es del 89%, sino del 122%**.

En cuanto a la deuda **net**a (que excluye la deuda intra Estado), el gobierno reconoce que pegó un salto del 30 al 52% del PBI de 2017 a 2018, con un total de 184.500 millones de dólares. Pero si comparamos ese volumen de deuda con la cifra verdadera del PBI, la ratio entre ambas no es del 52 sino del 71%. En 2001, la relación de la deuda total (¡no la neta!) con el PBI rondaba el 60%. Pasemos en limpio esta ensalada de cifras:

	2017	2018 PRO	2018 real	17 vs 18(%)
PBI (\$)	10,56		10,31	-2,4
PBI (U\$S)	512	363	258	-49,6
Deuda total (U\$S)	292,3		315,6	-1,7
Deuda neta (U\$S)	150,5		184,5	22,6
Deuda total/PBI en U\$S (%)	57,1	87	122,	114,2
Deuda neta/PBI en U\$S (%)	29,4	52	71,5	139,1

Cifras en \$: billones

Cifras en U\$S: miles de millones

Fuentes: *Télam*, Presupuesto 2019

Sí: en un solo año, por obra y gracia de la megadevaluación, del megaendeudamiento con el FMI y de la recesión, el gobierno logró **más que duplicar** la proporción de deuda, tanto bruta como neta, respecto del PBI, hasta niveles **insostenibles**. ¿Se entiende por qué todos los economistas serios –neoliberales, keynesianos o marxistas; argentinos o extranjeros; amigos o enemigos de Macri– identifican el default como la principal amenaza en el horizonte argentino?

Notas

1. De paso, digamos que esa discreta y bastante oculta previsión es casi el único rasgo de realismo de un presupuesto que, como se le escapó a un operador del PRO, “es para mostrar, no para gobernar” (*sic*), esto es, una pantomima para quedar bien. ¿Ante quién? Pues en primer lugar el FMI, naturalmente, y en segundo lugar “los mercados”: “A los fondos de inversión con foco en los mercados emergentes lo único que les interesa con respecto al caso argentino es la resolución del Presupuesto 2019 y el monto final del programa que se acuerde con el FMI. Ésta fue la principal conclusión de una mega cumbre de inversores en México, organizada por el influyente Institute of International Finance (IIF)” (J. Herrera, *Ámbito Financiero*, 19-9-18).

2. Dejamos para otra oportunidad el examen de la curiosísima meta cambiaria del Presupuesto 2019, que prevé un dólar “promedio” para todo el año de 40,2 pesos, exactamente el nivel de septiembre de 2018. ¿Realmente supone el gobierno que recuperará la famosa “confianza perdida” de los mercados a punto tal de congelar el valor de la divisa yanqui al nivel actual? Y ni siquiera, ya que esa supuesta estabilidad en realidad significa una fuerte **depreciación** del dólar (o apreciación del peso), ya que mientras tanto la inflación estimada por el propio gobierno para los próximos 16 meses supera el 40%. De nuevo: ¿de verdad creen que el dólar se apreció tanto como para bajar hasta ese punto en términos reales? ¿O será, como temen los ultraliberales, que el macrismo decidió una vez más retrasar el valor del dólar como única herramienta contra la inflación en un año electoral? Si es así, está jugando ya no con fuego sino con armas nucleares.

Política Nacional

10.000 despidos en el Estado en dos meses

El gobierno de los CEO contra los trabajadores estatales

Desde que asumiera Mauricio Macri la presidencia de la Nación, los ataques que han recibido los trabajadores y todos los sectores populares han sido brutales. El compromiso que asumió Cambiemos siempre fue claro: un compromiso permanente con la cruzada reaccionaria de los empresarios contra los trabajadores.

Pero si hubo un sector que fue más golpeado que otros por las avanzadas del gobierno, es el de los trabajadores del Estado. Apenas comenzado el mandato de Macri, con la excusa de los “ñoquis”, el

gobierno se aprestó a llevar adelante en 4 meses el despido de 10.000 trabajadores estatales[1]. Como si esto fuera poco, se creó el Ministerio de Modernización, con el gerente Andrés Ibarra a la cabeza, para perseguir a y llevar de manera sistemática el ataque contra todos los trabajadores del estado.

Pero allí no terminó la cruzada. El lunes pasado, el Ministerio de Trabajo –ahora devenido en Secretaría– publicó un informe que daba cuenta del despido de 33.744 trabajadores estatales entre principios del 2016 y media-

dos de 2018.[2] En el mismo informe, la Secretaría de Trabajo detalla que entre mayo y junio del 2018, 10.000 trabajadores fueron echados. Este informe no habla de los despidos que se llevaron adelante posteriormente a junio de este año, es decir, no da cuenta de los 80 despidos ocurridos recientemente en el Hospital Posadas, o de los 600 que se llevaron adelante en la Secretaría de Agroindustria, ni de tantos otros.

La “tormenta” de la que tanto habla el presidente es la tormenta de ataques que caen contra los trabajadores, y que

el gobierno no pretende poner fin. Ironías de la vida, este informe se presentó el mismo día que Dujovne presentó en el Congreso el presupuesto hambreador para 2019. El presupuesto presentado por el Ministro de Hacienda prevé un ajuste de ¡305.200.000.000 de pesos! Es decir, un presupuesto que recortara el dinero destinado a la educación, a la salud, y como no podía ser de otra manera, el dinero destinado a los puestos de trabajo en el estado, es decir, se vienen más despidos.

En 2 años y medio, el gobierno ha dejado en la calle a

miles y miles de trabajadores, y nadie sabe cuántos más puede despedir. Los despidos no se aguantan más y el gobierno que los lleva adelante tampoco. Hay que ponerle fin a los proyectos que buscan dejar en la calle a los trabajadores.

Renata Tomassi

Notas:

[1]https://www.clarin.com/politica/gobierno-admiten-despidos_0_Nk-AYyd0x.html

[2]<http://www.noticiasurbanas.com.ar/noticias/entre-mayo-y-junio-hubo-mas-de-10-mil-despidos-en-el-estado/>

Mark Milley en Argentina

El jefe del Ejército yanqui vino a controlar su patio trasero

El jefe del Ejército de Estados Unidos, Mark Milley, estuvo en Buenos Aires para “reforzar los lazos entre ambos países sobre una visión común de lucha contra el terrorismo y el narcotráfico en la región.”

La visita de Milley, quien se reunió con la cúpula del Ejército argentino y con autoridades del Ministerio de Defensa, se encuadra en la serie de reuniones que hubo en los últimos dos meses de parte de autoridades militares norteamericanas en la Argentina. “Hay idea de continuar y profundizar las relaciones bilaterales en el campo militar con Estados Unidos por una visión común que hay sobre la región y en función de la cumbre de presidentes del G20”, dijo un alto funcionario del Gobierno al referirse al jefe del Pentágono.

Así las cosas, el jefe del Pentágono le ofreció a la Argentina todo el apoyo

logístico, la presencia de buques, aviones y radares de Estados Unidos en Buenos Aires para garantizar a fines de noviembre la cumbre de presidentes del G20 en la que ya adelantó que participará el presidente Donald Trump.

Se trata todo, en última instancia, de un operativo de tutelaje. Cualquier planteo de “coordinación” militar con Estados Unidos no puede ser otra cosa que una subordinación directa orientada a la represión. Argentina será sede del G20 en plena crisis política con el macrismo, que incluye una subordinación reforzada con el jefe del norte. Aunque se trate de una operación circunstancial, es también un nuevo capítulo de subordinación estratégica. Las fuerzas represivas argentinas no necesitan de ninguna “coordinación” de este tipo para estar subordinadas a los intereses del imperialismo, lo están política-

mente desde siempre. Y cuando hay “coordinaciones” como esta, los yanquis están simplemente fiscalizando que Macri esté haciendo las cosas como sus patrones quieren. Y parte de esto es que permitirán la presencia de militares estadounidenses en territorio nacional para ayudar a contener cualquier manifestación de descontento. Las referencias al narco y el terrorismo son distracciones “para la gilada”.

Debemos rechazar toda injerencia militar de los Estados Unidos. Como la instalación de bases militares en territorio argentino, se trata de un control directo de los capitalistas yanquis sobre sus zonas de negocios. Como ya dijimos en anteriores notas “repudiamos la instalación de estas bases militares, que se dan en un contexto donde el gobierno de Macri avanza a pasos agigantados en las relaciones de sometimiento con el

gobierno de los Estados Unidos. La reaparición del FMI a la escena política del país no vino sola, vino con las correspondientes recetas y planes de ajuste. La política macrista es una entrega descarada de toda sombra de soberanía.

La lucha contra la opresión y explotación imperialista en países como el nuestro, son parte de la pelea por una nueva forma de organizar el mundo, por una nueva sociedad, atacando el corazón del capitalismo, lo cual, además, puede ayudar a la lucha de los explotados en los países centrales. Los trabajadores debemos rechazar de manera tajante al FMI y a la instalación de las bases militares, por eso le decimos no a la injerencia imperialista. Hay que derrotar el Plan del Fondo Monetario y solo lo lograremos si imponemos un plan global de salida a la crisis”.

Ana Clío

Ramallo

Los docentes denuncian nuevas amenazas fascistoides

La tensión sobre los docentes y sus reclamos vienen creciendo día a día. El lunes último, el SUTEDA de Ramallo emitió en un comunicado la denuncia de que una de sus autoridades habría sufrido nuevos mensajes intimidantes. Según lo dicho por la directiva del sindicato, Amanda González, Secretaria Gremial, encontró el mensaje “acordate de Corina” escrita con un elemento punzante sobre su automóvil.

La primera responsable del crecimiento del clima reaccionario contra los docentes es Vidal. Con suma caradurez, pasó de hacer campaña por un sueldo mínimo docente de 40 mil pesos, de tener spots acerca de “docentes cuidados y bien remunerados”, a agitar un duro macartismo antisindical y antidocente en las paritarias. Eso de que reclamar por salario es “hacer política” es instalar en la cabeza de los sectores más retrógrados y reaccionarios de la sociedad la idea de que exigir

presupuesto sería un fantoche para hacer campaña por algún candidato. Porque eso significa la palabra “política” en boca de ellos. Eso y la ideología reaccionaria de que los trabajadores de la educación deberían tener una sumisión total a su gobierno, pues para eso fue electo. Para Vidal y su corte, los empleados del Estado son su tropa militar, a la que le deben lealtad y disciplina incuestionable.

Los grupos fascistoides se sienten impunes y al amparo del gobierno, que les da respaldo ideológico de forma descarada. Agitar el espantajo del “hacen política” es antidemocrático, antisindical. Demoniza abiertamente toda actividad en defensa de la educación pública, pues la política sería sólo profesión de los bien pagos funcionarios de Cambiemos: el resto que obedezca... o se atenga a las consecuencias.

Corresponsal

Represión

La policía detiene a Juan Grabois y otros dos dirigentes sociales

Mientras la crisis social crece minuto a minuto, la violencia policial represiva contra los de abajo se recrudece proporcionalmente. El martes por la noche fueron detenidos Juan Grabois, Jackelina Flores y Rafael Kleijzer. Se encontraban en la puerta de la Comisaría 18 de la Capital cuando la policía desató una fuerte represión. La concentración era por el reclamo de libertad a seis vendedores ambulantes senegaleses y dos integrantes del MTE.

Ya se vio esta forma de actuar de la policía con la represión a los trabajadores inmigrantes de Liniers. Su forma de actuar pone en evidencia no sólo la política de represión a la crisis social sino la fuerte xenofobia reaccionaria que le da impronta. Mientras miles de personas se quedan sin trabajo, otras tantas que buscan una mejor vida que en su tierra natal son perseguidos como criminales.

En la comisaría ubicada en la calle

San Juan, desataron la violencia con balas de goma y gases. La animosidad no empezó con los manifestantes, que no iniciaron las agresiones. Fue la policía la que comenzó la violencia. No sería la primera vez, toda demostración de descontento es incómoda en medio de una crisis social y política que sólo puede seguir creciendo.

Hacemos responsable al gobierno de Macri por la represión. Tenemos diferencias profundas con los dirigentes del MTE y con Grabois en particular, que busca ser más un canal de contención del descontento que de lucha por los derechos de los de abajo mientras se alía con la reaccionaria Iglesia Católica. Pero eso es absolutamente secundario: no se puede dejar pasar una sola avanzada represiva contra las manifestaciones de los trabajadores y el pueblo.

Corresponsal

Movimiento Obrero

Un nuevo capítulo en la histórica lucha del Astillero Río Santiago

Ninguna confianza en el acta



El día martes la ciudad de La Plata fue testigo de un capítulo más de la lucha histórica que vienen llevando adelante los trabajadores de Astillero Río Santiago. Aproximadamente a las 11 hs. los trabajadores tomaron el Ministerio de Economía luego de que Vidal y los funcionarios de la Provincia violaran el acuerdo realizado el día jueves en la toma de fábrica y suspendieran la reunión que tenían pactada para el día lunes de esta semana. La toma duro más de 12 horas y fue levantada en horas de la madrugada luego de que el sindicato pactara con el gobierno un acta-acuerdo.

Una vez más los trabajadores del astillero demostraron los métodos con los cuales es necesario enfrentar la políticas de ajuste de este gobierno reaccionario. Hace menos de una semana esos mismos trabajadores tomaron de manera activa la fábrica buscando que el interventor de Vidal, Capdevilla, no solo devuelva parte de los salarios adeudados (por los descuentos de las vacaciones) sino que habilite los insumos necesarios que él mismo había cortado en una clara muestra de una política de vaciamiento de la planta. El astillero no solo marca el camino para el resto de los trabajadores que hoy enfrentan al gobierno sino que muestran los métodos históricos de lucha de la clase obrera que todavía anidan en la conciencia de amplios sectores y que se ponen de manifiesto a la hora de defender las conquistas, el salario, y en este caso específico, que el astillero produzca nuevamente. Más aun, estos métodos fueron asumidos de manera solidaria por los propios trabajadores del ministerio tomado, que permanecieron allí junto a los trabajadores del astillero. Aunque de manera mediada e incipiente, es el efecto contagio que genera la lucha de trabajadores convencidos de que contra este gobierno hay que ir hasta el final, ¡son ellos o nosotros!

Como aclaramos al principio

la toma fue levantada porque se consiguió un acta con el gobierno. El acta establece: "Entrega de gas y oxígeno para la continuidad de las obras en ejecución. Hacer efectivos los meses adeudados en concepto de retenciones (cuotas sindicales, cuotas de acción social, comercio y comedor). Suspender los futuros descuentos de las vacaciones mientras dure la mesa de concertación garantizando su funcionamiento hasta fin de noviembre, con la Pastoral Social como integrante." Queda a simple vista que lo estipulado aquí no constituye una promesa real de reactivación del astillero ni tampoco plantea devolver parte del salario que fue descontado por vacaciones. Tampoco establece una fecha en la cual estos puntos se efectivicen, y peor aún deja explicitado que la supuesta validez de esto es solo hasta noviembre, solo mientras dure la mesa de concertación con la Pastoral Social.

Que el acta no le sirva de tregua al gobierno

Desde el Nuevo Mas opinamos que este resultado está muy lejos de ser lo mejor que se podía obtener de una acción de lucha y de presión política y económica al gobierno de Vidal y Macri, y es por eso que vemos la necesidad de no depositar ninguna confianza en el acta. La semana pasada la toma de la fábrica fue levantada con un acta que marcaba varios de esos puntos. Sin embargo no tuvo que pasar mucho tiempo para que una vez más el acta firmada ese día se transformara en papel mojado y fuera desconocida por el gobierno. En esa oportunidad, la conducción del gremio ATE Ensenada bajó la guardia frente a ese triunfo obtenido. A menos de una semana y con una nueva promesa, el discurso de la conducción se repite tratando de convencer a los trabajadores que es motivo de celebración. Al momento de levantar la toma la expresión y los

comentarios de los trabajadores expresaban exactamente lo opuesto. Recorrió una sensación de preocupación y desconfianza. No podía ser de otra forma, no es más que la expresión de la experiencia de lucha de estos últimos meses contra este gobierno y que es necesario remarcar con más fuerza aun. Es que desde hace meses el gobierno de Macri y Vidal viene suspendiendo las reuniones técnicas para tratar la paritaria, los puntos salariales y la reactivación de la fábrica. Recordemos que la campaña del gobierno respecto del Astillero es que hay que dinamitarlo porque da pérdidas. Así como en los 90, este gobierno busca derrotar y cerrar este emblema de resistencia obrera y soberanía nacional. Y cuando los trabajadores se movilizaron para conseguir las reuniones suspendidas, el 21 de agosto fueron brutalmente reprimidos en pleno centro de La Plata, con un saldo de seis obreros detenidos. Estas son las verdaderas respuestas del gobierno, la represión y las puertas cerradas para tratar los temas laborales. Siguiendo la misma política, el Ministro de Economía Lacunza (que debía firmar el acta y no lo hizo), no hizo esperar demasiado sus dichos provocadores hacia los trabajadores; en una nota al diario El Día dijo que "el Astillero hace 10 años no produce" y que estamos planteando que pasen a hacer obra pública". Queda claro que el gobierno no tiene ninguna intención de reactivar el astillero ni hacerlo productivo, sino que realice obra pública en un país que acaba de pactar con el FMI el cese de toda obra pública, es decir reventar el astillero. Hay que dejar bien claro que ¡no puede haber ningún otro objetivo que no sea pelear por la reactivación definitiva y las condiciones salariales!

Mantener la toma era la oportunidad de golpear más fuerte

En este marco hay que decir

que la confianza del gremio en el acta y que con las negociaciones con un gobierno de estas características es el mejor camino para los trabajadores, puede resultar peligroso y pone al astillero al borde de una tregua cuando el mismo gobierno continúa en guerra contra los trabajadores.

A lo largo de todo el conflicto la política de la conducción del gremio se mostró detrás de los acontecimientos y la determinación de lucha de la base. Los momentos más radicalizados de la lucha como el triunfo sobre la represión policial o la toma de la fábrica y el ministerio fueron producto del desborde independiente y desde abajo. Esto demuestra las enormes reservas para avanzar contra el ajuste y dar un salto en calidad en el conflicto. Esto es lo que el gremio observa y busca a cada momento desactivar para llevar al terreno de las negociaciones. Desde hace meses se viene imponiendo la política de la conducción de dividir a los astilleros con otros gremios y sectores de la clase trabajadora como los docentes y estatales. En efecto, cuando fue la oportunidad del tercer plenario de delegados realizado en Ensenada y frente a los dirigentes de varios gremios, la conducción del astillero mostro una cerrada negativa a construir una acción conjunta con los docentes, los estatales e incluso los trabajadores de YPF y otras fábricas de importancia de la región. Y una vez más, durante la toma del ministerio, en un escenario mucho más ventajoso, cuando estaba planteado casi de hecho la unidad con los trabajadores estatales en el marco del paro en el Estado que se realizó el día miércoles, se levantó la toma dividiendo así a los trabajadores y evitando el fortalecimiento del conflicto con la solidaridad activa de otros sectores. Con el agravante además de hacerlo sin realizar una asamblea general para que sean el conjunto de los obreros, que le estaban poniendo el cuerpo a la medida, los que definen democráticamente como había que seguir.

Desde estas líneas opinamos que fue un error haber levantado a cambio de promesas que solo buscan enfriar el conflicto del astillero en el peor momento del gobierno, cuando se juega no solo el plan de ajuste en la discusión del presupuesto 2019, sino su propia continuidad.

El PCR socio de la conducción del gremio y el PTS detrás de los acontecimientos

Una discusión aparte merece la acción de las agrupaciones de izquierda del astillero en el marco de la lucha. La realidad es que la dirección del gremio contó en todo momento con el apoyo y la ayuda de las otras agrupaciones para suspender la medida. El caso del PCR no es de sorprender dado que desde hace un tiempo está integrado a la conducción de Banegas. Pero sin duda el papel más llamativo viene siendo el del

PTS (La Marrón). A lo largo de este duro conflicto esta corriente política no se esforzó para ser una verdadera alternativa de lucha y dirección política, que logre cuestionar hasta el final la política conciliadora de la conducción. Más bien, viene demostrado que no está jugado a desarrollar los elementos más avanzados y radicalizados del conflicto. Su intervención solo giro en torno a obtener visibilidad mediática pero no en construir medidas de acción que golpeen a Macri con más fuerza. El día 12 de septiembre cuando se realizó un corte en la autopista junto a los estudiantes que venían tomando la facultad, su propuesta fue llevar la lucha al Obelisco, porque supuestamente había más cámaras ahí, en lugar de plantear, como lo hicimos nosotros, que era necesario cortar la autopista a las 6 am para hacer la medida más contundente, además de confluir con otros sectores en lucha, en este caso los estudiantes. La realidad mostró que el conflicto se hizo mediático no en el Obelisco, sino con la toma de la fábrica y el ministerio, y que la clave del triunfo del conflicto pasa por desarrollar estas medidas de lucha que los trabajadores por sí mismos toman en sus manos y las llevan adelante. Esta es una conclusión que el PTS parece no sacar. Es un hecho que quedó demostrado al cometer el gravísimo error de haber firmado el acta, y al no cuestionar en lo más mínimo el rol que jugó la Pastoral Social, un sector que claramente no está a favor de los trabajadores y que mostró su cara reaccionaria contra la lucha del movimiento de mujeres por el derecho al aborto. Nada tiene que hacer ese sector en un conflicto obrero contra la política de ajuste de este gobierno; un sector que está por la paz social pero de los trabajadores, no la del gobierno que están en guerra contra ellos y los de abajo.

Desde nuestro punto de vista entramos en un momento particular de la lucha en la que es crucial no bajar los brazos y se hace necesario continuar por el camino que venimos recorriendo. Los días 24 y 25 donde se va a realizar el paro general llamado por la CGT de 36 hs. son una oportunidad de suma importancia para la lucha del astillero. Es necesario avanzar en la unidad con el resto de los trabajadores de la región para transformar el paro en un hecho activo y no dominguero como quiere la burocracia sindical. Es por eso que vemos la necesidad de que el astillero contagie de sus métodos y sus luchas a los trabajadores de YPF, Siderar, Cozzuol, etc., en la perspectiva de realizar cortes y piquetes en toda la región y golpear con un solo puño a este gobierno que ya no se aguanta más. Solo involucrando nuevos sectores y continuando con estos métodos de lucha se puede reactivar el astillero y hacer cumplir los puntos del acta. ¡La lucha es ahora!

Agustín Macchi

Movimiento Obrero

De Gestamp al Astillero

El método patronal de romper los acuerdos

La toma del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires es resultado de la política de provocación del gobierno de Vidal. Como es públicamente sabido, la semana pasada estuvo ocupado el Astillero por parte de sus trabajadores. Exigían el cese de la política de vaciamiento de las autoridades de la intervención del ARS. Los compañeros habían llegado a su lugar de trabajo y se encontraron con que no había insumos básicos para trabajar: gas, electricidad, etc. La campaña de calumnias encabezada por Lanata y por el presidente ("hay que dinamitar el astillero") tiene por objetivo justificar el boicot al funcionamiento de una de las pocas industrias sobrevivientes de las privatizaciones de los 90.

La semana pasada los trabajadores lograron arrancar un compromiso escrito que estipulaba que cesaría el vaciamiento de la empresa, que se garantizarían los insumos básicos para su funcionamiento. Porque ese es el verdadero motivo de la producción a medias en el astillero: la política de vaciamiento de sus autoridades vidalistas. Como parte del acta firmada, el gobierno se comprometía a participar de reuniones con los represen-

tantes de los trabajadores. Pues bien: Vidal y sus acólitos vienen boicoteando esas reuniones sistemáticamente. En los últimos tres días las levantaron en un claro gesto de provocación a los trabajadores, echando fuego al combustible del conflicto.

No es la primera vez que los patrones-funcionarios tienen una política de este tipo, de desconocimiento de los acuerdos. En 2014, la planta Gestamp (en Escobar, zona norte del Gran Buenos Aires) estuvo paralizada durante casi cuatro días por sus trabajadores. Exigían la reincorporación de decenas de obreros despedidos por persecución sindical: eran opositores a la conducción del SMATA. La gesta del puente grúa, con trabajadores literalmente montados en una máquina a decenas de metros del piso, poniendo en riesgo su propia seguridad física, arrancó un compromiso al gobierno y la patronal. El Ministerio de Trabajo de la Provincia, en ese momento encabezada por Scioli, se hizo presente y firmó un acta que se comprometía a reincorporar a los compañeros. Reconocía también el carácter persecutorio y antisindical de los despidos. Con la firma del acuerdo, lograron que los trabajadores levantaran la medida de fuer-

za. Pero una vez conseguido esto, cuando los compañeros se concentraron en la puerta de la fábrica para volver a sus tareas habituales, se encontraron con la negativa de la empresa a dejarlos ingresar usando excusas dilatorias. Pasados los días, el Ministerio de Trabajo se mostró como descarado cómplice de la multinacional automotriz, revocando unilateralmente el compromiso firmado apenas unos días antes.

Los ideólogos de los diversos gobiernos arrullan a las mayorías populares con las canciones de cuna de la "ley", que sería "imparcial" y a la cual estaríamos todos sometidos, sin excepción. Frente a la ley, suprema justiciera de la sociedad, es lo mismo un banquero y un obrero. Los casos de Gestamp y el Astillero demuestra que patrones y funcionarios conocen una sola ley: la de la fuerza, la del poder. Son ellos quienes gobiernan y así, se ponen por encima de la ley, que no es más que un papel manchado de tinta. Y no sólo gobiernan el Estado, también son los dueños de cada fracción de poder social en la vida cotidiana de todos: industrias, comercios, comunicación, prensa, etc. También es un buen ejemplo el caso de los despidos. El Estado nacional tiene apilado



mucho papelerío en su contra por los despidos, incluso pagando multas cuantiosas. ¿Logra la ley hacerse valer? Ellos son la ley. Las empresas hacen lo mismo, cualquier activista sindical que levanta la cabeza por fuera de las conducciones cómplices corre riesgo de ser impunemente despedido.

Cuando los trabajadores del Astillero alcanzaron el acuerdo escrito la semana pasada, ya advertíamos que era necesario mantener la guardia alta. Los trabajadores nunca consiguieron nada apelando a la buena voluntad de los empresarios y sus funcionarios políticos. Todos sus derechos fueron conquistados con la lucha, desde el salario míni-

mo hasta la prohibición del trabajo infantil. Cuando se conquistó el status para algunas conquistas (como la jornada laboral de 8 hs., de todas formas sistemáticamente violentada) fue porque los gobiernos no tuvieron otra opción para no verse desbordados. Los gobiernos de los patrones entienden un solo y único idioma: el de la lucha. Por eso decimos que cosas como la ocupación del Astillero son parte de los métodos históricos de la clase obrera: **son los únicos que han demostrado ser efectivos**. Todo lo demás -los acuerdos, las leyes, la "soberanía popular"- son canciones de cuna.

Federico Dertaube

Santa Fe

Suspensiones en General Motors

La patronal de la multinacional General Motors ubicada en la ciudad de Alvear, provincia de Santa Fe, anunció que a partir del 17 de septiembre empezará un plan de suspensiones que abarca a 1500 trabajadores, se reducirán los tres turnos laborales a dos (mañana y tarde) y los trabajadores pasaran a cobrar el 70% del sueldo, sin contar que no cobrarán más presentismo y productividad, sumado a que se calcula que la inflación llegará a más del 42% para fin de año (según reconoció el mismo gobierno nacional).

Para la empresa millones, para los trabajadores... ajuste

Mientras los trabajadores/as sufrimos el ajuste de Macri y el FMI, General Motors gana millones, veamos como ellos mismos lo anuncian: "Reestructurar la compañía en los últimos años nos ha permitido asignar

recursos y capital a oportunidades de mayor rentabilidad, incluyendo nuestra siguiente generación de camionetas y estableciéndonos como líderes en el futuro de la movilidad", dijo Dan Ammann, presidente de GM a nivel mundial. "La totalmente nueva familia de pickups grandes que se lanza este año generará fuertes retornos para los años que vienen".

Sus ingresos netos durante el período ascendieron a **u\$s36.100 millones, un 3,1%** más que en el mismo período de 2017.

Sumado a esto, en Argentina General Motors llegó a posicionarse primero en ventas con el modelo del Chevrolet Prisma en marzo de este año con 3744 unidades vendidas (\$524.900 cada unidad), y el mes de agosto se posicionó segundo con el Chevrolet ONIX con 2529 unidades (\$505.900 cada unidad). Según los dichos del presidente de GM y con los pocos datos que conocemos de sus ganancias, cual-

quier trabajador se da cuenta que la empresa no tiene ninguna crisis. Es decir que todo es una gran mentira para seguir flexibilizando y ajustando en pos de mayores ganancias.

El SMATA, perro fiel de la patronal

La burocracia sindical del SMATA viene jugando un rol de traición descarada a los trabajadores, como ya vimos en conflictos de gran importancia como Gestamp y Lear en 2014. El año pasado inclusive arreglando en GM con la patronal las 350 suspensiones. Hoy día vuelven a traicionar y a "comunicarle" a los trabajadores nuevas suspensiones y la reducción de su salario, sin plantear en momento alguno medidas de fuerza contra este ataque a su salario y condiciones laborales. Toda la fuerza del SMATA está orientada a que los trabajadores no luchen y lleguen reventados al 2019 para "votar mejor" como dijo Ricardo

Pignanelli, secretario general del SMATA (en sintonía con su actual aliado Hugo Moyano y todo el kirchnerismo).

La salida la tienen los trabajadores

Los trabajadores tienen que exigirle al sindicato la realización de asambleas que les permitan empezar a organizar medidas de lucha concretas, que no pase una sola suspensión ni despido, que se repartan las horas de trabajo por el mismo salario y la apertura de los libros de contabilidad para tener conocimiento de las supuestas "pérdidas", hay que rodear de solidaridad y fuerza a los trabajadores de GM y acompañarlos en su lucha, los compañeros del Astillero Río Santiago son un ejemplo de esto, ahora es cuando no se puede esperar al 2019.

Max Encina

3ª Jornada de Pensamiento Socialista

Apertura de Roberto Sáenz en el panel “Un Mundo en Crisis”

“Hacia un quiebre histórico en la situación mundial”



Presentamos a continuación una versión editada de las intervenciones (apertura y cierre) de Roberto Sáenz en la reciente 3ª Jornada del Pensamiento Socialista realizada el 24 y 25 de agosto pasado en el Hotel Bauern.

“Después de que Estados Unidos lanzó anteayer su mayor ofensiva comercial contra China, el gigante asiático anunció ayer la imposición de nuevos aranceles a bienes estadounidenses por 60.000 millones de dólares, en respuesta a las tarifas aduaneras anunciadas por Washington sobre productos chinos sobre 200.000 millones de dólares (...) Horas después del anuncio, el presidente Donald Trump acusó a China de intentar influir en las elecciones de EEUU (...) China ha declarado abiertamente que está tratando activamente de impactar y cambiar nuestras elecciones atacando a nuestros agricultores y trabajadores industriales por su lealtad a mí”. (La Nación, 19/09/18)

Buenas tardes a todos y todas. Quiero agradecer la presencia en el panel de Claudio Katz y quiero darles la bienvenida también a Inés Zadu y a Marcelo Yunes. Claudio y Marcelo me dejaron las cosas un poco difíciles con sus intervenciones: entre “la continuidad con elementos de crisis del neoliberalismo” de Claudio, y el “apocalipsis” de Marcelo, son como extremos que requieren alguna matización.

A nosotros nos parece que es un debate complejo. Hay contradicciones entre los factores objetivos y subjetivos que hacen a la totalidad mundial. Pero yo quiero dar, más que una definición analítica, una definición sintética. Y en eso tengo un matiz con Claudio, sin que eso me lleve al catastrofismo de algunas corrientes.

A nuestro entender se vive un agotamiento del orden capitalista tal cual viene en las últimas décadas: **estamos viviendo una crisis grave en las condiciones de estabilidad del capitalismo neoliberal mundializado de hoy**. Es una definición de tipo sintética. Los rasgos característicos del capitalismo, del sistema mundo capitalista de las últimas décadas, del 90 a esta parte, sus tres rasgos más característicos, **aprecian elementos de crisis**.

El alcance de la crisis en cada uno de estos componentes, es difícil de medir. Y, sobre todo, su correlación subjetiva es compleja; no se traduce mecánicamente en nuevas revoluciones socialistas. Pero es un hecho que las tres bases de la estabilidad capitalista de las últimas tres o cuatro décadas, **muestran elementos de crisis que nos colocan en un momento distinto**.

¿Cuáles son esas tres bases que hacen al equilibrio capitalista afectado? Primero, una crisis en la mundialización capitalista. No hay una reversión, pero sí **un parate del elemento mun-**

dializador. No lo decimos sólo los marxistas, que le buscamos “el pelo al huevo” a la lucha de clases: lo dice la revista *The Economist* que viene insistiendo, por ejemplo, en el fenómeno de la empresa local.

Hay cierta reversión, cierta crisis en el impulso mundializador. Entre otras razones, por una razón que señalaba Claudio: porque la tendencia mundializadora choca con las necesidades de los Estados; necesidades que no son exactamente iguales. No se puede desterritorializar toda la producción en EEUU (aunque le dé ganancias a Bill Gates), **porque eso significaría negar a los EEUU como Estado**¹.

Además, existe otro problema: el capitalismo sigue ajustando brutalmente con la mercantilización de todos los bienes y la súper-explotación capitalista del mundo. Pero no terminan de revertir el declive relativo de la tasa de ganancia: **hay un hambre de ganancias brutal que no se termina de satisfacer**.

Eso hace a elementos de calidad, no sólo de cantidad, como afirma Claudio. Hace a elementos que indican que el capitalismo neoliberal en su configuración actual, **muestra síntomas de agotamiento**. Y también muestra combinaciones distintas que la clásica neoliberal entre economía y Estado. No es exactamente igual la combinación entre economía y Estado en los EEUU o Europa Occidental, que la combinación entre estos dos factores en China o en Rusia; **son combinaciones distintas**².

¹ Se sobreentiende que los Estados tienen exigencias, por ejemplo en materia de sus cuentas con el mundo (balance de pagos y comerciales), que no son los de una empresa privada (cuyo criterio único son las ganancias no importa dónde se haga la producción).

² Mientras que en el primer caso la ley del valor impera libremente, **en el caso**

Segundo problema: hay elementos de una crisis geopolítica, eso lo dijo muy bien Claudio. Hay una novedad inmensa, una paradoja brutal, **que es la emergencia de China**, que está debajo de Estados Unidos en producto respecto del PBI mundial, pero que le presenta un grave desafío.

El capitalismo neoliberal clásico aspiraba a la **unipolaridad**. Y el compañero nuestro, Roberto Ramírez, escribió una nota el año pasado hablando de “multipolaridad”. La multipolaridad podría también entenderse como “caos”, “desorden”, **falta de un gendarme indiscutido**. El capitalismo neoliberal tuvo en los años 90 un gendarme indiscutido: Estados Unidos. Pero ese gendarme indiscutido está siendo cuestionado y lo que explica a Trump es un intento empírico de reafirmar su primacía.

Tercer elemento: los países más bien occidentales (Norteamérica, Europa Occidental y Latinoamérica), porque hay otros regímenes políticos en los demás países, se encuentran desde hace décadas bajo el imperio de la democracia burguesa. Esta es la forma más estable de dominación, como afirmaba Lenin.

Sin embargo, hay elementos de cuestionamiento por derecha y también por la izquierda a la democracia burguesa, a su imperio universal. La democracia burguesa sigue dominando. Pero lo que reflejan esos elementos de desgaste e inestabilidad, **es que las bases sociales que hicieron posible el imperio mundial de la democracia burguesa están en crisis**. Por eso emergen estos fenómenos nuevos de **polarización**. O sea: la tendencia hacia un mundo menos posmoderno.

de China o Rusia la intervención del Estado introduce algunas modificaciones. De ahí el arancelamiento a las importaciones que está introduciendo ahora Trump.

Estas tres son las bases del desarrollo capitalista neoliberal que fueron características de las últimas décadas; décadas llamadas de la “gran moderación”: una moderación que parece estar acabándose. Se las naturalizó como lo que “estuvo siempre”; como “el sistema tal cual es” sin pensar que pueda funcionar de otra manera.

Por eso creo que con la palabra “continuidad” a la que se refiere Claudio, **se pierde lo cualitativo**: la potencialidad de que estemos transitando **un quiebre histórico**.

Esto no aventura resultantes. No aventura definiciones que se excedan de la realidad. Pero aventura lo que decía Marcelo, que es muy ilustrativo. Es toda una exageración lo del “apocalipsis” que sienten ciertos burgueses que podría existir y por eso adquieren propiedades en Australia; como alejándose del centro del mundo.

Pero si ustedes miran el mundo hay mucho ruido en el ambiente. Por ejemplo, Claudio dice: “Trump golpea la mesa, pero quiere negociar”. Obviamente, esto es así. Pero hay una dialéctica de la lucha de clases y de las leyes de la sociedad, que tienen que ver con **las consecuencias no queridas de la acción** (sociología clásica).

Cuando vos tenés un poder social material tan grande, **no sos totalmente dueño de tus actos**. Trump hace “locuras”, pero que tienen consecuencias. Afirma que ha decretado “una guerra comercial limitada” y que la va “a ganar”. Por ahora es una guerra comercial limitada. Pero lo primero que hay que decir al respecto, es que para el capitalismo neoliberal, de libre mercado, **las guerras comerciales son un elemento nuevo**. Si bien por ahora la cosa es todavía limitada, es peligrosa para la dinámica del sistema: puede ir mucho más lejos de lo que este aprendiz de brujo desea.

Por supuesto, si Trump gobernara la Argentina, desde el punto de vista del mundo, no le importaría a nadie. Nos jodería a nosotros y nos importaría mucho a nosotros. Pero no le importaría a nadie más. Pero las acciones de Trump son las acciones del presidente de los Estados Unidos; es otra cosa. De ahí que las consecuencias no queridas de su acción puedan desatar una guerra comercial en regla que sumiría al mundo en **una depresión económica mayúscula**.

Es más complejo el escenario; un escenario donde los **elementos de polarización** emergen como subproducto de una crisis más estructural, más profunda.

¿Qué punto complejo hay aquí? Que eso se procesa en primer lugar por la derecha y no por la izquierda. No estamos en una coyuntura de izquierda; estamos en una coyuntura de derecha internacionalmente. Se procesa por ahí.

Pero inmediatamente hay que marcar que existe una dinámica de la “física/política”: **el movimiento pendular**. El 20 de enero de 2016, lo dijo muy bien Inés, asumió Trump. Y el 21 de enero de 2016, fue la Womens March de 2016; la irrupción del movimiento mundial de mujeres en este caso contra Trump. Ese es el movimiento pendular: si a vos te pinchan, respondés.

En lo subjetivo nuestra impresión es que conviven **dos tendencias contradictorias**: una adversa y otra positiva. Claudio estuvo equilibrado porque están los derrotistas que sólo ven una tendencia. Y si bien Claudio habló de la subsistencia de elementos de derrota, lo compensó.

Nosotros lo vemos así. El elemento más objetivo es que la clase obrera se recompuso estructuralmente en regiones como China y muchísimas otras partes del mundo siguiendo la acumulación capitalista. Sin embargo, subsiste una gran crisis de alternativa socialista.

Hay un problema con la perspectiva socialista que no se recupera por la hipoteca del fracaso de las revoluciones del siglo XX. Hay una crisis de alternativas porque la convicción de que es posible un mundo mejor no está clara en la cabeza de la mayor parte de los explotados y los oprimidos; pesa más la naturalización de lo existente: **la pragmática de lo existente**.

Esa tendencia, esa falta de convicción de que es posible un mundo mejor, te juega en contra en un metabolismo complejo: porque históricamente metabolizar nuevos lugares de formación de la clase obrera y ponerse de pie, y a su vez hacer el balance de las revoluciones del siglo pasado y de las derrotas, es un metabolismo complejo.

Yo vi la película “We, the workers”, que dura tres horas y media, sobre la clase obrera china, es impresionante: un metabolismo de una clase obrera de esa magnitud es lento, es histórico, es una clase obrera de la edad de ustedes, súper joven.

Por eso existe un elemento en sentido contrario que es **el recomienzo histórico de la experiencia entre las nuevas generaciones**. Inés preguntaba algo que aún no podemos responder; que tiene que ver con el hecho de que hay una nueva ola del feminismo, que tiene una connotación de politización y le da vida al internacionalismo: una pelea que trasciende las fronteras de la mano del movimiento de mujeres y de la juventud en general.

Porque son las pibas y los pibes; **en Argentina se ven los vasos comunicantes**. Estuvo lo del 13J, lo del 8A y ahora empieza a haber un ascenso estudiantil. Porque son los jóvenes, es la juventud mundial. Estaba la idea de César del “empalme entre generaciones”, que está muy bien; **es la juventud mundial que anima todos los movimientos de lucha**.

Son muy jóvenes los que salen a luchar; casi niños y niñas. Y ese fenómeno es global. Vos tenés dos tendencias en la subjetividad del movimiento de masas. Una tendencia donde subsiste la crisis de alternativas. Y otra tendencia de recomienzo de la experiencia histórica donde hay toda una generación joven del movimiento de mujeres, de la juventud y también de la clase obrera.

“We, the workers”, por ejemplo, te muestra las formas elementales de organización obrera en China. Son formas elementales, no son desarrolladas. En muchos de los lugares donde había formas desarrolladas de organización obrera los derrotaron, por cuestiones estructurales y subjetivas.

Hoy existe un proceso doble, una bipolaridad: un fenómeno de giro a la derecha y dificultades, y de respuesta bipolar por la izquierda. En esa dificultad está, por ejemplo, la emergencia de la clase obrera como clase. Y, por otro lado, un elemento de recuperación: la emergencia de las nuevas generaciones incluso trabajadoras.

La importancia estratégica de la clase obrera es obvia: **¡entra en escena la clase obrera y cambia todo!** La clase obrera es “plata en mano, culo en tierra”: si vamos a luchar, vamos a luchar. Es lo del Astillero. Y también es la clase social que está en el centro de la producción, a la que más le cuesta entrar.

Tenemos un panorama donde está amenazada la estabilidad capitalista. Veremos cómo se desarrolla. Porque están minadas las bases de la estabilidad y donde en lo subjetivo subsiste una crisis de alternativas, pero hay elementos de reinicio de la experiencia histórica y esas dos tendencias compiten.

Están las regiones. Latinoamérica persiste como una de las más dinámicas, aun a pesar del giro a la derecha regional; giro a la derecha que de todos modos aún no está consolidado (ver los casos de Argentina y Brasil).

Claudio afirmó que el dinamismo regional tiene que ver con la Revolución Cubana. Discrepo. Opino que tiene una base mucho más objetiva; no creo que sea por la Revolución Cubana que está degradada hace décadas; que hoy no es ninguna revolución, sino un Estado terriblemente burocratizado, aunque subsisten conquistas.

Lo que sí hay en la región es una tradición política laica y una vitalidad del movimiento de masas, con un grado de presencia de la clase obrera y de sindicalización; en síntesis: una estructura social culturalmente desarrollada que choca con una base económica atrasada, con un bajo grado relativo de la productividad del trabajo. Existe un choque entre clases sociales muy desarrolladas y una infraestructura económica atrasada. La resultante es América latina. Para mí es un fenómeno más objetivo.

Termino con lo siguiente. Le agradecemos a Claudio su presencia. Porque desde una honestidad intelectual enorme viene acá a dar la discusión. Nos permite tener un ámbito de debate más objetivo, no sólo entre nosotros: ampliar el rango del debate en un momento donde todavía hay mucha fragmentación en la izquierda.

Estamos en la Tercera Jornada de Pensamiento Socialista. Y este panel es para presentar la revista Socialismo o Barbarie nº32/33: un esfuerzo enorme que marca la elaboración de nuestra corriente; un esfuerzo de elaboración, de construcción del partido y la corriente, de militancia, de estudio, de lucha que nos fortalece como corriente, como tendencia.

El título de la revista es “Un mundo en crisis. Hacia la apertura de la época de crisis, guerras y revoluciones”. Y yo tengo la convicción de que vamos para ese lado, compañeros y compañeras. De que vamos a una lucha de clases más dura. Que la mediación electoral está, va a seguir estando; hay que participar y utilizarlo como podamos.

Pero entendiendo que vamos a enfrentamientos más directos entre las clases y que las nuevas generaciones tienen una prueba grande junto con las generaciones más grandes; todos juntos. Hay que construir el partido. Hay que construir la corriente. Y hay que apostar con todo a la corriente revolucionaria del socialismo en este siglo XXI, que es nuestra corriente histórica: **el trotskismo**.



Cierre de Roberto Sáenz en el panel “Un Mundo en Crisis”

Tras las huellas de la revolución socialista

Voy a ser un poquito más breve en este cierre para no cansarlos. Me voy a referir a dos o tres cosas.

Claudio dice que hay un gran debate acerca de a dónde va Trump y también dice “no creo que Trump haga tal cosa...”. A mí me parece lo siguiente: Trump no sabe muy bien adónde va. Eso es lo que caracteriza a Trump. Y lo que les da miedo a los propios burgueses. Trump es un tipo de los negocios, tiene intuición. Es un demagogo. Pero ni él sabe exactamente adónde va porque nadie sabe cómo resolver el problema del lugar de Estados Unidos en el mundo; de su retroceso relativo.

Ni por razones geopolíticas ni, en última instancia, por razones que tienen que ver con la lucha de clases. Ni Trump los sabe. Claudio ve al imperialismo como un bloque demasiado homogéneo. Yo veo al imperialismo y a la economía y política mundial, **heterogeneizándose**.

En mi primera intervención afirmé que no existe una sola configuración en el mundo en la relación entre el Estado y la economía; hay potencias emergentes como China o Rusia caracterizadas por otra configuración: **con una intervención del Estado en la economía distinta**.

Obvio que son todos regímenes de explotación, como afirma Claudio. Pero esa es una definición muy general: es una característica del capitalismo. El capitalismo siempre es explotador. Y es brutal porque hay algo que no cambió, y es que las relaciones sociales entre las clases vienen siendo adversas.

Estamos en un mundo cuya tendencia es hacia la crisis y la inestabilidad; a la heterogeneización de las relaciones sociales y políticas. ¿Cómo definir al neoliberalismo? Yo lo definiría como **una configuración sociopolítica económica** que empieza a entrar en crisis; no sólo como una relación de explotación: incluye las relaciones de dominio entre Estados y todo eso está en crisis.

Trump es el emergente confuso de una serie de interrogantes que tienen que ver con las condiciones de desarrollo del capitalismo, que está en crisis. El propio personaje no sabe exactamente adónde va. Y muchas veces los personajes históricos no saben adónde van, porque no se define todo por los planes o por la subjetividad. También se define por las circunstancias.

El mundo vive una crisis que se profundiza dramáticamente porque la hoja de ruta no está clara. Es una hoja de ruta explotadora, super explotadora, eso es así. Pero la relación entre el Estado y la economía; la relación entre los Estados y la lucha de clases, que todavía viene baja, pero viene en un fenómeno con elementos de recuperación, es mucho más compleja.

Hay **complejidades** de todo tipo y color. La propia estabilidad social de China es un interrogante. Uno la da por hecho en el análisis, **pero no hay que darla por hecho**. Ya mencionamos el campo minado que significan las concentraciones obreras. La FOXCOM tiene una planta de 400 mil trabajadores y trabajadoras (una planta de semiconductores con mucha participación femenina).

El análisis mío es interesado. Por supuesto: yo quiero hacer la revolución; quiero construir el partido, obvio. Podría decir que “no es posible”, que “los chinos siempre van a ser siempre dominados por el confucianismo”, “aplastados subjetivamente”, etcétera¹.

Porque el problema de la **subjetividad** en China es muy complejo, tal cual lo explica el historiador norteamericano fallecido especialista en China, John King Fairbank; el problema de que en China está **muy disuelta la individualidad**; siempre se aprecia al individuo como parte de una masa (casi que no hay concepto de individualidad).

Y no lo digo en un sentido puramente liberal, sino respecto del libre desarrollo de todas las potencialidades humanas. China es una sociedad multitudinaria que “aplata” al individuo. Pero en el socialismo el elemento de subjetividad es fundamental. Una subjetividad que es parte de un colectivo, pero que no disuelve al individuo, sino que al revés, tiene por objetivo **“el pleno desarrollo de cada uno como parte del pleno desarrollo de todos”** (Marx).

En segundo lugar, tenemos una discusión sobre Venezuela. Si hay una invasión, vamos a estar en contra de la invasión, sin duda alguna. Pero es una catástrofe el chavismo, una vergüenza. Porque es un capitalismo de Estado decadente, que hundió a un movimiento de masas progresivo que protagonizó una rebelión popular porque se negó a expropiar a la burguesía, y se está hundiendo por su propia responsabilidad, por su propia política.

Lo mismo sucede en Centroamérica, yo acabo de estar allí. Nicaragua es una tragedia: está en curso una rebelión popular de la juventud, pero: ¿cómo le hacés creer a la juventud de Nicaragua que hay algo a la izquierda del sandinismo? La falta de perspectiva socialista, independiente, de autoorganización, de organismos de poder propios, de democracia socialista, de democracia obrera, es la bancarrota del chavismo, es la bancarrota del sandinismo. Y ese balance crítico, central, debe ser **lapidario del nacionalismo burgués izquierdizante, estatista, que sustituye con el Estado**.

Nosotros le exigimos cosas al Estado; pero nuestra perspectiva no es el Estado sino el **semiestado proletario**: que las grandes masas asuman las tareas. Es la tendencia a la dictadura del proletariado y a la disolución del Estado; a la participación colectiva en los asuntos.

Venezuela y Nicaragua son dos catástrofes. Ni siquiera se expropió al capitalismo; ni hablar de socialismo. Además de expropiar al capitalismo, **hay que pelear porque la clase obrera, como clase, tome el poder**; ese es el balance.

Yo opino que a Trump le pueden decir de todo. Pero que lo que le conviene a Trump es que Vene-

¹ Confucianismo es la ideología confuciana que viene de la época del Imperio Chino y que tiene que ver con ciertas normas de comportamiento y disciplina que significan **una subordinación absoluta a la familia patriarcal y al Estado**.

zuela se hunda sola y eso es lo que está ocurriendo. Si hay algún atisbo de invasión, vamos a defender a Venezuela y el pueblo venezolano frente al imperialismo. Sobre eso no tenemos ni la menor duda y estamos bien ubicados.

Pero en lo inmediato la tragedia no es esa. La tragedia ahora es que hay entre uno y dos millones de personas que se van corriendo porque se hunde Venezuela por culpa del chavismo. Por supuesto que tenemos una posición muy “trotskista” en ese punto, un signo identitario de nuestra corriente: **la crítica a todo proceso de sustitución de la clase obrera en la revolución**.

Yo estuve en Venezuela diez años atrás y noté que había una composición social del movimiento bolivariano muy parecido al movimiento piquetero de Argentina; había un elemento popular que bajaban a la ciudad desde los morros. Pero fue desarrollándose un elemento de **estatización del movimiento de masas** y, al mismo tiempo, de empobrecimiento brutal, de **egradación**.

No es mecánicamente achacable al imperialismo. Porque no tomaron medidas anticapitalistas. Y no le dieron lugar al desarrollo de organismos de poder desde abajo. Por supuesto que el imperialismo también actúa: en el 2003 hubo un golpe real. Y no se puede descartar que vuelva a ocurrir.

Termino con Argentina. Hay perspectivas para los próximos meses, para los próximos años, pero hay perspectivas también para mañana. Se dio vuelta toda la coyuntura. Argentina, obviamente, por la acumulación histórica de la clase obrera, por el grado de sindicalización, por la tradición política general del país y por la tradición del trotskismo, **es un país político por antonomasia**.

Argentina vuelve a figurar como un desafío y una responsabilidad inmensa, eso es así. En Argentina hay posibilidades **revolucionarias** para la izquierda que plantean un conjunto de discusiones estratégicas. En lo inmediato crecen las posibilidades para un proceso, ojalá que en un escalón social y político más maduro, **para una suerte de “nuevo Argentinazo”**.

Un proceso más orgánico, potencialmente con una participación cualitativa de la clase trabajadora, que tiene la posibilidad de echar revolucionariamente al gobierno, y abrir una perspectiva que vaya más allá del Argentinazo original. Acá se puede ir el “bipolo” para la izquierda, hay que ver.

La idea del panel no es hacer un debate puramente analítico, sino dar algunos elementos de composición de lugar **para la acción cotidiana** de nuestra corriente, de nuestro partido.

Quiero saludar a este panel y a Claudio. No somos una secta y nos gusta y queremos trabajar con otros en los niveles que esto es posible. Y Claudio viene marcando el presente en todas las jornadas: quiero saludarlo a él y a todos ustedes.

Muchas gracias.

En el Mundo

Mientras Trump y otros gobiernos continúan el negacionismo del cambio climático...

Tifones en el Pacífico y huracanes en el Atlántico... simultáneos y cada vez peores



Claudio Testa

Días atrás, un columnista del diario *Asia Times* de Hong Kong llamaba la atención sobre el comportamiento de gran parte de la prensa frente a **dos desastres idénticos y simultáneos**. [Ver: David Simmons, "Climate change driving true globalization", *Asia Times*, September 17, 2018]

En efecto, dos regiones del Hemisferio Norte fueron **arrasadas por dos catástrofes idénticas, simultáneas y de potencia insólita**: el **super-tifón Mangkhut** que partió de Filipinas y alcanzó a China en Hong Kong, y el **huracán Florence**, algo menor, pero que barrió los Estados de Carolina del Norte y Carolina del Sur en EEUU.

Por supuesto, el curso de los acontecimientos y sus dimensiones y "anécdotas" fueron diferentes en cada caso. Pero, en esencia se trata de **un mismo fenómeno** que se presenta simultáneamente, en las mismas temporadas, en las regiones del norte de los dos principales océanos, el Pacífico y el Atlántico... y con **tendencias a ser cada vez más graves y terribles**.

Pero, aunque se trata, como decíamos, esencialmente de un mismo fenómeno **global**, cada prensa regional, principalmente la de EEUU, se ocupa ante todo de **SU** catástrofe, como si cada hecho no fuese parte de **un mismo fenómeno mundial** —el del **cambio climático**—.

Estados Unidos es el caso más escandaloso, dado que Donald Trump y su gobierno son negacionistas de los cambios en el clima que están detrás de estos desastres. En cambio China y otros gobiernos y países de Asia-Pacífico, y también de Europa tienen oficialmente posturas opuestas.

Sin embargo, eso **no se traduce en acciones de fondo**, como sería poner en cintura a Trump y su gobierno (que se jactan de envenenar impunemente la atmósfera donde se "cocinan" esos desastres), o en avanzar efectivamente con medidas globales y radicales, medidas de fondo y no meros paliativos ante este peligro. Un peligro que no sólo es **enorme** sino también **complejo**, de **dimensiones múltiples**.

La gran mayoría de la población mundial y también la de los países afectados por estos recientes desastres, hoy comprende con mayor o menor profundidad este peligro, señala el periodista que comentamos. El negacionismo de Trump del cambio climático es minoría, incluso en los mismos Estados Unidos.

Pero, al mismo tiempo, **no hay acciones conjuntas, globales**, que hagan frente a estos fenómenos igualmente mundiales. Ni siquiera es "global" su difusión y tratamiento en los respectivos medios de prensa en cada país. Pareciera que la "orden" de arriba es la de ignorarse los unos a los otros.

En los medios de Asia se informa casi exclusivamente del super-tifón que barrió Filipinas y luego China... y en EEUU se hace lo mismo en relación al huracán en las dos Carolinas.

Mientras tanto las cosas vienen **mundialmente** cada vez más graves... veamos algunos datos...

El super-tifón Mangkhut

Comencemos por el **super-tifón Mangkhut** que tuvo como primer blanco a Filipinas. Es justificado que se le haya dado el nombre de "super-tifón". Según el gobierno filipino alcanzó allí la velocidad general de 285 Km/hora con ráfagas más prolongadas de hasta 333 Km/hora.

Hasta ahora no hay cifras globales ni confiables de las víctimas, algo que va a seguir siendo dudoso, considerando el régimen dictatorial de Duterte, que reina en esas islas. En el gran tifón Haiyan de 2013, en Filipinas se habló oficialmente de un saldo de 7.000 muertos acompañado de destrucción masiva de viviendas.

Hay que considerar que la mayoría de la población de Filipinas vive en la pobreza, con viviendas precarias, fácilmente barridas por cualquier tormenta fuerte, para no hablar de un super-tifón.

La política del dictador Duterte, para salir del paso, fue la evacuación masiva de las zonas amenazadas. Así, "teóricamente", el número de víctimas puede haber sido menor que el del tifón Haiyan de 2013. Pero los anuncios oficiales dan la dudosa cifra de **sólo 25 muertos**, un descenso difícil de creer. Aún más dudoso es que la destrucción de las precarias viviendas sea semejante.

Blanco en Hong Kong y alrededores

Como dijimos, el **Mangkhut** partió aproximadamente de Filipinas pero su blanco final sería luego la región Hong Kong-Macao-Guangdon, que es una de las principales zonas industriales, comerciales y portuarias de China... y del mundo.

Además de la amenaza que representaba para la población en general, serían puestos a prueba construcciones que nunca habían enfrentado un super-Tifón de esas dimensiones. Entre ellas, están los rascacielos de Hong-Kong y Shenzhen (uno de ellos, es el segundo más alto del mundo), algunas islas artificiales construidas por China y el mega puente Hong Kong-Macao sobre el Pacífico de 6,7 km de largo.

La primera medida preventiva fue la evacuación en masa de

unos 3,5 millones de habitantes principalmente de Hong Kong, donde haría centralmente blanco el super-tifón.

La evacuación masiva y bien organizada y el hecho de que el super-tifón disminuyó algo su velocidad al llegar a las costas de China, redujeron víctimas y daños. Esta menor velocidad quizás fue decisiva para evitar catástrofes mayores... aunque igual dañó increíblemente a numerosos edificios.

Los temores previos se alimentaban, además, por haberse descubierto recientemente fraudes en la calidad del hormigón de grandes compañías constructoras privadas en la región.

En todo esto, el evento más infartante no se produjo sin embargo en Hong Kong, sino en la cercana ciudad de Shenzhen. Allí se encuentra la torre del "**Ping An Finance Center**", de **600 metros de altura**, cuarto rascacielos del mundo. Alcanzado de lleno por el tifón, el Ping An, que ya había sido evacuado, comenzó a oscilar cada vez con más amplitud. En la cúspide, las oscilaciones llegaron a los 2 metros... el máximo calculado antes de un derrumbe... Pero el super-tifón ya venía debilitado... a partir de allí comenzaron a bajar las ráfagas. Finalmente el Ping An no se desplomó.

De todos modos, los billonarios de China "comunista" que manejan desde allí sus fortunas, habían huido antes del arribo del super-tifón.

Mucho peor la pasaron en la cercana Hong Kong gran parte de los edificios más modestos y la población que no huyó a tiempo. Fotos impresionantes muestran techos enormes arrancados de cuajo. O edificios de oficinas vidriadas de diez o más pisos, que de un solo soplo expulsan todos sus contenidos: las ventanas, sus vidrios, los escritorios, los sillones, los muebles y archivos... y quizás también algún ser humano que no huyó a tiempo.

Pero en la calle el peligro no era menor. En varias partes de Hong Kong el nivel del mar subió bruscamente tres metros por encima de adoquines y aceras. Al retirarse el agua, esas calles quedaron sembradas de peces. La prensa china no informa cuántos restos de seres humanos les hacían compañía.

Huracán Florence en EEUU: "El miedo ahora es volver y que no esté nuestra casa"

Lamentablemente, esta es la realidad con que se enfrentan en la otra punta del planeta gran parte de las víctimas del **huracán Florence**: la de haber perdido todo: casa, muebles, ropa... y también

instrumentos de trabajo, desde autos y pick ups a maquinaria rural.

Es que, simultáneamente, mientras en el Pacífico el **super-tifón Mangkhut** arrasaba Filipinas y luego parte de la costa china con centro en Hong Kong, la costa Este de EEUU sufría bajo el azote de un fenómeno climático similar. Allí castigaba el **huracán Florence**.

Huracanes del Atlántico y tifones del Pacífico tienen nombres y apellidos distintos, pero **esencialmente son hermanos gemelos**. El problema es que los desastres ecológicos que se vienen perpetrando en nombre de las sagradas ganancias del capitalismo, da a estos peligrosos eventos músculos cada vez más potentes para golpear.

Así, la inundación de gran parte de las dos Carolinas es **insólita**. Si no fuese un fenómeno excepcional por su magnitud y alcance, el territorio hoy inundado no tendría casi población. Los daños serían mínimos. Pero las aguas colmaron zonas muy pobladas.

Es verdad que las dimensiones del huracán Florence eran más modestas que las del super-tifón Mangkhut. Pero fueron **suficientes para inundar inesperadamente gran parte de dos Estados (Carolina del Norte y Carolina del Sur)** con la consecuencia de que gran número de familias han perdido todo.

Por supuesto, sería muy difícil encontrar entre ellos a billonarios como Donald Trump, a quien la pérdida de un modesto pero confortable hogar de madera, de sus muebles, de herramientas de trabajo o de una camioneta usada no significa nada. El huracán golpea a los más vulnerables... como también sucede en Filipinas o China.

Necesidad de una batalla global

Tomar conciencia de por qué están sucediendo estos y otros fenómenos en todas las latitudes... y sobre todo encarar la lucha para hacer frente a este grave peligro, son también necesidades globales. Los negacionistas del cambio climático, como Trump, son nefastos. Pero también lo son los políticos que firman acuerdos ecológicos internacionales, dan muchos discursos... pero que no toman medidas de fondo, o sólo ven el tema de la ecología como una nueva oportunidad de hacer negocios, como el de los autos eléctricos...

En síntesis: este grave problema que afecta a humanidad, no se va a resolver sólo por arriba y en los marcos políticos del sistema. Hay que tomarlo internacionalmente, como un punto fundamental.

En el Mundo

Brasil

“Mujeres contra Bolsonaro” es el fenómeno más progresivo de la coyuntura

Sara Vieira
y Antonio Soler

Traducción de Rosi Luxemburgo

En Brasil, las mujeres fueron decisivas en varias luchas recientes: cumplieron un papel fundamental en la rebelión de junio de 2013, en la rebelión de los estudiantes secundarios en 2015, en la lucha contra la ofensiva reaccionaria, en la lucha contra las “reformas” de Temer y en la defensa de sus derechos reproductivos.

Ahora, en esta coyuntura político-electoral, están por cumplir un papel no menos decisivo contra el avance reaccionario. Además de las

encuestas de opinión pública que demuestran el rechazo de las mujeres hacia Jair Bolsonaro, pues en ese sector del electorado ese candidato es que tiene la menor intención de votos y que tiene el mayor rechazo, las mujeres se posicionan de manera activa contra el neofascista.

En facebook se creó el grupo Mujeres contra Bolsonaro que en pocos días llegó a más de un millón de participantes de todo el país, se están creando grupos en todos los Estados para que se vaya más allá de las denuncias sobre el abierto carácter machista, racista, lgbtfóbico, antiobrero y antidemocrático de ese candidato, buscan también convocar actos políticos y manifestaciones.

Después de años de una de las mayores crisis sociopolíticas de nuestra historia, de una ofensiva reaccionaria que quiere imponer un nivel cualitativamente superior de explotación / opresión y de importantes procesos de resistencia de los trabajadores, de las mujeres y de la juventud que fueron saboteadas por las direcciones burocráticas, estamos en una situación político-electoral que tiene un gran potencial de definición para el próximo período.

Con los ataques a los derechos democráticos de este año – la ejecución política de Marielle, la prisión de Lula sin pruebas y la intervención militar en Río de Janeiro-, la ofensiva reaccionaria gana un

nuevo nivel que plantea una coyuntura político-electoral decisiva para el desdoblamiento de la crisis crónica que vivimos. Este contexto que fue agravado por la política de las direcciones – particularmente la lulista – que en vez de llamar la lucha, apostó sistemáticamente a la conciliación y a la rendición ante esos profundos ataques.

Bastó una acción aislada contra Bolsonaro, con la que no tenemos ningún acuerdo porque sirve sólo para victimizarlo y fortalecerlo, para que cínicamente los representantes de la clase dominante (grandes medios, intelectuales y generales) alardeen sobre los “peligros para la democracia”.

Estos son los mismos que ante la ejecución política de Marielle, de la prisión de Lula, de la intervención militar en Río de Janeiro, que sólo aumentó la violencia contra los pobres, y de los asesinatos diarios de líderes campesinos e indígenas, se callan de manera sepulcral. Los representantes de las clases dominantes saben que reposamos sobre un volcán a punto de entrar en erupción, que la clase obrera y los oprimidos no están derrotados y que el episodio del ataque a Bolsonaro refleja de manera (muy) distorsionada la bronca contra los terribles ataques a los derechos políticos y económicos de los trabajadores.

Las mujeres rompen con el formalismo electoral y van a las calles

Estamos en verdad en una lucha a muerte -que necesita hacerse consciente y activa de nuestra parte para que podamos movernos de manera efectiva- entre las fuerzas que quieren imponer una situación reaccionaria para profundizar la explotación y opresión de

un lado y la lucha de las mujeres, la juventud y los trabajadores, por otra.

En ese sentido, el hecho de que las mujeres hayan roto con el formalismo electoral y estén convocando actos contra Bolsonaro en todo el país, lo que todas las organizaciones que se dicen representar los intereses de los explotados y oprimidos deben hacer, y llevar el intenso y decisivo debate de proyectos políticos antagónicos para las calles, es fundamental para que esa coyuntura se resuelva de forma favorable para las mujeres y los de abajo. Este movimiento será decisivo para derrotar el avance del neofascismo en Brasil que, a pesar de no haber crecido en intención de votos en la última encuesta después de que Bolsonaro sufrió el ataque, está relativamente consolidado en primer lugar de la carrera electoral con un 24% de intenciones de voto.

Para finalizar, como parte de ese movimiento, la lucha por la justicia para Marielle Franco es fundamental. Después de 5 meses de la ejecución de la concejal y de Anderson Gomes (que dirigía el vehículo), no se abrió ninguna investigación. Este fue y es claramente un crimen político contra todos los que luchan por los intereses de los trabajadores y de los oprimidos.

La lucha por la justicia de Marielle debe ser asumida por toda la izquierda, por todas las organizaciones democráticas y por todos los partidos. El PT es la organización que tiene la mayor capacidad de movilización, pero no hace nada más que usar de forma electorera la prisión de Lula sin hacer ningún vínculo con la necesidad de luchar todos contra el conjunto de ataques a los derechos democráticos que estamos enfrentando.

Francia

Los fascistas asesinos, tras las rejas

Santiago Follet

Este viernes 14 de septiembre se dio a conocer el veredicto del caso de Clément Méric, un joven militante antifascista de 18 años, que fuera asesinado en junio del 2013, en París, a manos de un grupo de extrema derecha. En efecto, la justicia condenó a Esteban Morillo y Samuel Dufour a 11 y 7 años de prisión, respectivamente, otorgando las penas que habían sido solicitadas por el abogado general. Los dos imputados por el crimen, reconocidos “skinheads” de ideología abiertamente fascista, fueron encontrados culpables de perpetuar una brutal paliza que causó la muerte del joven Clément hace cinco años. Un

tercer acusado, Alexandre Eyraud, si bien formaba parte de esta banda y se encontraba en el lugar, fue liberado por “no haber dado ningún golpe” contra la víctima.

Contrario a lo que se ha querido instalar desde algunos medios de comunicación, este crimen no se trata de una simple “pelea de bar”, sino que es la consecuencia del accionar de un grupo organizado para perpetuar una ideología de odio por medio de la violencia física. Y no se trata de un simple hecho aislado, sino que tiene una importancia fundamental frente al avance que la extrema derecha viene teniendo en el terreno electoral en la figura de Marine Le Pen, promoviendo su ideología de odio e intolerancia, mientras que el

gobierno de Macron refuerza el aparato represivo del Estado, reprime a los trabajadores y estudiantes que salen a luchar y profundiza sus políticas más reaccionarias persiguiendo a inmigrantes y activistas.

Por estos motivos, este fallo sirve para ponerle un freno a la avanzada derechista y para reafirmar el método de obtener justicia a través de la movilización en las calles, método que logró su resultado luego de años de lucha. Un camino que será necesario seguir profundizando en lo inmediato, para pelear contra la avanzada reaccionaria del gobierno, para frenar a la extrema derecha y para tener una sociedad libre de fascismo.

Por la memoria de Clément Méric: ¡No pasarán!

>> Ya salió

IZQUIERDAWEB

Noticias de los trabajadores, las mujeres y la juventud

IZQ WEB
— izquierda web . com —

Nuevo portal de la izquierda para difundir todas las luchas de los de abajo

Movimiento estudiantil

Declaración de ¡Ya Basta, Las Rojas y el Nuevo MAS de Filosofía y Letras I UBA

Vamos por la unidad obrero-estudiantil en los piquetes del 25/9

En Filo llevamos adelante una toma de 20 días que fue todo un éxito. Lo que empezó como un reclamo por el salario docente se transformó en la lucha por el presupuesto educativo y contra el ajuste de Macri y el FMI. Filo se pone de pie y pelea en conjunto con las demás universidades (como Psico, Sociales, UNA) que llevan adelante también un gran proceso en el que los estudiantes nos rebelamos en contra de este gobierno que quiere ajustar en la educación pública, que quiere que la educación sea un privilegio.

La asamblea de este viernes fue importante. El activismo se hizo presente como venía sucediendo en las anteriores asambleas. Desde ¡Ya Basta!, la agrupación estudiantil del Nuevo MAS, venimos viendo cómo una nueva camada de activistas se suma a la lucha y hace una experiencia con nosotros. En las enormes movilizaciones por la educación pública, quedándose a la toma, sumándose a las actividades que impulsamos como la proyección de una versión inédita del "Acorazado Potemkin", yendo al corte de Agroindustria y conociendo a los trabajadores en las distintas actividades de la Comisión de Unidad Obrero-Estudiantil.

Frente a este activismo, un actor que antes no había aparecido en anteriores asambleas fue la Franja Morada. En contra de la lucha, no se atrevió a pisar Filo desde que empezó la toma, pero vino a la última asamblea para atacar la lucha estudiantil. Sin embargo, la Franja no pudo proponer nada y tuvo que irse abuchada, demostrando que el activismo en Filo es combativo y está a la izquierda, dispuesto a luchar contra el gobierno de Macri y a su pata estudiantil.

En Filo la lucha sigue. En la última asamblea votamos a partir del lunes entrar en un cuarto intermedio hasta la asamblea del jueves, con un estado de asamblea permanente, donde nos reuniremos a debatir cómo seguir. También nos pronunciamos a favor de un paro general activo el 25/9

con piquetes en los distintos accesos a capital, porque no queremos ningún paro dominguero, queremos un paro activo. Al paro vamos a ir con la firme convicción de que los estudiantes y los trabajadores juntos tenemos la fuerza para derrotar a Macri y su plan de ajuste.

PTS: una política de derecha que abre la puerta a los anti-toma

Párrafo aparte merece la intervención de la presidencia del CEFyL (FIT) en las últimas dos asambleas. Ya hemos dicho que, en la asamblea del lunes 10/9, el PTS intentó levantar la toma mocionando abrir las aulas y garantizando la actividad administrativa. Esto significaba volver a la normalidad que la toma había roto, mientras los estudiantes de Psicología y Sociales votaban mantener las tomas en su modalidad original: sin auto-

ridades ni actividad administrativa y con clases públicas. Esta orientación anti-toma se expresó nuevamente en la asamblea del viernes bajo la propuesta de "cambiar la modalidad" a través de una "vigilia". El contenido era el mismo, levantar la toma y darle la llave de la facultad a la gestión, pero con una forma distinta: quedarse a dormir durante varios días desgastando al activismo que sostuvo una toma histórica. Pero además, la propuesta de la presidencia nada decía de preparar los cortes junto a los trabajadores en los accesos a capital de cara al paro general del martes 25/9.

Con esta política de derecha, el PTS le abrió la puerta al sector anti-toma que se expresó el viernes por primera vez en las asambleas de Filo. La Franja Morada entendió la situación y por eso se hizo presente en la asamblea, aunque fue abuchada. En el fondo, el PTS

no apuesta a la radicalización de la rebelión educativa justamente porque su orientación general también es esperar a 2019.

Desde ¡Ya Basta!-Nuevo MAS, vicepresidencia del CEFyL, propusimos continuar la toma hasta el lunes y llamar a un cuarto intermedio hasta el jueves, convocando a un estado de asamblea permanente además de impulsar un plan de lucha que incluye preparar los cortes en los accesos de CABA el día del paro de la CGT. El activismo entendió la discusión y la "vigilia" del PTS fue derrotada.

Esta discusión acerca de los objetivos y los métodos que tiene la presidencia del CEFyL, esperar a 2019 y reducir todo a maniobras para hacer valer sus intereses, es fundamental para construir un CEFyL que se la juegue hasta el final contra el macrismo que viene por todo, que defienda la toma como medida de lucha y que

se mantenga independiente de los partidos que garantizan la gobernabilidad y van a votar un presupuesto de miseria como el PJ o el kirchnerismo.

Desde ¡Ya Basta! nos venimos jugando con todas nuestras fuerzas para profundizar la rebelión educativa, llenando de participación las asambleas y recuperando nuestros métodos históricos de lucha como la toma, en el camino de construir desde las bases una poderosa alianza obrero-estudiantil que, junto al movimiento de mujeres, logre derrotar el ajuste de Macri y el FMI. ¡Para que el CEFyL se reafirme sobre esta perspectiva de lucha y que no retroceda abriendo el juego al sector anti-toma, para ser cientos de estudiantes el 25/9 en los piquetes junto a los trabajadores, te invitamos a fortalecer esta alternativa y organizarte con ¡Ya Basta!, con Las Rojas y con el Nuevo MAS!

UBA: Elecciones en Ciencias Médicas

Derrota de Nuevo Espacio y triunfo del frente PO-Mella

Durante la semana del 10 al 14 de septiembre se llevaron a cabo las elecciones del Centro de Estudiantes de Ciencias Médicas. El dato saliente de esta elección es que Nuevo Espacio, es decir, la lista del gobierno y la Franja Morada en la facultad, perdió la conducción del CECiM, que había obtenido en 2013 y renovado sucesivamente, derrumbándose un 10% de los votos en relación a 2017. La elección, así como las instancias previas, estuvieron cruzadas por el conflicto educativo y la rebelión estudiantil, incluyendo la toma de la facultad. Nuevo Espacio le dio la espalda a esa pelea, no convocó a asambleas ni participó de las que fueron convocadas por estudiantes independientes, estuvo ausente de las clases públicas, ubicándose completamente en contra del proceso debido a su apoyo al macrismo. Esto no pasó desapercibido y fue la gota que colmó el vaso en un contexto de descontento con el gobierno nacional que golpeó a su pata estudiantil. Así, se expresó el repudio a una conducción de perfil administrativo-clientelar, despolitizante, ausente de la lucha por aborto legal, agotada y aislada del estudiantado que confluía para defender la educación pública. La sensación de que se tenían que ir era palpable.

La coalición que se alzó con la victoria fue la Lista 8, un frente conformado por el PO, junto a La Mella, y secundado por otros grupos con escasa actividad en la facultad. Se trata de un frente oportunista cuyo único punto fue captar los votos contra Nuevo Espacio. Desde el día cero salió a instalar una campaña de tipo voto útil donde el objetivo principal era desplazar al NE. En este sentido es interesante señalar la inclusión de La Mella a la lista para conformar

un frente atrapado y encolumnar al grueso de la oposición tras de sí. Finalmente, este frente consiguió la gran mayoría de los votos perdidos por Nuevo Espacio, llegando a ganar la elección.

Este frente tiene dos problemas políticos distintos. Por un lado, el PO actuó de forma burocrática, dividiendo a la izquierda y expulsándonos del frente, para conformar una lista común con La Mella. Quedó claro que no buscaba la unidad de la izquierda en las elecciones para poder construir un polo alternativo a Nuevo Espacio que dispute el CECiM para ponerlo al servicio de la pelea contra el ajuste, sino simplemente conformar una lista que responda completamente a los intereses propios del PO.

Por otro lado, la integración de la Mella (una fuerza que ha formado parte de listas del PJ en CABA y que dice que "la alternativa en 2019 es Cristina") dejaba planteados claros límites políticos para un armado que debe jugarse al Fuera Macri y combatir el "Hay 2019".

Fue por esto que decidimos conformar la Lista 13 - La Izquierda en Ciencias Médicas, llevando adelante una campaña que levantó claramente las banderas de la izquierda en la facultad: la lucha estudiantil por el presupuesto universitario, el aborto legal en el hospital, la renta para los compañeros ad-honorem. Y por supuesto, tras la disolución del Ministerio de Salud y en pleno conflicto por el despido de 80 médicos en el Hospital Posadas, nuestra campaña se destacó por el planteo de unidad con los trabajadores de la salud en defensa de la educación y la salud pública. Desde su conformación, RH-Combatiivo - La Izquierda en Ciencias Médicas acompañó la defensa del Hospital Posadas y la lucha por la reincorporación de nuestra compa-

ñera Andrea Dopazo. Producto de una campaña incansable, abriéndonos paso entre la competencia con una lista nueva y contra la presión del "voto útil", cosechamos 300 votos.

El movimiento estudiantil en ascenso en todas partes se expresó también en el plano electoral y refleja un avance enorme en la conciencia de los estudiantes a la hora de concebir el modelo de centro de estudiantes. Y los resultados particulares de la experiencia de La Izquierda en Ciencias Médicas demuestran que hay un importante sector que reconoce a la izquierda como un actor político y está dispuesto a apoyarla.

Celebramos el resultado en tanto entendemos que resulta enormemente progresivo que los estudiantes, hartos de los manejos de Nuevo Espacio, le quitaran masivamente su apoyo. Se abre una nueva etapa en la Facultad de Medicina, la nueva conducción va a tener que demostrar estar verdaderamente a la altura y construir un CECiM que se posicione y desarrolle acciones de lucha reales contra el presupuesto de ajuste del gobierno, organizar la participación del movimiento estudiantil en el paro general e impulsar las asambleas y movilizaciones, con un estudiantado que manifiesta su bronca contra el macrismo y la voluntad de movilizarse contra sus políticas.

Desde La Izquierda en Ciencias Médicas seguiremos apostando a la construcción y consolidación de un espacio político de izquierda, que se juegue a apoyar luchas como la del Posadas y la pelea por el aborto legal junto a las mujeres, los trabajadores y los estudiantes.

La Izquierda en Ciencias Médicas - RH Combatiivo

Movimiento estudiantil

Elecciones en la Universidad Nacional de Quilmes

La desorientación del FIT le entrega el Centro a los K

Ezequiel Storgato

Consejero electo por el departamento de Ciencias Sociales

En el transcurso de una histórica rebelión educativa, en la cual al calor de la pelea por el salario docente entraron en escena cientos de miles de estudiantes en todo el país para defender la educación pública, enfrentando con sus métodos tradicionales (las tomas, las asambleas y las movilizaciones masivas) el plan de Macri y el FMI, se realizaron las elecciones a centros de estudiantes y a consejeros estudiantiles. Más allá de los resultados numéricos, las elecciones dejaron un panorama del cual es necesario sacar las lecciones y balances correctos para seguir dando la pelea e impulsando la lucha en el movimiento estudiantil.

En primer lugar el dato nuevo es que después de 13 años el kirchnerismo y la gestión, con la ayuda de la CEPA (una organización que no tiene ningún principio de independencia política) ganaron el CECSEA (Centro de Estudiantes más representativo) por un margen de 180 votos, con 1009 votos (42,99%) sobre la actual conducción del FIT (HLL-La Brecha+PO+ PTS) que sacó 839 votos (35,74%). En el año de más enfrentamiento contra el gobierno de

Macri, el año de la marea verde, de las luchas obreras, de la rebelión educativa, nuestra herramienta de organización pasa a estar en manos de los garantes de la gobernabilidad, de los que quieren hacernos esperar al 2019 mientras se descarga sobre nuestras espaldas un ajuste brutal y donde están en peligro conquistas históricas como es la educación pública. Esta orientación cuenta con el apoyo de la gestión de la universidad que necesita a los estudiantes "controlados" mientras aplican el plan de ajuste en la universidad. Pero lo más grave es que logran instalarse como una alternativa ante la parálisis de la actual conducción de izquierda del CECSEA que estuvo a espaldas y por detrás de los procesos que se desarrollaron este año. Las pibas y pibes que salimos a las calles por el derecho al aborto legal, por ejemplo, no tuvimos en la universidad ni una sola asamblea para organizarnos e impulsar la lucha; tampoco se expresaron los conflictos de la realidad, como el rechazo al acuerdo con el FMI, las distintas luchas obreras como en el Hospital Posadas, Télam, los mineros de Río Turbio o el Astillero Río Santiago, que vienen de tomar la planta y frenar el vaciamiento. En el último tiempo donde los y las estudiantes al calor de las luchas llegamos a la conclusión que el enemigo en común es Macri, la

actual conducción realizó una campaña con eje en denunciar al kirchnerismo y a los gobernadores peronistas (PTS) cuando no, sumando también al massismo en lo que representó una campaña ajena a la realidad y rayana en la ridiculización (PO). Dicha orientación se sumó a consignas parciales como becas, pasantías o distintas reivindicaciones correctas pero que no empalmaron con la realidad de los estudiantes que pasa por derrotar los ataques de Macri y el FMI. El kirchnerismo se erigió como alternativa disfrazándose de opositor y denunciando el ajuste pero para orientar todo hacia el 2019, conteniendo y evitando que las luchas se profundicen como hizo a través de la burocracia de Conadu entregando la pelea en un momento de alza, por una paritaria muy por debajo de la inflación. Por otro lado, la Franja Morada-UCR quedó última con un 8,09% de los votos evidenciando la bronca que existe con el actual gobierno.

Se consolida un espacio de lucha y organización independiente

Ante el panorama de una elección muy polarizada desde el ¡Ya Basta!-Las Rojas en un frente con el Túnel y junto a estudiantes independientes logramos realizar una campaña activa y agitada que

logró nuclear, organizar y ser una alternativa para un sector del activismo estudiantil que empieza a surgir al calor de las nuevas luchas conservando y consolidando con 283 votos (12,05%) dicho espacio. Con una orientación clara de impulsar los procesos de lucha por abajo durante todo el año (como la reciente creada Comisión de Estudiantes por la Educación Pública), la rebelión educativa, la unidad obrera estudiantil, la pelea por el derecho al aborto legal, de cara a unificar y derrotar el plan del macrismo es que hicimos una campaña militante y contuvimos un sector de los votos que se iban del centro por izquierda. En la perspectiva de que es necesario un espacio gremial que impulse la lucha, democrático y participativo en base a asambleas (y no un mero aparato en poder de organizaciones de izquierda) es que logramos conquistar por primera vez una Secretaría del Centro y un consejero estudiantil por el Departamento de Ciencias Sociales. Es a disposición de desarrollar esta orientación que vamos a poner dichas representaciones. Entendemos que ahora la tarea es fortalecer un espacio de lucha independiente, que plantee la necesidad de impulsar, masificar y coordinar con todos los sectores

que enfrentan el plan del macrismo. Hay ejemplos valiosísimos de los vasos comunicantes entre la juventud y el movimiento de mujeres y ahora también entre los y las estudiantes y los trabajadores, como la experiencia de los trabajadores del ARS, que vienen participando de las asambleas en la Universidad de La Plata y a su vez los estudiantes que mantienen las tomas se acercaron a los cortes y acciones de luchas del Astillero, entendiendo que la lucha por derrotar a Macri y el FMI es de conjunto. Desde el ¡Ya Basta! y Las Rojas vamos a poner todas nuestras fuerzas para impulsar la unidad obrera estudiantil, en el camino de unificar las luchas y fortalecer una herramienta independiente, por eso invitamos a todas y todos los estudiantes a sumarse a dar esta pelea con nosotros, porque Macri no se aguanta más! La pelea es hoy y está abierta, construyamos una alternativa para los trabajadores, las mujeres y la juventud!

Este 25 de septiembre sumate a los cortes y piquetes para hacer un gran paro activo nacional que golpee al gobierno de Macri!

**¡Por la unidad obrera estudiantil!
¡Por el derecho al aborto legal ya!**

Movimiento de Mujeres

Encuentro de Mujeres del Oeste

Las mujeres luchamos y también discutimos cómo seguirla

El pasado sábado realizamos el 21 Encuentro de mujeres lesbianas, travestis y trans en La Matanza, territorio de nacimiento de Diana Sacayán, activista y víctima de travestidismo, militante travesti y abolicionista.

El Encuentro arrancó temprano, con miles de compañeras que se fueron sumando con el correr del día y culminó con una marcha de más de ocho cuadras de compañeras reclamando por las calles de La Matanza el derecho al aborto legal, la separación de la Iglesia del Estado, el cupo laboral para travestis y trans, pero también contra el ajuste del gobierno de Macri que no sólo cercena conquistas específicas de las mujeres, sino que golpea también brutalmente la salud y la educación de los sectores populares: como el vaciamiento del emblemático Hospital Posadas, o el abandono de las escuelas que provocó la muerte de Sandra y Rubén en Moreno.

Las charlas y la feria feminista ocuparon la mañana

Las Rojas tuvimos a nuestro cargo una charla sobre historia del feminismo. Un éxito de convocatoria que demuestra la avidez de las jóvenes que entraron al movimiento en la lucha por el aborto legal y buscan en los Encuentros herramientas para construir su comprensión del mundo y transformarlo. Inés Z, con la espontánea y atenta participación de muchas participantes, recorrió los nudos de las luchas de las mujeres por su emancipación, así como las diversas políticas que se dio la clase capitalista para mantenernos separadas de la producción y encerradas en la "reproducción". Las llamadas

oleadas de lucha de las mujeres se chocaron con guerras y revoluciones: obteniendo enormes conquistas con las revoluciones y las grandes luchas de los explotados en el mundo, así como grandes retrocesos con las derrotas de los 90 que llegaron a un sector a abandonar todas las ideologías del cambio social incluyendo al feminismo. Hasta llegar a la cuarta ola de la que somos parte, antecedida por la Primavera Árabe y representada por la huelga de las polacas, la enorme manifestación de mujeres contra Trump, las masivas movilizaciones en la India, y la extraordinaria campaña y vigilia en Argentina por el aborto legal, y contra una santa alianza del gobierno de Macri, la Iglesia y la burocracia sindical, que buscan impedirnos el derecho al aborto, pero también el derecho a una vida libre de toda explotación y opresión. Al finalizar la charla, las emotivas palabras de una compañera guatemalteca, contando lo que significaba para su país nuestro movimiento ejemplificó el principio de internacionalismo que empieza a ser identitario de la nueva ola de luchadoras.

Después del 8A: el debate de estrategias para lograr el aborto legal

En el taller de estrategias nadie dudaba del punto de partida, del balance de este año de lucha: hay que seguir en las calles, porque fue eso lo que nos permitió sacudir los enmohecidos prejuicios, demoler los dislates de los anti derechos, y dejar como enemigos a esa caterva de reaccionarios encabezados por Macri, Michetti y Vidal, pero bien secundados por los vaticanos, la burocracia sindical y el Senado, reducto anti-



democrático si los hay, donde esconden su verdadero rostro los partidos del orden burgués.

Las polémicas más bien se dieron entre las que planteábamos la necesidad de que el movimiento de mujeres se sume masivamente, con sus reivindicaciones, a la pelea contra el gobierno reaccionario de Macri y sus aliados: junto a la lucha educativa, contra el presupuesto de Macri y el FMI y un sector que planteaba desarrollar una campaña de juntar firmas para conseguir un referéndum por el aborto legal.

Más allá del argumento técnico (es el propio Senado que negó la ley el que debe aprobar la realización del referéndum), el verdadero debate es si el movimiento de mujeres tiene que andar exclusivamente por el carril de las rei-

vindicações específicas o si tenemos que intervenir junto a los estudiantes, los trabajadores, y los sectores populares en la lucha contra un gobierno que sólo obedece al FMI.

Desde la agrupación de mujeres Las Rojas, llamamos a todos a unir las luchas porque el gobierno de Macri no se aguanta más. Llamamos al movimiento a unirse en la lucha para derrotar en las calles el presupuesto de Macri y el FMI. Si pasa el presupuesto del ajuste, todos vamos a estar peor. Si lo derrotamos en las calles, con la huelga y la movilización ¡se va a hacer más grande la marea! ¡Y vamos más fuertes a la próxima por el aborto legal!

Movimiento estudiantil

La Plata: A 42 años de la Noche de los Lápices

Macri no se aguanta más, las burocrateadas no ayudan



El viernes 14 se llevó adelante en la ciudad de La Plata, la movilización por el 42° aniversario de la Noche de los Lápices. Los estudiantes secundarios fuimos sus organizadores y protagonistas, llevando adelante distintos debates respecto a la situación nacional actual y sobre qué significa conmemorar hoy a los compañeros caídos en manos de la dictadura genocida, que lucharon hasta el último minuto para transformar esta sociedad de raíz.

Este aniversario se da en una situación en la que el gobierno de Macri se está jugando con todo a hacer pasar su ajuste sobre los trabajadores y demás sectores populares. Venimos sufriendo diversos ataques, ya sea en los lugares de trabajo, o más puntualmente, en nuestros colegios, en los que, producto del macrismo, las pésimas condiciones que ya veníamos sufriendo, se profundizaron. A tal punto que en Moreno el ajuste se cobró la vida de Sandra y Rubén, dos trabajadores de la educación, que fueron víctimas de la desidia del Estado, cuando su colegio explotó, producto de una pérdida de gas.

Despidos, ajuste, desinversión, empeoramiento de las condiciones de vida, aborto

ilegal, más policías, todo eso es el macrismo. Pero frente a todos estos ataques, los trabajadores y los estudiantes nos estamos poniendo de pie, como también supo hacerlo el movimiento de mujeres el 8A: le estamos dando pelea a este gobierno, estamos poniendo en cuestión su derecho a seguir gobernando. Desde la lucha de los trabajadores del Astillero Río Santiago, pasando por las facultades que se están tomando a lo largo y ancho del país, para llegar a un movimiento estudiantil secundario que empieza a dar sus primeros pasos en la lucha contra este gobierno, para defender la educación pública.

Es en este contexto que se da la marcha a los 42 años de La Noche de los Lápices, para la cual se planteó que la movilización sea en conjunto, es decir, de todas las coordinadoras secundarias, pero con documentos separados. En este sentido, la política de la UES (kirchnerismo) no fue la de cuestionar al gobierno de Macri: se expresó en todo momento en favor de cuidar la gobernabilidad y esperar tranquilos al 2019. A la par de este posicionamiento anti lucha, que implica la entrega en bandeja de los sectores populares al ajuste de Macri, intentaron invisibilizar a la CEB

(Coordinadora de Estudiantes de Base), apartando todo el acto, rompiendo en los hechos el acuerdo de que sea una instancia paritaria.

Desde Tinta Roja participamos de todas las instancias de reunión y toma de decisiones referidas a la marcha, que se dieron en el espacio de la Coordinadora de Estudiantes de Base, planteando, en primer lugar, la importancia de llenar ese espacio de estudiantes independientes de todos los colegios de la ciudad. Entendemos que la Coordinadora debe cumplir un rol respecto a la politización de los estudiantes, y que para esto, debemos abrir el espacio a todos los pibes y pibas que se quieran organizar o tengan inquietudes, más allá de que su centro de estudiantes participe en la CEB o no. Porque estamos en un momento político donde es más que importante tener en claro por qué peleamos y quiénes son nuestros enemigos y nuestros aliados. En sintonía con esto, desde Tinta Roja fuimos muy claros de que la lucha es contra el gobierno de Macri, y que no vamos a poder lograr ninguna conquista parcial si no ponemos en cuestión la legitimidad de este gobierno de ricos y para ricos.

Después de largos debates, se logró reflejar esta posición en el documento común de la CEB. No así en la bandera de arrastre que encabezaría la marcha, en la que desde Tinta discutimos para que en la misma se nombrara a Macri y encontramos la más fuerte oposición en el PTS, quienes están tajantemente en contra de echar a Macri con la movilización. Ridículo y escandaloso, este partido actuó una vez más tirando para atrás el debate político contra el gobierno. Pero esto no fue todo.

Luego de llegar con las columnas de la movilización al escenario instalado en el Ministerio de Obras Públicas, abrimos el debate de que debíamos subir todos al escenario, más allá de que se hubiese acordado que sólo una persona leyera el documento (a lo cual en su momento también nos opusimos). Dimos la discusión de que todos los que formamos el espacio de la coordinadora teníamos que estar arriba del

escenario mientras se leyera el documento, porque es lo más democrático y porque así se manejan los espacios que integran varias corrientes. Frente a la negativa de toda la coordinadora, finalmente sube la compañera que había salido sorteada para hacer lectura del documento, perteneciente al PTS.

En un acto insólito, nunca antes visto, la compañera comenzó la lectura de un documento que no era el que se había acordado. Realizó la lectura de un documento redactado por el PTS, pasando por encima de lo que se había resuelto democráticamente, luego de largos debates. Aquí debemos detenernos un poco, para que se entienda realmente el carácter de esta acción y las consecuencias que trajo luego, en relación al kirchnerismo y Patria Grande.

Como ya venimos diciendo en otras notas, es lamentable el rol que está asumiendo últimamente el PTS en las luchas. Este partido está jugado completamente a no cuestionar la gobernabilidad del gobierno. Esto es lo que explica acciones como la de la bandera de arrastre, donde se negaron a denunciar a Macri, porque no quieren que se vaya, porque según ellos “vuelve Cristina”. Y esto mismo vienen demostrando también a nivel universitario en todo el país, posicionándose en contra de la radicalización el movimiento estudiantil^[1].

Pero con esta última acción dieron un paso mucho más allá. Robar un documento en un acto por compañeros desaparecidos, aplastando lo que se había construido desde la democracia de las bases, es criminal, es una práctica propia de una burocracia estudiantil.

Y esto no fue sólo un problema es sí mismo, sino que revirtió en algún punto el buen despliegue que tuvimos como columna durante la marcha, siendo los más activos, estando a la ofensiva, y con la participación de decenas de centros de estudiantes de las escuelas de la ciudad. Pasamos de esto a que el kirchnerismo tomara aire y agitara contra la izquierda, acompañado por Patria Grande; mientras desde la coordinadora, en vez de haber estado cantando con los compañeros que vinieron desde las

facultades tomadas, nos tuvimos que dedicar a resolver lo que había pasado. Todo el acto giró hacia una posición anti izquierda, por la intervención del PTS. De esto supieron aprovecharse muy bien el kirchnerismo, de un modo más visible, y Patria Grande, por abajo, hablando pestes del “trotskismo”, tildándonos de “gorilas”. Las mismas organizaciones que a nivel nacional son una barrera de contención para que la gente salga a luchar, y que ahora directamente negocian con el gobierno (como es el caso del presupuesto 2019), se pudieron aprovechar de la burocrateada del PTS para salir a pegarle a la izquierda, que es la única que verdaderamente se planta y está dispuesta a pelear hasta el final contra Macri.

Es por esto que nos parece importante repudiar el accionar criminal que tuvo el PTS en la marcha, intentando imponer por la fuerza, de manera burocrática, lo que no pudo conquistar mediante el debate político, generando corrientes que están jugadas a garantizarle a Macri la gobernabilidad (kirchnerismo – PG), pudieran salir gratuitamente a atacar a la izquierda.

Y en este sentido, reafirmamos que hoy la lucha es para sacar a Macri del gobierno. No se puede esperar al 2019, porque el ajuste y los despidos son ahora, y porque ninguna conquista parcial podrá ser ganada y sostenida si este gobierno sigue en el poder. Apostamos por una salida desde abajo, con la unidad obrero – estudiantil, donde seamos nosotros los que tomemos las decisiones que marquen el rumbo de esta sociedad.

¡Fortalezamos los espacios independientes que se plantan contra el gobierno!
¡No permitamos más accionares que vayan en contra de los métodos de los estudiantes y los luchadores!
¡Adelante compañeros!
¡La lucha es ahora!

Tinta Roja – La Plata

[1] Fabrizio, Renzo; “Un debate con el kirchnerismo y el FIT. ‘Muros de contención de la lucha estudiantil’.” Socialismo o Barbarie 486 (13/09/2018).

Movimiento estudiantil

Astillero, mineros, tomas de facultad

¿Podemos hacer como en el Mayo Francés?

Federico Dertaube

Para fines de mayo de 1968, había 10 millones de trabajadores en huelga en Francia y casi todas las grandes universidades estaban ocupadas por los estudiantes. Algunas de las empresas clave de la industria estaban tomadas por sus obreros, acción replicada cientos de veces a lo largo del país. Había movilizaciones masivas comunes, que llegaron a poner en las calles a millones de personas. Una ciudad entera (Nantes) llegó a estar bajo control de obreros, estudiantes y campesinos. El poder político fue prácticamente paralizado durante dos semanas. Mayo del 68' conmocionó al mundo. Desde todo punto de vista, comparar esa situación con la de Argentina es aún muy exagerado. Pero apenas unos meses antes de mayo, en Francia nadie se hubiera esperado semejante estallido. En Argentina, en cambio, la explosión es para muchos inminente y hasta predecible. A 50 años del Mayo Francés, veamos si esa enorme experiencia nos puede aportar algo. Con el 68' se terminó una de las tantas ilusiones de crecimiento económico por tiempo indefinido, de un capitalismo sin contradicciones, de una sociedad sin lucha de clases. Cierto es que la revolución cubana alimentaba la imaginación de toda una generación, pero la burguesía observaba con satisfacción cómo semejantes conmociones parecían estar despejadas eternamente del suelo europeo y de todo territorio "civilizado", que sólo podía ver las revoluciones como ecos distantes de un pasado bárbaro. Vietnam estaba muy lejos, la guerra de Argelia se había terminado, los "comunistas" se habían domesticado. La URSS había proclamado oficialmente la política de la "coexistencia pacífica" y el abandono (otra vez) de toda perspectiva de lucha de clases.

Mayo fue como un rayo en cielo sereno, nadie se lo esperaba, ni sus protagonistas, ni sus enemigos. La conmoción fue total.

Muchos patrones franceses, pequeños dictadores acostumbrados a ver con el más absoluto de los desprecios a sus trabajadores, se vieron de repente encerrados en sus propias oficinas sin poder alguno. Bastó que esas oscuras personas a las que veían como su ejército individual de esclavos pensarán que no tenían poder para verse repentinamente frente a frente con su mezquina individualidad, absolutamente impotentes para hacer nada.

El gobernante por excelencia de Francia desde hacía décadas, héroe de "la Resistencia" a la ocupación nazi, militar de la más alta experiencia que había impuesto un régimen cuasi personalista a fuerza de un golpe de Estado diez años antes, desapareció de la escena pública durante dos semanas. Parecía escondido.

Los cómodos sillones de los burócratas de la CGT, réplicas serviles de los sillones de Moscú, se vie-

ron repentinamente desestabilizados por un terremoto que no los dejaba dormir.

Y sin embargo... seis o siete semanas antes nada parecía fuera de lo ordinario. El jefe de Estado De Gaulle imponía su plan de gobierno sin mayores dificultades que las protestas parlamentarias del aún autodenominado "Partido Comunista" que encabezaba la CGT, las cuales ni ellos mismos tomaban en serio. Era todo parte del teatro gaullista: el régimen hacía, los "dirigentes" de la CGT hacían de cuenta que se oponían.

Los más decididos opositores al gaullismo eran apenas unos pequeños grupos estudiantiles que no tenían otro marco de acción que los campus universitarios de la Sorbona y Nanterre. Uno de sus protagonistas cuenta que apenas unos meses antes de mayo, se habían aventurado a dar un paso que les parecía de lo más atrevido: intervenir con grafitis las instalaciones de su centro de estudio. Habían hecho esto con suma satisfacción. Contadas semanas después, esa forma de expresión se convertiría en símbolo de uno de los movimientos de lucha más grandes y radicalizados del último medio siglo.

Parecía algo imposible, pequeños grupos estudiantiles y su movimiento, que el gobierno pasaba por alto con el desprecio de la fuerza, se habían arraigado en millones de trabajadores. Parecía imposible... y lo era. Ellos mismos supieron decirlo muy bien: "Seamos realistas, hagamos lo imposible".

Sí, todavía estamos muy lejos de poder hacer como en el Mayo Francés. Pero semanas antes de mayo del 68', los obreros y estudiantes franceses estaban muy lejos de poder hacer el Mayo Francés. Y lo hicieron. Y para hacerlo, alguien tuvo que comenzar.

Teniendo a sus espaldas una de las tradiciones de lucha más ricas del mundo, los trabajadores franceses necesitaron verse reflejados en los estudiantes para sacarse de encima la modorra de su dirección sindical. La burocracia de la CGT, nacida para encabezar el movimiento obrero, se había puesto por tarea durante décadas adormecer la voluntad de acción del pueblo que hizo la Revolución Francesa, la Primavera de los pueblos y la Comuna de París, el primer gobierno de trabajadores de la historia. La adaptación a "lo posible", a entregar la lucha por los porotos de la negociación en las alturas, la comodidad de los sillones, las buenas relaciones con los funcionarios del Estado, la absoluta incapacidad de ver que se podía ir más allá del capitalismo; todo esto había hecho de los dirigentes de la CGT una capa de funcionarios bien pagos amigos del poder. Su confianza en la fuerza de los trabajadores se había desvanecido completamente.

La Noche de las Barricadas en el Barrio Latino fue el gallo rojo que despertó de la siesta cegetista a millones de trabajadores. Esa jornada, decenas de miles de estudiantes decidieron resistir a la repre-



sión de las CRS, las fuerzas de choque policiales del gaullismo. Así, mientras la policía bloqueaba al Barrio Latino (donde se ubica la histórica universidad La Sorbona), los estudiantes erigieron barricadas en cada punto de acceso con la decisión de frenar a los represores. Pasaron allí una noche en vela y triunfaron.

En tanto funcionarios estatales con más confianza en su billetera que en sus afiliados, los dirigentes sindicales de la CGT y el PC se habían lanzado días antes a tratar de asustar a los obreros con el espantajo de los estudiantes "izquierdistas", "provocadores", como algo ajeno y hasta enemigo de los trabajadores. Incluso hicieron circular una calumnia digna de ser oída, pues es pan de todos los días hoy también: "le hacen el juego al gobierno".

La palabra "izquierdistas" no había sido elegida al azar. En efecto, la izquierda tenía un peso importante en el movimiento universitario. Sin burócratas adoctrinados diciéndoles lo que tenían que pensar; con aires de libertad bastante mayores que el clima absorbente, opresivo, desmoralizante de la fábrica, sin la presión de los patrones; sin un gobierno policial vigilando día y noche sus nuca, los estudiantes tomaron en sus manos las formas y los métodos que habían inventado los obreros franceses. No se trató de una inspiración intelectual recíproca: la admiración por la resistencia en las ocupaciones de facultades y en la Noche de las Barricadas, el firme sentimiento de que los estudiantes estaban cumpliendo el papel que ellos habían tenido, inspiró el seguimiento de los trabajadores. Los estudiantes luchando fueron la chispa que prendió fuego la pradera. ¡Y ese fuego se transformó rápidamente en un incendio incontenible!

Entonces, sucedió el 13 de mayo. A pesar de la campaña de los delegados sindicales contra los "izquierdistas", a pesar de que nunca había habido contacto alguno entre obreros y estudiantes, un millón de ellos se movilizaron

juntos por las calles de París. La columna juvenil, organizada independientemente, con una dinámica renovadora de agite, saltos, canciones y voluntad de lucha, se convirtió en canal organizador de muchos trabajadores frente a la pasividad, el rutinarismo, la absoluta falta de iniciativas de las viejas organizaciones obreras. Reflejándose ellos mismos en unos luchadores de otro mundo, volvían los trabajadores franceses a ser ellos mismos: los luchadores que hicieron temblar muchas veces al poder capitalista. Ese día, el 13 de mayo fue un hecho: ¡Había nacido la unidad obrero estudiantil!

Pero todavía faltaba un paso más: llevar la lucha de las facultades y las calles hacia las fábricas. Y nuevamente, fue necesario que actuaran los sectores más decididos, una vanguardia capaz de templar todo lo que tenían alrededor. Los obreros de Renault-Bittencout dieron el primer paso: siendo ellos uno de los sectores de la clase obrera más poderoso y concentrado, ocuparon la fábrica y entraron en contacto nuevamente con los estudiantes. Cientos de estudiantes fueron al día siguiente a la fábrica, mezclándose entre los trabajadores para compartir experiencias. Luego, los obreros se acercaron a una de las universidades de más renombre del mundo, la Sorbona, a la que sólo conocían de nombre. Se acababa de romper un muro invisible y la caída de sus ladrillos desmoronó muchos más. Se sucedieron una atrás de otra las ocupaciones de planta, retomando las tradiciones obreras de 1936 pero también inspirándose en los estudiantes. Las tomas de facultades desataron así las ocupaciones de planta, de ministerios, de decenas y cientos de lugares de trabajo. El poder estaba contra las cuerdas.

Y sin embargo, ni el gobierno ni el capitalismo francés parecían estar en crisis hasta la huelga general de hecho de mayo, garantizada por los trabajadores a espaldas y contra sus burócratas sindicales. Mayo fue el estallido de un descontento sordo acumu-

lado por muchos años. Se anticipó a la crisis y fue la crisis misma. Argentina no es igual: el gobierno macrista está pasando por una verdadera crisis, por una global y profunda. Por momentos parece que no puede gobernar, que no debería gobernar. Los trabajadores y la juventud de la Argentina de 2018 tienen en frente un régimen en crisis, no uno fuerte.

Más aún, el movimiento obrero argentino tiene un ejemplo que no tenían los franceses del 68': un movimiento de mujeres que puso un millón de personas en la calle del 8 de agosto. Tiene sí, lo que tuvo el mayo francés, su propia ola de tomas universitarias. Ya tuvimos varias marchas como la del 13 de mayo, pero fragmentadas. El 8 fueron las mujeres, el 25 de junio fueron los trabajadores, el 30 de agosto fueron los estudiantes y los docentes. Es lícito preguntarnos: ¿Y si esos movimientos se entremezclan, se retroalimentan? ¿Y si se unen? Ya hay varios casos de comisiones estudiantiles que acompañan a los trabajadores en sus medidas, sus cortes, sus ocupaciones.

Los trabajadores de EPEC en Córdoba organizaron campañas de solidaridad con las tomas estudiantiles, llevando comida. Los estudiantes acompañaron las asambleas de Luz y Fuerza. En La Plata, los obreros del Astillero han participado de las asambleas estudiantiles, los estudiantes estuvieron en la puerta de la planta del ARS cuando ellos hicieron su propia ocupación. ¿No son estos síntomas de que algo nuevo está naciendo?

El Mayo Francés fue hace 50 años. Emular una experiencia así parece imposible, pero... ¿Y si las tomas de facultades participan del paro general de este mes? ¿Y si logramos hacer crecer los lazos notorios entre las luchas obreras y estudiantiles? Los grandes movimientos de lucha requirieron de una acumulación, de peleas, de victorias y derrotas. Sí, todavía estamos muy lejos, todavía las comparaciones son muy exageradas, todavía parece imposible.

¡Seamos realistas, hagamos lo imposible!

Macri no se aguanta más

GRAN PLENARIO NACIONAL DE TRABAJADORES

SÁBADO 6 DE OCTUBRE > 14 HS. > CABA

En medio de un brutal ajuste y una catástrofe económica generada por el gobierno de Macri y el FMI, amplios sectores comienzan a ponerse en marcha. Ante la dureza del ajuste, experiencias de los trabajadores como el Astillero Río Santiago, los mineros de Río Turbio, Molinos Minetti, PIAP, Agroindustria, Télam; comienzan a plantearse tomar las soluciones de los problemas en sus manos. También están en desarrollo ocupaciones de facultades, y se pone a la orden del día la unidad obrero-estudiantil.

En este contexto, desde la Corriente Sindical 18 de Diciembre, acompañado por el ¡Ya Basta! y Las Rojas, hemos resuelto convocar a un gran plenario nacional de los sectores en lucha a realizarse el sábado 6 de octubre en CABA, en el preciso momento en que delegaciones como la de los mineros de Río Turbio y otros sectores estarán acampando en Congreso en rechazo del presupuesto de Déficit Cero.

Invitamos luchadores y activistas a participar en esta iniciativa nacional de reagrupamiento clasista de los sectores en lucha.

18 DE DICIEMBRE
CORRIENTE SINDICAL

¡Ya Basta! Las Rojas **nuevo mas**
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO